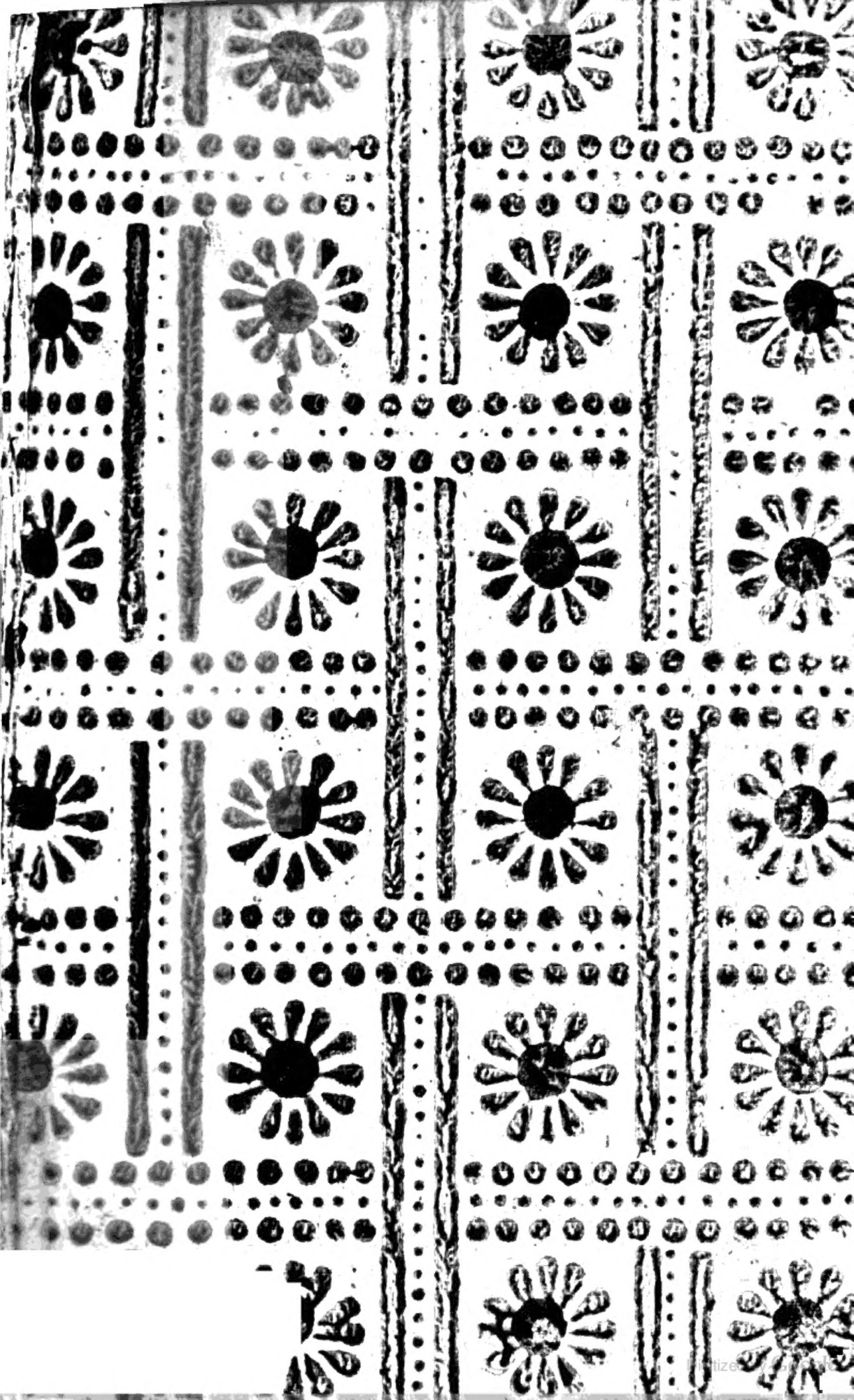
Digitized by Google

Digitized by Google



<36625013640012

<36625013640012

Bayer. Staatsbibliothek

Digitized by Google

Paed. Th. 2883a (2

Magazin für Schulen und die Erziehung überhaubt.

Zweiter Band.

Frankfurt und Leipzig,
drukts und verlegts Karl Gottlob Beck in Nördlingen,
1768.

Digitized by Google

Digitized by Google

Magazin
für
Schulen
und die
Erziehung
überhaubt.

Des zweiten Bandes erstes Stück.

Frankfurt und Leipzig 1767.

Digitized by Google

DTVa

Quid voueat dulci nutricula maius alumno,

Quam ſapere et fari ut poſſit?

Horaz I. B. 4. Br.

Digitized by Google

I.

Kritische Recensionen kleinerer Schulschriften.

1) Amsterdam.

Unser Hr. Correspondent in Breda hat uns erst kürzlich eine andere Elegie vom Hn. Burmannus Secundus zugeschikt, welche, wie wir die Aufschrift verstehen, izt schon zum drittenmale gedrukt ist. Der Titel ist: PETRI BVRMANNI SECVNDI Elegia ad iudices Tholosanos, senis innocui JOANNIS CALASII carnifices, altera editione auctior. Wir vermutheten

Digitized by Google

gleich, da wir dieses lasen, daß dieser Gegenstand für das Burmannische Genie noch angemessener und nährender gewesen seyn müste, als jeder anderer, den seine Muse sonst irgend bearbeitet hat. Alles, was in das Reich der Tyranney, des Staats- oder Religionszwangs gehört, und jedem Republikaner natürlicher weise verhaßt ist, das ist für unsern Dichter äuserst empörend und verfluchenswürdig. Wir finden wirklich zu dieser heftigen Elegie kein anders Original unter den Alten, als **Ovids Verwünschungselegie auf den Ibis**, die man unter dem Lesen nicht vergessen kan. Die Jamben des **Archilochus** und **Hipponax** können nicht schärfer gestochen haben; und doch war sich erhenken und erstechen ihre unfehlbare Wirkung bey der angegriffenen Person, woran uns ähnliche Beispiele in Frankreich nicht zweifeln lassen. Doch weisagt der Dichter dem Parlament zu Toulouse, daß es seine Strafe überleben werde. --- Das Unglück der Familie **Calas** mus unsern Lesern aus Zeitungen bekant seyn, und unser Raum reicht nicht einmal für das ganze Gedicht zu, da es aus 120 Distichen besteht. Wir wollen also nur die stärksten Stellen zur Probe geben, und darunter gehört gleich der Auftrit; nämlich die **Anrede.**

Vos Erebi pestes, ſtygiique miniſtra Tyranni
 Turba, Acheronteis edita monſtra vadis!
Qualia nec generat latebroſis Daunia ſiluis,
 Nec rabido tellus foeta leone Iubae;

Qua-

Qualia in Armeniis non rupibus vbere tigris,
  Asperaue Arctoa non alit vrsa niue;
Niliaco soboles Busiride saeuior, et qui
  Humano indomitos viscere pauit equos!
Concilium infandum, detestandumque tribunal,
  Pollutum innocuo sanguine, turpe forum!
Aeacus infernae quod iudex deuouet aulae,
  Horret et Eumenidum quod furibunda cohors;
Foeda Tholosani, populisque inuisa Senatus
  Opprobria, aeternis dedecorata notis,
Flumina quas nunquam sinuosi tota Garumnae,
  Nec Rhodani rapida deleat amnis aqua.

Hier wolten wir abbrechen; aber es wird uns unmöglich, da der Dichter auf diesen drohenden Anfang alle Schrekkensbilder sammelt, um damit die Richter zu Toulouse zu bestürmen. Man höre nur —

Ecquid adhuc oculos ad solem tollitis altum,
  Icta nec a radiis lumina vestra cadunt?
Ecquid tellurem pedibus calcare nefandis
  Pergitis, et stabili, qua lubet, ire via?
Nec tremitis, terrae ne vos compage soluta
  Tartarus in coecum deuoret ore chaos;
Aut capita in scelerata repens ruat arduus aether,
  Vel Iouis Vltoris fulmina iusta petant?
Ecquid adhuc placidae secura per otia noctis
  Irriguo Morpheus corpora rore fouet?
An membra adsiduo potius concussa pauore
  Ponitis in duris irrequieta toris?

Und nun komt der klägliche Schatten des Calas:

Quum lacera, et multa ſanie foedata CALASI
  Exanimis ſomnos excutit vmbra leues;
Vmbra ſenis ſancti, canis veneranda capillis,
  Lurida ſed tabo ſqualidaque ora gerens;
Supplicio indigno fractis vix oſſibus haerens,
  Pro pudor! infami dilaniata rota;
Vulneraque oſtentans, veſtro quae plurima probro
  Intulit inmerita carnificina nece.

Wir können uns noch nicht aus dem Zuſammenhang reiſen: denn izt folgen die **Beweiſe ſeiner Unſchuld.**

Sed negat, orbatam Catilinae more nefandi
  Sanguine ſe prolis conſceleraſſe domum.
Ad latus innocui ſtat filius ipſe parentis,
  Criminis immunem qui probat eſſe ſenem.
Porrigit hic vobis en pocula plena cruoris,
  Sanguineam valeant quae ſaturare ſitim;
Teſtaturque deos et veſtrae conſcia fraudis
  Numina, ſacrilego quae violata foro;
Per Superos, quorum ſi vos reuerentia tangit,
  Et per legiferae iura ſacrata deae;
Per Mare, per Terras, per qui videt omnia Solem,
  Et per Taenarii triſtia regna ſpecus,
Per ſi qua eſt vnquam poſitis tellure ſub ima,
  Quae iubeat dictis credere, habenda fides;
Per male mactati cineres genitoris aduſtos,
  Quos freta vel celeres diripuere Noti,

Iurat

Iurat honoratum non in ſua viſcera patrem,
  Pro ſcelus! Aeaeas exſeruiſſe manus. ---

Nun etwas von der **ſchrekvollen Execution:**

Illa namque die, qua iudice tortus iniquo
  Carceris inpuro debilitata ſitu,
Et ſerie annorum titubantia membra CALASVS
  Inpoſuit rigidae dilaceranda cruci,
Concita ſpectaclo confinia montibus altis
  Culmina Pyrenes intremuiſſe ferunt;
Terrificumque caua pendentes rupe Gebennas
  Murmur ab attonito ſponte dediſſe iugo.
Non ſic Deiphobum truncatum vulnere multo
  Miſit ad infernos dira Lacaena lacus.
Non ita Dardanios foedauit ſanguine muros
  Tractus Achilleis flebilis Hector equis.
Nec ſic Abſyrti diſcerptos Phaſias artus
  Caede cruentatis effera ſparſit agris.
Pro ſuperi! tantumne nefas rabiemque pudendam,
  Vix Laeſtrygonio facta probanda gregi,
Quae fugiat Steropes, immanſuetusque Pyracmon,
  Ipſa vel Antiphatae regia dira tremat.

In der Folge vergleicht er das **ehemalige Schikſal der Niederländer** unter Spaniens Deſpoterey damit, und ſezt ihre jezige Freiheit in das vortheilhafteſte Licht. Da dis eben der Gegenſtand iſt, der unſern Dichter in jene Begeiſterung verſezt hat: ſo müſſen wir ſchon etwas ausſchreiben:

Hac Belgae ratione feri dictata Tyranni
  Spreuimus, hoc proauum robore fractus Iber.
Bruta Quirinali nec fulmina vertice missa
  Terruerunt populum vincula ferre rudem.
Scita Tridentini neque sanguine scripta Senatus
  Mentibus incussit pontificalis apex. ---
Non fora, non fuso manantia sanguine passim
  Templa, nec esuries aequa, Sagunte, tuae,
Nec laquei, nec ligna rotae, nec stricta securis
  Albani aut feritas prodigiosa ducis,
Indociles seruire iugo submittere Belgas
  Subdere et imperio non valuere caput.

Nun noch die Verwünschungen:

Sed macula occisi pro religione CALASI
  Exsulet e fastis, saeua Tholosa, tuis!
Vt Phalaris Siculis fuit exsecratus in oris,
  Vt Periandreae vis odiosa manus:
Fama tui semper diris deuota rigoris,
  Nomen et horrori, qua patet orbis, erit.
Foedaque si serae sit posteritatis in ore
  Curia, clamabit: Sanguinolenta fuit. ---
At vos pro scelere immani et crudelibus ausis
  Digna suo quondam tempore poena manet.
Pasta Meduseae mens conscia felle colubrae
  Flagitii memores sentiet vsque vices;
Et furiis vexata suis, formidine pectus
  Assidua stimulis punget ob ipsa nouis.

In

In ſe transfundet miſeri tormenta CALASI,
Et peragent partes Noxa Furorque ſuas.
Ora quoque inſano gemitu triſtique vlulatu
Inplebunt vacuas nocte dieque domos.
Et quicunque pedum ſtrepitus penetrabit ad aures
Vindictae augurium terga prementis erit.
Et ferro et laqueis animas tentabitis, alto
Vel ſaltu in Stygios praecipitare lacus.
Sed fruſtra: innumeros vitam extendetis in annos,
Ne ſit in exhauſtis meta modusue malis. —
Atque vbi Tartarea Porthmeus vos ſubuehet vnda,
Cocytus tumidas gurgite voluet aquas.
Cymbaque in aduerſae ſteterit quum margine ripae,
Noxiaque ad Ditis venerit vmbra domos:
Inruet inuiſos manes, et dente minaci
Adpetet horrendas ianitor ante fores;
Latratusque ciens, ſaeuum ſtridente catena,
Iniiciet validos ore vel vngue metus.
Exitiale dabunt Furiarum ſibila murmur,
Ex Orco accenſas concutientque faces.
Perſephone vltrices vobis meditabitur iras,
Nec ſatis ad plagas tortor et vncus erunt. —
Numina torqueri laceros Erebea iubebunt,
Quaelibet in poenas iugenioſa ſuas;
Oraque percutiet taedis furialibus vſta,
Incoquet et toſtas igne Megaera genas.
Tiſiphone anguinis ſcindet latus omne flagellis,
Alecto et laqueis guttura clauſa premet;

Corpora tum ferro contusa Ixionis orbi
Iniicient, celeri diripienda rota. —

Genug! genug! für manche unsrer Leser. Wir versprechen ihnen hiermit im Ernste, nicht so bald wieder etwas aus einem lateinischen Gedichte auszuziehen; und für dis, was wir hier angeführt haben, werden sie unsre Verantwortung gelten lassen. Wir haben insgemein in Deutschland so wenig Gelegenheit, die göttliche Gabe der Dichtkunst auf ihrem Theater prangen zu sehen, daß wir es für eine Gewissenspflicht hielten, ein solches Beispiel eines Gedichtes aufzustellen, welches nothwendiger weise die reelleste Wirkung in mancherley Rüksicht auf das menschliche Herz thun mus. Wir wissen aus der neuesten Geschichte Frankreichs, was eben dieser traurige Fall schon an sich ohne Beihülfe der Beredsamkeit und Dichtkunst für algemeine Gährungen zur Menschenliebe und Dultung gewirkt hat; und wir prophezeihen diesem Gedichte sicherlich grose und gesegnete Folgen. Folgen, die kein Staatsinteresse, und die dringendste Dürftigkeit Frankreichs im lezten Kriege nicht hat bewirken können. Welch ein unschätzbarer Vortheil der Dichtkunst, daß sie sich wider unsern Willen einen Weg zum Herzen bahnt, und uns zu Entschliesungen bringt, ohne erst **unsre** Vernunft zu hören! Möchten doch unsre Dichter in Fällen, wo sie eben so frey sind, als ein Holländer, ihre Muse mehr mit

gemei=

gemeinen Angelegenheiten des Staats, der Kirche, der Kultur u. d. g. beschäftigen! Möchten sie hieran abnehmen, wie die lateinische Dichtkunst in einem Falle, wie dieser ist, noch von ausgebreiteterm Nuzen sey, und hier blos die Sprache eines sonst guten Gedichtes Ehre und Schande des Helden verewige. Hoffentlich wird G = = s Vorurtheil mit ihm gestorben seyn, daß Gedichte, blos weil sie Lateinisch sind, sich verlieren, und überhaubt einem Volke heutzutage gar keine Ehre machen.

Indessen können wir auch diese Elegie nicht im ganzen Detail für volkommen halten, ob es schon dreimal unter der Feile war. Die **Orthographie** wollen wir Hn. **Burmann** nachsehen. Die Hölle in der **Mythologie**, die er zur Erwekkung des höchsten Schrekkens so statlich gebraucht hat, behält auch im Herzen des Christen, wie uns dünkt, ihre Wirkung, da auch er, als Dichter, die Hölle in der Offenbarung ungefehr eben so schildern würde. Aber der Dichter mus sich hüten, daß er in Nebenumständen, die einen Unterschied ausmachen, keine Idee aus dem Christenthum in den heidnischen Ausdruk unvorsichtig einmische. Hr. B. hat es hierin versehen, da er das Verbrechen, um es zu vergrösern, also schildert:

Aeacus infernae quod iudex deuouet aulae.

Das soll nun heisen -- **welches der Teufel in der Hölle selbst verflucht. Ovid** würde einen **falschen** Ge=

Gedanken darinnen finden, da Aeakus, Minos, Rhadamantus als die gerechteste, unbestochenste und höchste Richter anzusehen, und folglich eher mit dem grosen Weltrichter in Vergleichung zu sezen sind. Das inferna aula, das Reich der Unterwelt, scheint ihn auf die Hölle gebracht zu haben.

Ecquid adhuc oculos ad solem tollitis altum?

ist, zumal zum Pathos dieser Stelle, viel zu mat. Da der Dichter übrigens seine Gedanken aus dem ganzen Reiche der Mythologie und Geschichte so reichlich aufgestüzt hat, daß er für alle künftige Vorfälle aus dieser Klasse gewis erschöpft ist: so wundert uns, daß ihm des Gellius aurum habet Tholosanum entwischt ist.

2) Grimme.

Daselbst hat der jezige Rektor dieser berühmten Fürstenschule Hr. Joh. Tobias Krebs die am 4ten Sept. 1765. aufgeführte Redhandlung mit einer Einladungsschrift von viertehalb Bogen: de prudentia disciplinae scholasticae regundae angezeigt, die zu Leipzig bey Breitkopf gedrukt ist. Er erläutert in dieser ganzen Abhandlung den Quinktilian, dessen fleisiges Lesen dem Rektor in den Schulgesezen aufgegeben ist, mit seinen eignen zwanzigjährigen Erfahrungen, nachdem er vorher die Schwierigkeiten bey der rechtmäsigen Handhabung der Schulzucht nach dem

Leben

Leben geschildert hat. Die Mittel den von Natur, und noch mehr durch läsige Erziehung unbeugsamen Sinn der lebhaften Jugend auf eine gute Art zu lenken, sind a) eine liebreiche gleiche Behandlung derselben überhaubt, die sie von dem Vatersinne des Lehrers wirklich überzeugt. Der Lehrer mus ihnen nichts befehlen, wovon sie nicht überzeugt sind, daß es ihnen selbst vortheilhaft sey. Davon werden sie sich für überzeugt halten, wenn sie nur auch erst überhaubt von der Liebe des Lehrers überführt sind. Dis sind sie, wenn er gerne um sie ist, sich oft mit ihnen unterhält, ihnen freundlich zuredet, über ihre Fragen nie verdrieslich wird, andere, die es nicht wagen, selbst fraget, und keinen Stolz (oder Eigennuz) blikken läst. Eine vernünftige Mäsigung im Strafen bey Vergehungen geringerer Art, eine geflissentliche Nachsicht unter dem Schein, es nicht bemerkt zu haben, und darauf am rechten Orte ein Wink aufs Vergangene, wird die unerwartetste Wirkung thun. Dis gilt auch in Verbesserung ihrer Arbeiten, und ist um so nöthiger, da hier der Lehrer keinen Fehler übersehen darf. Man mus den Schüler auch zu rechter Zeit durch Vergönnung einiger Feierstunden von seinem Zwange entlassen, nur daß man von einem unschuldigen Gebrauche derselben versichert sey. (Dieses ist eigentlich von sogenanten **Kommunitäten** zu verstehen, wo die Alumnen beisammen wohnen, und dem Inspector nahe sind; oder höchstens von Schulgebäuden, die ihren Hofraum

haben,

haben, wo sie von ihrem Lehrer zwar, aber nicht von Leuten auser der Schule, die hierinnen sehr unbillige Richter seyn würden, bemerkt werden können.) b) eine erforderlichen Fals gebrauchte **Autorität.** Da Liebe und Ehrfurcht immer sich die Wage halten müssen: so ist ihre Trennung jedesmal gefährlich, und hingegen ihr angemessener Gebrauch schon aus dem Gleichnisse ersichtlich. Die Leseart puerum rege, qui nisi paret, imperat, für animum, S. 13. entsinnen wir uns nirgends gefunden zu haben; und wirklich ist sie zum Zusammenhange unschiklich. Auch solte Horat. lib. 1. epist. 2. (nicht sermon. 2.) angezeigt seyn. Tugend erwirbt sich allenthalben Respekt, und Uebersicht gewährt die Rechte andere zu regieren. c) eine ausgeforschte **Kentnis** des Naturels und des Herzens der Schüler, wornach Unterricht und Zucht bey jedem Einzelnen einzurichten ist. Der V. komt also auf die Spiele, wo sie freier handlen, und dem sie heimlich beobachtenden Aufseher zuverläsigere Entdekkungen versprechen. Ein öfterer Ueberfal wird ihn auch der harten Nothwendigkeit zu strafen grosentheils entheben. d) die Sorge für die äuserliche **Reinigkeit** und Ordnung. Hier scheint sich H. Kr. verloren zu haben, und in die Schulpolizey zu gerathen, da er uns nichts als Mittel zur Behaubtung der Disciplin vorschlagen wolte. Endlich hätte er damit einlenken können, daß junge Leute durch eine zeitige Angewöhnung zur Aufmerksamkeit

auf

auf ihren Körper ein gewisses Gefühl des Anständigen gewinnen, ohne welches die beste Disciplin sklavisch macht. Einen sonderbaren Beweggrund, über die Reinigkeit der Schüler zu wachen, führen wir noch aus des sel. H. R. **Gesners** opusc. T. I. p. 61. an, daß die reine Ausdünstungen junger und gesunder Körper der Gesundheit des Schullehrers sehr zuträglich, und wirklich mit eine Ursache von seinem frischen Alter sey S. 21. e) eine **vernünftige Schärfe** in Volziehung der Strafen. Wahr ist es, daß die mehresten Fälle der Nothwendigkeit zu strafen von unvernünftiger Behandlung des Schülers entstehn. Indessen gibt es wenige andere, wobey dem Lehrer kein Versehen zur Schuld komt, und hier werden zwo Reglen vorgeschrieben: einmal, eine genaue Unterscheidung der Temperamente, und der Vergehungen, wornach Strafen ganz verschiedentlich einzurichten sind. Möchten doch alle Lehrer, deren Bakkel ein algemeiner Masstab aller Jugendsünden ist, die S. 25. angeführte pathetische Anrede des grosen **Gesners** über Quinktil. Instit. I. 3, 14. sich gesagt seyn lassen: Vtinam ex alta turri concionari quis omnibus, qui vsque quaque sunt, paedagogis hoc possit! Non condonanda sunt paruis pueris peccata, reuocandi etiam plagis a pernicie, quibus per imbecillitatem iudicii aliter consuli non potest. Sed non putandum est posse plagis effici, vt discat puer, vt diligens sit. Orbilii plagosi maiorem partem puero-

puerorum corrumpunt, vt ſtudia oderint ante, quam norunt. (Eine neue Entdekkung, warum an manchen Orten die obern Klaſſen ſo leer ſind!) Pulſate, ſi ita videtur, petulantes, coërcete verberibus maledicos; ſed cunctantes, pigros, negligentes alia quauis ratione excitate. Hernach ſoll man die Züchtigung nicht flugs, ſondern nach reifer Ueberlegung (und völliger Ueberweiſung des Thäters von ſeiner Strafwürdigkeit, die auch eine wirkliche Verbindlichkeit, andern zur Wizigung ein Straferempel zu werden, mit ſich führe,) nicht in einer zornigen Wuth oder Erhizung vornehmen. Wir möchten nicht mit dem V. hier allen Zorn verwünſchen, und uns auf eines ſtoiſchen **Seneka** Zeugnis beſteifen: cum ira delictum animi ſit: non oportet peccata corrigere peccando. Wir wiſſen Fälle, wo nichts als der Zorn gefehlt hat, um ſich bey dem ſchlechten Erfolge der Beſtrafung nichts vorwerfen zu dürfen. Eli war in dieſem Falle. Der brennende Eifer für die Tugend hat, wie alle andere Affekte, nur dieſes Geſez, daß er bey wachender Vernunft entſtehe, und ſich von ihr leiten laſſe. Der Stil des V. iſt ſehr rein, richtig und periodiſch. Eine einzige Form im Ausdruk hat er ſich, ohne es zu wiſſen, angewöhnt, die noch überdis nichts beſonders ſagt. Wir verſtehen ihn noch, wenn er vom Schulſtande ſagt S. 4. moleſtiarum pleniſſima et eſt et eſſe exiſtimatur. Aber er ſcheint dieſen Unterſchied nicht gedacht zu haben,

ben, da er noch viermal diese Leibformel braucht. S. 9. quamuis difficilis haec res et sit et habeatur. S. 15. Nihil turpius et est et habetur. S. 25. plagosi et bilosi (dieses Wort lesen wir zweimal) Orbilii et est et habetur. S. 26. Scholae salus suprema lex et est et habetur. Wie seltsam klingt das! Die Art des Vortrags würden wir ganz nicht tadeln, wenn die Sprache deutsch wäre. Lesern auser der Schule, sonderlich Eltern, würde das **Ausführliche jedes Gedankens**, und die Darstellung der eignen im ganzen Zusammenhang mit den gemeinen Gedanken sehr erspriesslich seyn. Aber eine lateinische Schulschrift kan ja nur denen nüzlich werden, die das Gemeine längst wissen, und von einem Schulmanne, wie Hr. Kr. ist, in ganz besondern und delikaten Fällen unterrichtet seyn wollen. Gut ist es, daß der V. durch den überaus **gemessenen Ausdruk** seinen Leser anzukörnen weis, daß ihm das Gefühl, von einem interessanten Gedanken bis zu einem andern wol mehrere Seiten gelesen zu haben, kaum merkbar wird. Aber freilich ist dieses fast nie die Absicht eines Lesers, der nicht ein Anfänger im Latein ist. Da wir bisher so vielerley gelesen haben: so können wir versichern, daß diese Kritik gar viele Schriften dieser Art trift, an denen nichts auszusezen ist, als daß sie stat eines einzigen Bogens mehrere fassen. Und in diesem Sinne wird es wahr: Magnus liber, magnum malum.

3) Göttingen.

Der gelehrte Rektor der dortigen lateinischen Schule, Hr. M. **Jerem. Nik. Eyring** hat im J. 1764 in einer Zuschrift an die berühmte Eltern einiger auserlesener Jünglinge von seinem Privatunterrichte Rechenschaft gegeben, den wir Hausschulen, und in seiner Mase auch den öffentlichen, zum Muster anpreisen können. Die Schrift heist narratio de scholis suis cum virorum quorundam illustrium lectissima subole per proximum annum habitis, anderth. B. Er erkent gleich anfangs dankbarlich den grosen Wehrt des gänzlichen **Vertrauens**, welches diese grose Männer ohne allen Vorbehalt auf seine Unterweisungsart gesezt hatten, und ist bescheiden genug, den glüklichen Fortgang seiner Arbeiten vorzüglich diesem Vertrauen zuzuschreiben. **Huber, Heinsius, Böhmer** sind die verehrungswürdige grose Namen, die ihre eigene so starkerprobte grose Einsichten auf eine so edle Art zum Besten ihrer Kinder verleugnen konten, daß sie gröstentheils andere Eltern, die so weit unter ihnen sind, aufs nachdrüklichste beschämen. Sokrates hat schon geglaubt, er könne denn erst mit der Unterweisung der Jugend Nuzen stiften, wenn seine Schüler während dieser Zeit mehr nach ihm, als nach den Vorschriften ihrer Eltern sich richten würden. Es ist bekant, daß Melitus seine Klage sonderlich darauf gründete, Sokrates verheze die unschuldige Jugend

gend wider die Eltern; worauf **Xenophon** in seiner Schuzrede für seinen Lehrer, ihn hinlänglich hat antworten lassen. Diese Pflicht sezt aber eine andere voraus, daß man bey Erwählung des Lehrers behutsam und vorsichtig verfahre, um seiner Geschiklichkeit und Treue wegen sicher seyn zu können. Dieses vorausgesezt, ist man dem Lehrer dis Vertrauen so schuldig, daß man sich schlechterdings keine Art von Aufsicht und Befugnis über ihn anmasen kan, ohne gegen ihn ungerecht zu seyn. (Die an theils Orten aus dem Alterthum noch zurückgebliebene **Schulinspektionen** und **Visitationen**, so ferne jeder Prediger in der Stadt ein Mitglied davon ist, sind darnach zu beurtheilen. Warum soll doch gerade dieser Stand das Unglük eines üblen Rufs haben, daß er nicht, wie jeder anderer, unmittelbar unter der Obrigkeit stehen darf? Eine Frage, die zur Verbesserung der Schulen nothwendig zu beherzigen wäre!) Wie edel ist die Freimüthigkeit eines Schulmans, der selbst vor so berühmten und grosen Gelehrten, wie die Eltern seiner Jünglinge sind, schreiben darf: Si inuenerint (talem magistrum): non arbitros se aut magistros eorum, quos bonos praeceptores aestimant, esse putent; sed id eos agere cogitent, quod ipsi nec didicerint, nec experti sint, nec denique intelligerent. Quae securitas nisi his, qui ad erudiendum euocantur, praestetur et contingat: nae in-

gens et multiplex noxa futura eſt. Und welch ein paſſendes Bild iſt das: Saluberrima medendi ratio, ſi alii, non HOC, verum aliud agentes, interloquuntur, corrigunt et importuna querela atque admonitione obſtrepunt, ſæpe confunditur et impeditur. -- Vt haec autem recte attingatur et obſeruetur, haudquaquam temporaria quaedam opera ſufficit, nec vagae et ſubitaneae cogitatiunculae paſſim oriundae rem perficiunt; ſed neceſſe eſt, vt homines adhibeantur, qui ſtudium hoc -- ARCTIVS amplectantur, PROFITEANTVR, et, quod ſuſcipiunt, noſcant atque teneant. Doch wir müſſen auf den Unterweiſungsplan des V. ſelbſt kommen, und das Wichtigſte darunter auszeichnen. Er hat ohne Bedenken ſeinen Schülern zuerſt **Plins Chreſtomathie** in die Hände gegeben, wenn ſchon ſeine Schreibart von den Fehlern ſeiner Zeit nicht volkommen rein iſt. Für den Anfang, urtheilt er gründlich, iſt mehr an der Leichtigkeit und abwechslenden Manchfaltigkeit der Materien, als an der Volkommenheit des Stils gelegen. Erſt durch eine mehrere Bekantſchaft mit dem Schriftſteller werden wir auch auf ſeine Schreibart aufmerkſam; und denn iſts Zeit, den Cicero zu leſen. Hr. E. hat wirklich zu jener Abſicht kein Buch für zuträglicher halten können, als dieſes, welches wegen des auſerordentlichen Vorraths an Sachen, zumal durch des unſterblichen **Geſners** Zuſäze, eine algemeine Empfehlung verdient. Hiezu waren

waren wöchentlich 5 Stunden ausgesezt. In 4 andern wurde der Auszug des **Trogus**, historiae Philippicae, gelesen, weil er die alte Universalhistorie enthält, und sehr anmuthig geschrieben ist. Ueberhaubt zieht er die algemeine Geschichte des Zusammenhangs wegen, der besondern zum Anfang vor, und kan es nicht billigen, wenn man noch immer in den Schulen mit dem **Nepos** den Anfang macht. Dieser hat zuviel Erklärung nöthig, ist zu einförmig, (fast ganz auf den Krieg eingeschränkt, den dis Alter am wenigsten kent, und der überhaubt von der heutigen Kriegsart sehr unterschieden ist.) In der Folge hielte er es für rathsam, einen andern Schriftsteller einzumischen, der den Scharfsinn mehr beschäftigte. Er lies also dem Trogus eine Stunde, und die drey übrige wiedmete er der poetischen Chrestomathie von **Heinzen**. Seine vornehmste Arbeit dabey gieng auf den richtigen Verstand jeder Stelle, die Bildung des guten Geschmaks und die Empfindung des Schönen. Alsdenn fält die Schönheit und Gemessenheit des Ausdruks für sich ins Licht, zumal da nebenher die verschiedene Dichtungsarten und Sylbenmase erklärt und in Nachahmungen angewendet wurden. Im Griechischen wählte er sich die **Aesopische Fabeln**, gleich als seine Lehrlinge von einem seiner Kollegen in die Grammatik geführt wurden, nach ihnen **Gesners** Chrestomathie, sonderlich **Xenophons** Stükke, neml. seine Cyropädie und die Merkwürdigkeiten des Sokra-

tes, aus oben bemerkten Gründen. Anfangs waren 2 Stunden genug; hernach verstärkte er die Lektion, um sie mit den Griechen desto bekanter zu machen. Auch Hr. E. ist der Meinung, daß man andere Sprachen ohne Gefahr verschieben kan, und hingegen aus dem Griechischen und Lateinischen die Haubtbeschäftigung für dieses Alter machen mus. Ein Ausspruch, der den Einsichten des Hn. E. so wohl, als den Bedürfnissen unsrer Zeit gemäs ist! In der historischen Lektion hat er die Universalgeschichte so vorgetragen, daß er in der Alten die Jüdische, und in der Neuen die Deutsche zum Grunde legte, von beeden gewisse Epochen dem Gedächtnis einprägte, und nach diesem Faden erst die synchronistische Geschichten anderer Völker in stetiger Beziehung auf jene Ruhepunkte durchgieng. Hiezu bediente er sich des Hn. **Martini** in Altorf Geschichte der vornehmsten Reiche und Staaten. Die Römische Geschichte hat er bis zum Untergang des Kaiserthums, mit Ausschliesung des morgenländischen, nach den merkwürdigsten Staatsveränderungen vorgetragen. Nach den grosen Völkerwanderungen und neuentstandenen Reichen lenkte er sich nach Deutschland, wo er, nach **Sorgens** Kern der deutschen Reichsgeschichte bis auf den Hubertsburger Frieden, die verschiedenen Epochen ausführlich beleuchtete. Zum Nachlesen räth er das **Gatterersche Handbuch** an, was bis jezt die alte Geschichte anbetrift. Die Geographie war immer das Erste in der historischen Stun-

Stunde, und die Landcharte kam nie aus dem Gesichte. Die Chronologie wurde nur nicht bis zur Bemerkung eines jeden Jahrs, dem Gedächtnis zur Marter, getrieben; aber sie wurde durch die ausgezeichnete Epochen überal mit der Geschichte verknüpft. In der griechischen und römischen wurden bey den Alterthümern die Bilder aus dem **Montfaucon** vorgelegt. Unser gründlich denkender Hr. V. verwirft mit Recht alle sogenante Entwürfe oder Skelete von der Historie als höchstschädlich, und sagt mit **Lenglet du Fresnoy**, daß man aus einer so kurzgefasten Erzählung immerzu das vergesse, was wesentlich sey; dagegen, wenn man von einer ausgebreitetern und umständlichern Geschichte auch die Helfte vergesse, doch mehr im Gedächtnis hafte, als manchmal in jenem Abrisse steht. (Das Behaltene läst sich auch durch einiges Nachdenken leichter ergänzen. Die Schulen sind wirklich durch ein gewöhnliches Schiksal in den entgegengesezten Fehler gerathen, da sie den **Hübner** mit **Freyern** u. a. d. g. verwechselten. Wenn **Gatterers** Handbuch kein anders Verdienst hätte, als daß es eine so richtige Mittelstrase hält: so würde es schon das einzige klassische Lehrbuch in der Geschichte seyn.) Zur Uebung des Stils erzählte Hr. E. etwas deutsch, was die Geübtere darauf lateinisch, die andern deutsch niedergeschrieben, und zu Hause musten jene ihre Arbeit berichtigen, diese aber lateinisch übersezen. Die Verbesserung wurde öffent-

lich vorgenommen. Eigenen Aufsäzen war auch eine Stunde bestimt; auch las der Hr. R. aus den neuesten Dichtern Fabeln u. d. g. vor. Er übte sie in Erfindungen von Fabeln, in Briefaufsäzen, in Poesien, jedesmal über Stellen und Materien, die ihnen vorzüglich gefallen hatten. Sie musten auch anderer Fehler und Schönheiten beurtheilen; aber geflissentlich hielt er mit den Regeln im Anfang zurükke. In Werken des Geschmaks empfiehlt er sehr scharfsinnig, den Anfang mit Beispielen zu machen. Zulezt werden noch seines Mitarbeiters, und andere Stunden erzählt, auch von ihrem Privatumgang Nachricht ertheilt, die aus dem Munde eines so verehrungswürdigen und weisen Schulmannes allerdings für die berühmte Eltern höchstbefriedigend seyn mus.

4) Ulm.

Wir können nun unsern Lesern ein paar Abhandlungen vorlegen, die der berühmte H. R. und Prof. **Miller** unter seinem Namen hat abdrukken lassen, deren die Eine: Drusi Neronis expeditiones, anderthalb BB. die andere: Drusi Neronis extrema, 1 B. stark, betitelt ist; beide aber die algemeine Aufschrift: de Sueuorum bellis aduersus Romanos gestis, führen. Wenn wir auch nur den Inhalt eigner Gedanken kürzlich ausziehen wolten: so würden wir unser Mas überschreiten; und zur Beurtheilung würde uns aller Plaz fehlen. Da wir aber dieses Leztere für nöthiger

thiger halten, als das Erstere: so wollen wir lieber überhaubt den Leser versichern, daß Ordnung, Auseinandersezung, Scharfsinn, Wiz und Belesenheit, in einem mänlichen und geläufigen Stil allenthalben erscheine. Und da wir wissen, daß wir unser Lob dem Publikum nicht erst erweisen dürfen: so halten wir uns desto mehr verbunden, unsere Kritik bestimt und mit Beweisen vorzutragen. Eine Art des Tadels, die der Hr. V. für ein wahres Lob halten kan. Erstere Abhandlung von 15 §§phen. Der Anfang und die Vollendung der römischen Eroberungen von Rätien scheint dem V. §. 4. bisher in einander vermengt worden zu seyn, da doch Drusus 738 die Rätier zuerst angrif, und August erst im folgenden Jahr sie völlig bezwang. Doch finden wir, daß **Mascou** in s. Geschichte der Deutschen alles wohl unterscheidet. Andere können verschiedentlich gezählt haben, welches, wenn man die Rechnungen von Erschaffung der Welt und von Erbauung der Stadt Rom gegen einander verwechselt, den Unterschied von einem Jahr oft unvermeidlich macht. Wir sehen es auch vor einen Wortstreit an, wenn man Augusten die Vollendung dieser Eroberung ausschlieslich zusprechen will, da diese Ehre allemal dem Kaiser bleibt, wenn schon einer seiner Stiefsöhne und Generale an der Spize fochte. Die Leseart Ilargus (Iler) in der bekanten Elegie des **Pedo Albinovan** wird §. 6. mit einem neuen Grunde bestärkt, der uns von neuem für die Mei-

nung einnimt, daß Drusus oder Tiber ihre Siege mit der wirklichen Eroberung bekrönt haben. Das Drusomagus ist doch ein Beweis, daß Drusus seine Waffen bis dahin ausgebreitet habe, und vom Tiber wissen wir wörtlich nur dis, daß er auf der Insel im Bodensee eine Schuzwehre gehabt habe. Es ist nicht pragmatisch geredet, daß August Drusomagus in Rätien, und Augusta in Vindelicien zu römischen Pflanzstädten angelegt habe, wenn es schon **Ptolemäus**, der nach seinen Zeiten spricht, mit so viel Worten sagt. Zu Augusts Zeiten war die Einrichtung ganz anders, und beede Orte gehörten zu Vindelicien. Wir beziehen uns Kürze halber auf eine unten folgende Nördlingische Schulschrift, wo jene Eintheilungen chronologisch auseinander gesezt sind. Die **Sueven** sollen lange vorher das Ufer des Rheins verfochten, und in Geselschaft anderer Deutschen mit den Römern gestritten haben, obgleich ihrer erst im lezten Feldzuge des Drusus nach der Elbe erwähnt wird. Dies ist uns eben ein Beweis, daß sie über die Katten hinausgewohnt haben. **Dio Cassius** schreibt im 55sten Buch vom Drusus, der bekantermasen bis an die Elbe gekommen ist, er seye bis an Schwaben hingekommen. Der V. hätte unter den Sueven des **Strabo** und **Cäsars** entweder die ganze Nation, oder insonderheit die Katten verstehen sollen. Wenigstens hatten die, welche Markmänner heisen, jenen Namen nicht mehr. Der H. V. gibt ausdrücklich den Sueven

die

die Quelle der Donau ein, wozu wir keinen Beweis aus den Alten aufzubringen uns getrauen, und deswegen die Abhandlung Hn. M. de sedibus Sueuorum, wo dieses erwiesen seyn soll, ungerne vermissen. Die incincti Hercyniae siluae campi sind sicherlich Böheim, und die wunderlich scheinende Stelle des **Strabo**: „Bojohemum liegt mitten im Herzynischen Walde, und nicht weit davon entspringt die Donau und der Rhein„ klärt sich leicht auf, wenn man weis, daß diese Waldung ehemals in Einem fort bis durch Schwaben drang. Der V. hat seinem rühmlichen Mistrauen gegen die Erzählungen der römischen Skribenten manche gute Entdekkung, die aus ihren eignen Worten wahrscheinlich wird, zu verdanken; aber er solte nicht zuweilen einem klaren Zeugnisse blose Hypothesen entgegensezen. Er thut dis über eine Stelle des **Florus** IIII, 12. 23. woraus gleichwol **Freinsheim** mit Recht schliest, daß die Markmänner 744 schon an der Elbe müssen gewohnt haben. Er nimt also unrichtig an, daß K. Marobod erst 745 dahin gezogen sey, und das darum, weil, wenn sein Abzug gleich bey Rätiens Eroberung erfolgt wäre, die Römer ohne Zweifel diese ledigen Pläze würden besezt haben, und sofort weiter in Deutschland eingedrungen seyn. Solte eine so algemeine Vermuthung so vielen Zeugnissen auch nur das Gleichgewicht halten? Haben denn die Römer 5 Jahre später nicht eben dis thun können? Aber **Tacitus** nennet

nennet ja deutlich genug jene Länder dubiae possessionis solum, welches einige Zeit keinen eigentlichen Besizer hatte, bis Gallier herüber kamen. Er sagt uns so gar, daß die Römer von dieser Seite her erst nach und nach ihre Grenzen erweitert haben, ehe sie den Galliern einen Tribut von ihrem Lande auferlegen konten. Im Jahre 740 war deswegen noch nicht ganz Vindelicien über, daher eben die unterschiedene Bezeichnungen Rätiens im **Strabo**, im **Tacitus**, und im **Ptolemäus** kommen. Andere Abhandlung von 8 SSchen. Des Drusus Todesfall ist nach dem **Tacitus** in den Winter zu sezen, und darum will H. M. aus des **Lipsius** Inschrift zu jenes Jahrbüchern (annal. II., 7. vt quotannis rosas ad monimentum eius i. DRUSI deferant et ibi epulentur duntaxat in v. id. Iulias) nichts erfolgern. Wirklich ist auch daraus nichts zu schliesen, weil jährliche Leichbegängnisse nicht jederzeit am Todestage gefeiert wurden, und jene Zeitbestimmung ohne Zweifel die Todenmalzeiten auf den Tag vor dem Geburtsfeste des götlichen Julius (IIII. id.) einschränken solte. Das Uebrige enthält eine neue Entdekkung von der eigentlichen Todesart dieses jungen Helden, die der V. wie viele andere Umstände in dieser und obiger Abh. mit sehr geübtem Scharfsinn und deutschem Patriotismus aus genauen Vergleichungen der alzurömischen Erzähler glüklich gemacht hat. Wir haben aber schon gesagt, daß wir hier sehr viel Gutes, wie bey

andern

andern Schulschriftstellern sehr viel Schlechtes, übergehen müssen; und sezen nur hinzu, daß diese Leztere einige kleine Nächläsigkeiten im Stil darum sich nicht zu Nuze machen müssen, weil wir sie an einem sonst so guten Stilisten billig übersehen.

5) Ilfeld.

Hr. **Nahmmacher** fährt fort, in einem öffentlichen Anschlag von dem Ovidischen Manuskript Nachricht zu geben, welcher in Wernigerode 1765 unter dem Titel: Scripturae variantes in fragmento -- obuiae auf 3 BB. abgedrukt ist. Er hat sich nach der Burmannischen Ausgabe gerichtet, und also nur diejenige Varianten ausgeschrieben, die von derselben abweichen. Wir sehen im voraus, daß sie bey einem künftigen Druk der Ovidischen Werke werden zu Rathe gezogen werden, und können sie hier nicht alle beibringen. Er schreibt aber nicht blos ab; sondern beurtheilt, wo es nöthig ist, oder gibt eine kurze Geschichte der kritischen Bemühungen über manche Stelle. Ueberal ist derjenige Grammatiker beigeschrieben, von dem die Lejeart ist, und der grose Unterschied unter ihnen, den H. N. oben gemacht hatte, fält jedesmal in die Augen. Wo nichts hingegen beigeschrieben ist, da ist die Lesart aus dem Fragmente selbst. B. II. vs 705. zieht er recentia dem Burmannischen latentia vor, eine Lesart, die so neu, als gegründet ist. Viele Lesarten des Fragments findet doch der

Re=

Recensent in der kleinen Heinsiusschen Ausgabe, deren Güte aber nur beweist, daß sie in der Burmannischen mit Unrecht verworfen sind, z. E. vom Junius Brutus vs 719. Ille iacens pronus matri dedit oscula terrae. Burm. tacens. Vs 752. et stricto qualibet (Burm. quol.) ense ruit. Die meiste aber sind auch unsrer Ausgabe unbekant, und verdienen Beifal, z. E. von der Lukretia, vs 741. Inde cito passu petitur Lucretia, cuius (Burm. nebat.) ante torum calathi lanaque mollis erant. Das nebat, dünkt uns, macht wirklich das Folgende unnüze. Vs 756. In gremio vultum deposuitque suo, liest der 4te Grammatiker; Burm. suum. Vs 802. Clamet ? at in dextra, qui vetet, ensis erat; B. qui necet, ensis adest. Hr. N. weist auch selbst hie und da Burmannen zurechte, wie vs 807. wo Tarquin droht: Nil agis: eripiam dixit per crimina, (B. pro crimine) vitam. B. meint, Tarquin könne seinen vorgehabten Mord nicht selbst für eine Frevelthat haben ausgeben wollen. Unser B. gibt ihm dis zu, führt ihn aber auf die folgende Zeile: Falsus adulterii testis adulter ero, und erklärt dem guten B. das Latein: per crimina, so: um eine Schuld auf dich bringen zu können. Hat etwa dieses den B. verleitet, erit für ero zu sezen, als wenn der Dichter nur so reden könte? Heinsius hat schon unsers Fragments ero. Diese Variante hingegen ist neu vs 812. Heu, quanto

to regnis nox nocet vna tuis; V. stetit. Sie ist auch Ovids Wortanspielungen gemäs. Wir können versichern, daß die Lesarten grösserntheils besser sind, als die gemeine. Andern hingegen sieht man es an, daß sie **Glossen** seyn sollen, z. B. B. III. vs 36. corque timore micat, unser Fragment hat salit. Noch andere sind vorsezliche Verbesserungen **vermeintlicher** Unrichtigkeiten, als vs 65. Vt genus audierunt; hier steht audierant. Oft sind wir unentschlüssig, welche wir vorziehen sollen, wie vs 113. Non illi caelo labentia signa notabant, (die gemeine Lesart war: mouebant,) sed sua, quae magnum perdere crimen erat. Die Rede ist von den Alten, die bey ihrer Unwissenheit doch tugendhaft waren. Unser Hr. V. hat sich aber auch durch wichtige Anmerkungen, die erklärend sind, um die schwerste Stellen dieses Dichters verdient gemacht, welche wir aber fast ganz abschreiben müsten, wenn wir sie anzeigen solten. Oft erläutert er die beigeschriebene Anmerkungen seiner Grammatiker, und gibt manche Aufschlüsse, z. E. S. 11 = 16 vom römischen Kalenderwesen, die man hier nicht suchen solte. Auserdem hat er die seltene Bescheidenheit, seine Varianten, die offenbar besser sind, ihrem eignen Glükke zu überlassen; oft auch selbst mit Gründen zu verwerfen. Dieser Beitrag ist übrigens den künftigen Herausgebern des Dichters um so mehr anzupreisen,

da

da das Mspt das seltene Glük gehabt hat, von so viel Augen verglichen zu werden; und wir halten uns im Namen des Publikums für verbunden, dem hochberühmten Hn. Sup. für seine grose Bemühung desto lauter Dank zu sagen, je weniger die Mühsamkeit solcher Arbeiten auch nur gekant wird.

6) Eisenach.

Wir nehmen keinen Anstand, folgende schon im J. 1738 gedrukte Schulschrift von dem sel. Direktor **Heusinger** unsern Mitbürgern von neuem bekant zu machen, da man sie uns, ohne Zweifel in dieser Absicht, zugeschikt hat. Ihr Inhalt verdient noch jezt, und jezt um so mehr, Aufmerksamkeit, da sich die Ursachen seiner Klagen immerzu vermehren. Sie handelt de legitima ſtudiorum scholaſticorum maturitate, praeſentique eius adſequendae in ill. gymn. Iſenac. facultate auf anderthalb Bogen. Wer unsere Zeiten näher kent, wird finden, daß solche Wahrheiten allerdings 30 Jahre später unendlich viel an ihrem Gewichte gewinnen müssen. H. widerspricht nachdrüklich, wenn man unsere Zeiten für die erleuchtetsten in der gelehrten Welt ausgibt. Gewis ist es, daß einzelne zur Erreichung gründlicher Gelehrsamkeit heutzutage am wenigsten Hindernisse finden; aber davon ist die Frage nicht, wenn man vom Zustande der Litteratur in concreto spricht, wenn man nämlich die Aemter im Staate mit Leuten besezen sol, die

den

den Umfang ihrer Erfordernisse gehörig ausfüllen. Hierzu entdekt man noch immerzu, je wichtiger das Amt ist, desto mehr Mangel an Leuten. Er eifert daher über die in unsern Tagen so schreklich wütende Pest der Schulen, die Ungedult junger Leute, die mühsame Arbeiten unter dem Schulunterrichte auszuhalten, und das voreilige Hinausstürzen auf Akademien, ohne die nöthigen Gründe gelegt zu haben, als über die einzige Haubtquelle alles Uebels. Nach 30 Jahren ist dieses Unheil viel dringender und gefährlicher worden, da die Zahl der Studirenden sich durch ganz Deutschland um so viel vermindert hat, als die andern Stände theils belesener und geschliffner, theils auch nur gewerblicher und blühender werden, so daß sie künftig die Auswahl der Besten unter Mehrern ganz unmöglich machen mus. Schon H. klagte, daß man zu wichtigen Schulämtern Fremde verschreiben mus; wir können die Zeiten erleben, daß man sie nicht mehr bekomt. Er sucht daher zu bestimmen, welches eigentlich die **Reife der Schulstudien** sey, die das Maas der Tüchtigkeit zum akademischen Unterricht heisen könne. Weder die Jahre des Alters, noch des empfangenen Unterrichts geben einen richtigen Masstab; sondern die Fertigkeit des Begreifens und die moralische Geseztheit geben ihn. Er fordert eine Kentnis der vornehmsten lateinisch- und griechischen Schriftsteller, die hinreicht, durch den Ausdruk, er sey wie er wolle, jedesmal den vol-

ständigen Sinn zu finden, und nicht etwan nur grammatikalisch richtig (der R. mus die mehreste entlassen, ohne sie so weit gebracht zu haben); sondern auf eine jenen Mustern sich nähernde Weise sich auszudrükken. Die Geseze des Eisenachischen Gymnasiums entlassen keinen, der nur die **Kentnisse** der Sprachen, aber die **Fertigkeit** darinnen noch nicht hat, die nicht anders, als auf lange Uebung komt. (Weislich! Kentnis in Sprachen hilft zum Reden und Schreiben nicht, erfordert jederzeit erst mühsames Nachdenken, und geht im ersten halben Jahre auf der Universität verloren.) Sie verlangen Kentnisse der alten Welt, ihrer Lehrsätze, Gebräuche, Sitten, Schiksale, Länder und Völkerschaften. Vor allem aber dringen sie auf Schärfung der Verstandskräfte, auf Bildung des Herzens zur Gottesfurcht, Menschlichkeit, Dienstfertigkeit und Mäsigkeit, auf Mathese und Weltweisheit, um darin den ersten Grund zu legen. Sie wollen, daß man die göttliche Offenbarung zuvor täglich gelesen, gelernt, getrieben, und zur Richtschnur seines ganzen Lebens anzuwenden Willen und Fähigkeit habe. Da dis alles lauter Werkzeuge sind, ohne die sich auf hohen Schulen nicht arbeiten läst, (und die dort theils fremde, theils zu kostbar sind): so ist nur der, welcher mit diesen Erfordernissen von der Schule komt, im Stande, die so hochgerühmte Sphären der heutigen Gelehrsamkeit sich zu Nuze und eigen zu machen. Werden aber nicht

auch Eltern, die mit dem Sohne so geeilt haben, sehr natürlich mit der verschwenderischen Lebensart des jungen Akademikers gestraft, die sie durch eine so frühe Abkürzung der Schulunterweisung befördert haben? Nur der Geschmak am Wahren, Guten und Schönen, also die Religion, verwahrt gegen die Reizungen der Wollüste. So wahr ist das Sprichwort auf beiden Seiten, daß jeder von Universitäten zurükkomme, gut oder schlecht, nach dem er von Schulen angekommen ist. Man betriegt sich, wenn man sich hierin dem Glük, oder Patronen überlassen will, die einem leichter, als Verdienste, den Weg zur Beförderung bahnen könten. Der Mangel wahrhaftig geschikter Leute unter einer nur alzugrosen Menge von Studierten zieht jederzeit hervor, wenn der übrige Pöbel erst Schelmenstreiche spielen mus, ehe er seine böse Absicht, mit kundbarer Untüchtigkeit ein Amt zu erhalten, durchsezt. Auf den Einwurf, man könne das Versäumte schon noch nachholen, und das auf eine angenehmere Art, antwortet H. daß die Professoren, wenn sie auch sich mit Schulanweisungen abgeben, weniger auf den Ausdruk, und mehr auf die Sachen sehen, vieles standeshalber voraussezen, und, wenn sie sich zur wirklichen, (nicht Standes-) Fähigkeit des Studenten herablassen wolten, wenig Dank verdienen würden. Die erste Sprachgründe, sagt er, haben wahrlich nichts von dem Nektar, der einem Jüngling behagte, welchen sie schon auf der Schule

so sehr anekelten. Es gehört dazu nothwendig eine Art des Zwangs, der sich mit dem Ansehen des Professors, und der akademischen Freiheit nicht verträgt. Zulezt wird dieser Vortrag auf die Eisenachische Schule angewandt, und ein Verzeichnis aller Lektionen gegeben. Eines theilen wir daraus mit, weil wir jederzeit ähnliche Gedanken hatten, und uns h. z. t. auf keinen Schulman besinnen können, der gegen die herschende Sprachunterweisung unserer **Realisten** eiferte. -- praeleguntur non orbes picti, vestibula, obscurorum virorum colloquia (H. würde, wenn er jezt lebte, hinzusezen, spectaculum naturae et artium); sed Phaedrus, Cornelius Nepos, conuenientissimi huic aetati Latinae linguae magistri. -- Wir fordern den Hn. M. **Töpfer** öffentlich auf, daß er, nachdem er einmal schon seinen grosen Lehrer durch eine Biographie zu verewigen angefangen hat, nun auch sich entschliesen möge, zur Vollendung eines so sehr verdienten Ehrendenkmals, die kleine Heusingerische Schriften in einer Samlung, die er der Welt am volständigsten liefern kan, für dem gänzlichen Untergang zu bewahren. Wir würden ihn bey **Heusingers** Asche beschwören, wenn wir seinen edlen Charakter weniger kenneten. Wir haben bey unserm Recensiren **Heusingers** Gröse schon vorausgesezt, um durch sein Ansehen gewissen aus der Mode gekommenen Wahrheiten ein Gewicht zu geben.

Wer

Wer ihn nicht aus seinen Schriften kent, wird ihn aus unsern Recensionen nicht bewundern.

F.

7) Nördlingen.

Daselbst wurde unterm 28. Merz 1766. Vita G. F. Lucii Theologi, auf 1. B. zur Ankündigung des öffentlichen Examens gedrukt, welche den berühmten Rektor des Nördlingischen Lyceums, Hrn. Joh. Fried. **Schöpperlin** zum Verfasser hat. Nach D. Heiders Lebensbeschreibung, die in dem 2ten Bande der Schwob. Schulzeitung XII. St. S. 180. ff. erzält ist, liefert uns der H. R. hier die Geschichte seines Halbbruders Ge. Fried. Luz, der H. S. Doctors und Nördlingischen Superintendentens, weil er daraus die algemeine Geschichte der Kirche jener Zeiten, in welchen diese beede Brüder lebten, eben so zu erläutern Gelegenheit hatte, wie die Staatsgeschichte des deutschen Reiches aus Heiders Leben. Zuerst wird sein Leben nach den wichtigsten Veränderungen kurz beschrieben, und denn folgen die Erläuterungen darüber. Luz ist zu Tübingen 1557. gebohren. Sein Vater Wendel Luz von Ehingen war zulezt Syndikus in N. und seine Mutter eine Jsenmannin von Schwäbisch Halle. Er besuchte das Lyceum daselbst und das Gymnasium zu Lauingen, bis ihn der Abt zu Anhausen Joh. Eisenmann sein Onkel zu sich nahm, und denn nach Eßlingen schikte, wohin der Pest wegen die Tübingische Akademie verlegt war. Die drey be-

 rühm-

rühmte Theologen, Andreä, Heerbrand und Schnepf der jüngere, waren seine Lehrer. Er war schon Helfer zu Hohenaurach, als er 1576. Hofprediger bey Gabriel Strein von Schwarzenau in Regensburg wurde. Im folgenden Jahre berief ihn Mich. Ludw. von Buchheim zur Pfarre Gellersdorf in Oestreich, als Polyk. Leyser den Ruf nach Wittenberg angenommen hatte. Ein Jahr darauf kam er an den Hof Wilhelms von Hofkirch nach Wien, und als er hier der Religion wegen Verdrus bekam, durchreiste er mit seinen Junkern Deutschland, Italien, Frankreich, England, Schottland und Irrland. Im J. 1580 ward er Pfarrer zu Fessendorf, eine Meile von Wien, wo ihm der starke Zulauf die Verfolgung der Jesuiten zuzog, die ihn nach einer sechstägigen Gefangenschaft, auf nachdrükliche Vorstellungen der Landstände, wieder losliesen. Nach 3 Jahren bestelte ihn der General Kriegsobriste in Oberungarn Joh. Rüber nach Caschau zu seinem Hofprediger, und nach dessen Tod wurde er Probst bey dieser Kirche. Wie er aber daselbst erkrankte, lies er sich nach Scharosch führen, um andere Luft zu schöpfen, und nun gieng er zu den Seinigen nach N. zurük, nahm aber zuvor 1585. in Tübingen vermittelst einer Disputation unter Heerbranden de peccato in Spiritum S. die Doktorswürde an. Hierauf wurde er in eben dem Jahre Stadtpfarrer und Superintendent in N. Er hatte seines Stiefvaters Ge. Heiders Bürgermeisters zu Nördlingen

lingen Tochter zur Ehe, und starb kinderlos 1597 den 17. Apr. im 47ten Jahre. Die Wittib hat hernach den berühmten Senior in Ulm D. Wesenbeck geheurathet. Fr. Frank, sein Amtsnachfolger hat ihm die Leichpredigt über Dan. 12, 13. gehalten, und zu Laugingen 1597. auf 3. BB. in 4. drukken lassen.

Wir wollen nun auch einige Erläuterungen hierüber ausziehen. Die Ursache, warum Luz so kurze Zeit im Lyceum zu N. geblieben, meinet der V. in der damaligen üblen Bestellung der Schule unter Simon Bolenius zu finden, welcher in dem oben S. 321. belobten **Dolpischen Bericht** ein schlechtes Zeugnis hat. — Der Hr. R. ändert den Namen des Lopadius, bey dem L. in Laugingen Kost und Unterweisung genos, nicht ohne Wahrscheinlichkeit in Lepadius, wie diese Form in der Konkordienformel vorkomt. Da nun λεπὰς eine Muschel heist: so findet er den Andr. Lopadius in dem daselbst unterschriebenen Andr. Wouschler, wo das M. leicht umgekehrt ist. Bey dieser Gelegenheit berühret er die Geschichte dieser ehemals berühmten Schule. Sie hat Pfalzgr. Wolfgang gestiftet. Der berühmte Zwist über die Jülichsche Erbschaft, worüber H. Wolfgang Wilhelm zu Neuburg, um Spanien für sich zu gewinnen, die Römische Religionsparthey ergrief, so wie Churfürst Sigmund von Brandenburg, um der Holländischen

Unterstüzung willen, zu den Reformirten übergieng, machte, daß jener das damals noch unbeschränkte Recht zu reformiren ausübte, und 1614 diese Schule zuschlos. Gustav Adolph eröfnete sie 1632 wieder bey der Einnahme der Stadt, so wie es die Holländer 1629 mit Wesel gemacht hatten. Der König lies bey der Wiedereinführung des evangelischen Gottesdienstes den Nördlingischen Stadtpfarrer M. Stephan Wechslern die **kurze Kirchenordnung der Fürstl. Pfalz Newburg an der Thonau** 1633 4. auf 11 u. einen halben B. gedrukt abfassen. Im Westphälischen Frieden kam aber dem Entscheidungsjahre gemäs alles wieder an die Katholiken. — Fischlins Biographie wird mehrmals einer Unrichtigkeit überwiesen. Ob der in der Konkordienformel unter dem Muhrhartischen Ministerium zulezt unterschriebene Jo. Eisenmann, ein anderer als der Abt seye, oder ob dort die gleich darunter gesezte Rubrik Anhausen darüber stehen solte? ist von ihm nicht berühret. Er hat aber auch mehrere Luzen übergangen, als Adam Luzen, Pfarrer in der Diöces Reutlingen, der in den Unterschriften der Konkordienf. vorkomt, Christoph Luzen, der als blind 1575 in Tübingen Magister ward. Von Caspar Luzen sagt er unrecht, daß er bey den Religionsgesprächen zu **Mümpelgard** und **Baden** Notariatsdienste gethan hätte. Es ist nur vom erstern wahr, und bey dem leztern war Andr. Osian-

der

der Notarius. Von den ehemals evangel. Häusern der Streine von Schwarzenau, der Oestreichischen Truchsesse Buchheim, der Hofkirche, der Ruber von Puzendorf, wird manche Nachricht gegeben, um auch daraus den schnellen Wachsthum der reinen Lehre in Oestreich zu erläutern. Schon 1541 hatten die Oestreichische Landstände dem R. König Ferdinand eine Bittschrift für die freye Religionsübung überreicht. Maximilian II. hat ihnen nicht nur Privilegien ertheilet, sondern auch allerley Vortheile nachgesehen. Sie konten nach dem Patronatsrecht selbst in der Residenzstadt des K. auf dem Landhause den Gottesdienst von ihren Brüdern halten lassen. Wilhelm I. von Hofkirch war 1580 (nicht wie Iselin hat, 1500) Hofkriegsrathspräsident, und die Söhne, mit denen Luz reiste, müssen Georg Andreas und Wolfgang gewesen seyn. Auch von der Verfassung des Generalkriegsobristenamts, und von der noch bis jezt ungesunden Luft zu Caschau wird etwas beigebracht. Der Hr. Verf. hält Luzen für den ersten Märtyrer des Evangeliums in Oestreich, da er 1578 abgedankt und darauf auch gefangen gesezt werden. Wir wissen aber, daß ähnliche und grösere Verfolgungen lange vorher über die Protestantische Oestreicher ergangen sind. Vielleicht aber rechnet Er von der den Protestantischen Landständen ausdrüklich zugestandenen Religionsfreyheit auf den ersten Bruch derselben. Wirk-

lich haben auch die Protestanten, wie er schreibt, erst 1589 die erste Klagschrift wegen ihrer Einschränkung eingereicht. -- Luzens Amtsgeschichte, die durch seinen auf der Kanzel über die damals übliche Vehmgerichte bezeigten Eifer merkwürdig wurde, gibt dem V. Gelegenheit, aus den dortigen Hexenakten ein paar tragische Auftritte zu beschreiben. L. gehöret also unter die Zeugen der Wahrheit vor dem Thomasius, und wie er vor Gericht bezeugte, hat D. Schnepf schon 50 Jahre vorher eben so geschrieben. Zulezt wird Luzens Gelehrsamkeit beschrieben, und seine Sprachkentnis, Beredsamkeit und lateinische Dichtungsfähigkeit vorzüglich gerühmet. Die 3 niedere Klassen des Lyceums haben übrigens im Examen das 7. 8. und 9te Stük aus des Hn. R. biblischen Kindergeschichte in Gesprächen aufgeführt; die 4te Klasse aber eine von Hn. Konrektor Cramer aufgesezte Unterredung von der Geschichte der Nördl. Schule, insonderheit von ihren Rektoren, als eine Fortsezung derselben gehalten. Aus der 5ten und obersten Klasse ist dieses Jahr wegen Ermanglung eines Abziehenden keine Redhandlung nach dem Examen aufgeführet worden. So unfruchtbar sonst mehrentheils die Lebensbeschreibungen solcher Gelehrten sind, die weder in der Kirche noch in dem Staate, noch in dem Reiche der Wissenschaften merkwürdige Veränderungen gemacht haben, so gut weis sie das historische Genie des Herrn **Schöpperlins** zu benuzen, von dessen Güte wir schon mehrere

rere Proben z. B. in den Nördl. Wöchentl. Nachrichten gelesen haben. Wir freuen uns, daß seine Neigung zur Geschichtskunde durch die seit dem Julius geschehene Aufnahme in die **Historische Akademie** zu Göttingen unterhalten und erhöhet wird, weil sie uns noch viele wichtige Bemerkungen erwarten lässet. Die Schreibart des Hn. R. ist männlich, kornicht, rein, so wie sie von einem Mitgliede einer angesehenen Lateinischen Gesellschaft gefordert werden kan.

G.

8) Speier.

Das hohe Alter des Hn. **Feistkohl** lies uns nach dem dritten Stük unsers Magazins vermuthen, daß er keine Schulanschläge mehr ausgeben werde; allein die Last der Jahre sezt seinem rühmlichen Fleise keine Schranken. Dies beweist das Herbstprogramma des verwichenen 1766 Jahrs, worin er de nonnullis causis, quae laetiorem litteraturae prouentum impediunt in 1. B. handelt. Diese Hindernisse sind das Geräusch der Waffen, der nach der Fabel steile Weg zum Tempel der Musen, die den Gelehrten versagte Belohnungen samt der Verachtung. Sie werden aber von Hn. F. als bekante Dinge übergangen, dagegen vornämlich von der **gelehrten Schwelgerey** (luxus scientiarum ist ein unbequemer Ausdruk) gehandelt. Wir können dieses Gebrechen der heutigen Litteratur für nichts anders, als eine gewisse

wisse Vollblütigkeit, d. i. für schädliche Folgen einer übertriebenen Volkommenheit in gelehrten Kentnissen halten. Bedekte ehemals die dikste Finsternis ganz Deutschland, so findet jezund eine jede Wissenschaft ihre Verehrer. Wie aber bey einer alzugrosen Fruchtbarkeit der Felder eine gewisse Geilheit zu seyn pflegt; eben so schädlich ist auch der Auswuchs der Wissenschaften bey der grosen Menge derselben. Diese heutige Wisbegierde erinnert den V. an jenen Ausspruch: Artes sequuntur seculum. Die Zeiten sind schwelgerisch, die Wissenschaften übertrieben. Man vermengt vieles damit, was man entbehren könte, oder doch unnüz ist. Er macht, um dis zu beweisen, den Anfang bey der Grammatik. In den Beispielen ist Hr. F. selten glüklich. Das Schwelgerische in der Sprachkunde bestand wohl vor hundert Jahren in Häufungen der Regeln, in Gedächtnisfoltern rc. rc. doch wolten wir dis lieber einen Misbrauch schlechthin nennen; Schwelgerey ist stets ein Misbrauch des Ueberflusses und der Volkommenheit. Ist denn aber die Grammatik nicht noch unter allen Kentnissen am weitesten zurük? Er sagt: Die Philologen disputiren Tage lang, wie stilla und gutta von einander unterschieden? ob die Grammatik zur Logik zu rechnen? ob die Supina und Gerundia Verba oder Participia (warum nicht lieber nomina?) ob das Wort Academia lang oder kurz sey? Das sind lauter leere Schalen! Vom V. ist es uns sehr unerwartet, dieses

zu lesen. Mus man denn der Jugend nichts davon beibringen? Sind die Endungen εια und ια in der griechischen und lateinischen Prosodie Eins? u. s. m. Ein ähnlicher Fehler findet sich auch in der **Wohlredenheit** (ars dicendi). Viele prangen heutzutage mit fremden Federn, welche zusammen gestoppelt, einen Wäscher verrathen. Solte aber dis in der Wohlredenheit wohl den Namen vitium luxurians verdienen? Uns dünkt, es sey vielmehr eine Rhapsodie, ein gelehrter Diebstal (plagium). Und wäre es für Anfänger in der Redekunst nicht warnend gewesen, wenn der V. solche Wäscher namhaft gemacht hätte? Der Dichter lustige Geselschaft wird hier auch nicht vergessen. Nur vermissen wir das, was wir so eben gemangelt haben. Eine Warnung für einem Pietsch, Günther, Stoppen, Semper, Richey u. d. g. die mit vielem Guten das Schlechte, Anstößige, Zotenmäsige, das Herz und Ohr Beleidigende vermischt haben, wäre gewis nicht zur Unzeit angebracht gewesen. Endlich komt Hr. F. auch auf die höhere Wissenschaften. Die Philosophie und Theologie sind sogar von diesem Fehler nicht frey. Bey ersterer beruft sich der V. wieder unrecht auf die unfruchtbare Spizfindigkeit der Scholastiker, und sogar auf die Astrologen, die aus der Erscheinung eines Kometen „die traurigsten Erfolge, den Umsturz ganzer Königreiche und die fürchterlichsten Schiksale ihrer Fürsten errathen wollen.„ Da

aber

aber diese lächerliche Wahrsagereien, die nur noch alte Weiber, Ammen und Kinder beschäftigen, aufgehört haben: so hätten wir wohl andere Beyspiele erwartet. Wir wundern uns, daß dem V. der Misbrauch der Philosophie zur Deisterey, die selbst ausschliesungsweise jenen Namen führt, nicht beigefallen ist. Bey den geoffenbarten Glaubens- und Sittenlehren verwirft der V. mit Recht alle mathematischen Beweise und unnütze Grübeleien. Bey der Majestät Gottes und göttl. Dingen muß die Freiheit unter den Gehorsam des Glaubens gefangen genommen werden. Zulezt zeiget Hr. R. noch an, daß, da jedes Zeitalter seinen eigenen Genius habe, auch die Aufseher des dasigen Gymnasiums mit einer Lektionsänderung beschäftiget wären. Wenn diese Schulreforme unter einem weisen Oberhaubte von Männern, die nicht eben durch ihren Rang, sondern durch ihre Einsichten und Erfahrungen ihr Gutachten zu bestärken wissen, nach dem einzigen Zwek, für die gegenwärtige Welt tüchtige Leute zu ziehen, vorgenommen wird: so ist schon was Gutes zu hoffen. In denen am Ende angekündigten Reden handelte der erste Heinr. Dan. Hermann de praemiis eruditorum veterum, und der zweite Phil. Dan. Paulizky de nonnullis modis inclarescendi. Es ist bekant, daß der Haubtsatz zur leztern noch neulich im genio seculi natürlich genug geschildert ist, und der erste Redner zur Verfertigung

seiner

seiner Arbeit weiter nichts, als ein Compendium Antiquitatum nöthig hatte. In Ansehung des Stils müssen wir unser Urtheil gutentheils widerrufen; wiewohl wir den merklichen Unterschied ihm gerne auf Rechnung des Alters abschreiben, welches nur auf wenige Schulgreise sein Recht verliert. Wir finden die Schreibart sehr **unrein**, und vom **Koncinnen** die mindeste Spur nicht mehr. Auch seine Verse gerathen ihm nicht besser, als dieser, den er dem abgehenden Gymnasiasten nachruft:

Sis felix, sis sospes, sisque ex asse beatus.

C.

9) Nördlingen.

Einer unverschieblichen Bekantmachung wegen nehmen wir noch eine Schrift von daher mit, welche Hr. R. **Schöpperlin** unter der Aufschrift: Prol. schol. qua Sueuiae veteris per temporum periodos descriptae primae lineae ad supplendam Speneri notitiam Germaniae ducuntur — Nordl. 1767. 2 BB. ausgefertigt hat. Der V. fängt mit der **Ethnographie** an, und theilet zuvörderst die Revolutionen des alten Schwabens unter drey **grose Haubtperioden**, die hernach wieder in ihre **besondere Perioden** nach gewissen besondern Epoquen zerlegt werden. Die erstere begreifen die Revolutionsgeschichte von ganz Schwaben; die leztere hingegen schränken sich entweder in das **jenseitige** oder **diesseitige**

tige Schwaben (transdanubiana, cisdanubiana) ein. Die erste Haubtperiode heist ἀκέφαλος, und reicht bis zum Jahr der Welt 3393, da die Celtische Völkerwanderung vorgieng. Sie begreift Völker, deren erste Ankunft in Schwaben man nicht weis. Jenseit wohneten die Istaeuones, Westwoner, wie aus dem Plin und Tacitus erwiesen wird; disseits die Vindelici, die wenigstens erst in dieser Gegend diesen Namen führen. Er will daher noch immer ein politisches Verband der **Vindonen** und **Likatier** als die Veranlassung jenes Namens erkennen. Die zwote Haubtperiode nent er die **vorrömische**, welche im jenseitigen Schwaben bis zum J. d. W. 3929, da Cäsar zum erstenmal über den Rhein gieng, im disseitigen aber zum J. d. W. 3970, da die Römer Rätien eroberten, fortgeht. Das jenseitige Schwaben hat hier 2 besondere Perioden, den **Celtischen** und **Markomannischen**, wie schon aus **Spenern** bekant ist. Unter denen Celten, die damals Schwaben besezt haben, findet er nicht nur die **Helvetier**, wovon noch Heluetiorum eremus übrig ist, sondern auch die **Latobrigier**, die nicht nur zu Cäsars Zeiten ihre Züge und Schiksale mit den Helvetiern gemein hatten; sondern auch schon damals, als diese noch in Schwaben wohnten, ihre Nachbarn gewesen seyn müssen, welches aus dem pago Latobrigo (Kletgau) richtig erwiesen wird. Er behaubtet zugleich wider Spenern u. a. daß diese Celten die erste Städte in

Schwa=

Schwaben angelegt haben, theils aus den celtischen Namen der Städte, theils aus dem ähnlichen Zeugnis **Justins** von den andern Celten, die zu eben dieser Zeit Oberitalien mit Städten versahen, theils aus Cäsars spätern Nachrichten von unsern Helvetiern, daß sie 12 Städte gehabt hätten. Die **Hallörter** in Schwaben, die vielen Flüsse auf a, ach und au, die **Alpen** und **Alben** leitet er eben so aus der Sprache des Volkes, als den Donnersberg im Zweibrükkischen und die Heselberge in Schwaben von seinen zwo Gottheiten, **Taranus** und **Hesus** her. Da man nicht weis, wenn oder warum beide Völker Schwaben verlassen haben: so wird nur überhaubt mit andern gesezt, daß ihr Auszug vor dem Cimbrischen Zug nach Italien, J. d. W. 3972 geschehen seyn müsse. Die verlassene Gegend wurde von den **Markomannen**, von denen der V. die siluam Marcianam, Schwarzwald, ableitet, **Sedusiern** und **Haruden** eingenommen. Von den Leztern, als einem Cimbrischen Volke, werden die viele **Zimmern** in Schwaben, die in alten **Urkunden** stets Cimbern heisen, als **Ueberreste** angesehen. Das disseitige Schwaben hat die einzige besondere Periode, die **Rätische**, weil Rätus nach **Justins** Berichte gleich damals von Thuscien auszog, als es von den Celten überfallen wurde.

Die dritte Haubtperiode ist die **römische**, und begreift im jenseitigen Schwaben folgende Nebenperio-

den. 1) Die **Markomannische**, vom J. d. W. 3929 bis 3970, da dieses Volk aus Furcht für den Römern, die nun auch von Rätien aus seine Nachbarn wurden, mit den Sedusiern und Haruden nach Böhmen zog. Beiläufig wird aus dem **Florus** 4 B. 12 K. (gegen den **Mascou**, dem der Hr. Rektor **Miller** in Ulm neuerdings folgt,) erwiesen, daß die Markomannen, als Drusus über sie einen Sieg erfochte, bereits in Böhmen gewesen seyen. 2) Die **Celtische** vom J. d. W. 3970 bis zum J. Chr. 166. Die Markmannische Gegenden wurden nach dem **Tacitus** von gewissen Galliern besezt, die sich zu einem Zehent gegen die Römer verstunden, als die Römische Macht immer näher hereinbrach; in die Stelle der Haruden hingegen sind die **Hermunduren** eingerükt. In diese Zeit fallen des ältern Vespasians und Trajans Züge, davon der V. noch das arae Flauiae, den lacus Titi im Brisgau, und das vom **Ammian** erwähnte castellum Traiani, welches er nach dieser Stelle (wider **Buchern**, **Mascou** u. a.) unweit vom linken Ufer des Mains sezt, als Denkmale anführt. 3) Die **Alemannische** vom J. Chr. 166 bis 476. Hieher gehören vorzüglich die **Alemannen** selbst, die von dem grosen Bündnis der deutschen Völker wider die furchtbare römische Waffen den Namen angenommen haben; vom **Dio Cassius** aber **Cennen** genent werden. Es werden hier alle in den römischen Geschichtschreibern angeführte Kriege in

Schwa=

Schwaben, oder auf Münzen verewigte Siege der Römer nach der Zeitordnung kürzlich berührt. Der Almanswald im Craichgau, und Almanshofen an der Donauquelle sind noch Reste von jener Zeit, und erweisen die eigentliche Wohnsize dieser Völkerschaft. Die **Hermunduren**, die vorhin mit den Römern im besten Vernehmen gestanden hatten, traten izt auch in den deutschen Bund. Die berühmte **Pfalhek** oder Teufelsmauer im Nordgau sieht der V. als ein Ueberbleibsel des Markomannischen Kriegs an. Diesen beiden Völkern fügt er noch die **Katten** bey, die sich aber theils unter den Alemannen, theils unter den Hermunduren zerstreut niedergelassen haben, daher er die viele **Kazenörter** im jenseitigen Schwaben ableitet. Wir kommen auf das disseitige Schwaben, welches auch in drey Nebenperioden zerfält. Die erste oder **römische** geht vom J. d. W. 3970 zum J. Chr. 166. Der V. findet nach den unterschiednen Zeiten, worinnen die Geschichtschreiber lebten, drey besondere Vorstellungen von Rätien, die ihre scheinbare Widersprüche gut aufschliesen. Das **Strabonianische**, oder auch **Plinianische** Rätien ist von Vindelicien durch den Bodensee abgegränzt. Das **Tacitanische** begreift unter dieser Benennung beides Rätien und Vindelicien. Das **Ptolemäische** hat mit des Tacitus seinem gleichen Umfang, nur daß jenes durch den Bodensee in den nordlichen und südlichen Theil, dieses aber durch den Lech in den ostli-

chen (Vindelicien) und westlichen (Rätien) unterschieden ist. Unter die von den Römern bezwungene Rätier und Vindelicier sezt der V. auch die **Bojer**, die von den Markomannen aus Böhmen vertrieben worden, wovon er aus dem Orte Boeodurum (Passau) den Beweis führt. (Erst jüngst hat ein gewisser Akademiste in München schlechterdings geläugnet, daß die alte Bojer vor der mitlern Zeit nach Baiern gekommen sind. Unser V. scheint darauf hingesehn zu haben, da er diese Bojer von den Bajuvariern unterscheidet.) Die zwote oder **vermischte** Periode von 166 bis ungefähr 337. Hier ist erwiesen, daß die **Katten, Hermunduren, Markomannen, Quaden, Alemannier,** von denen verschiedene Oerter als Namensreste angezeigt werden, wovon wir nur die Reichsabtey Salmansweil anführen, die römische Besizungen in Rätien beunruhigt haben. Die bekante Eintheilung in das **erste** und **andere** Rätien hat K. Konstantin gemacht, und beide Provinzen zur **italischen Diöces** geschlagen, welche unter der **Präfektur Italien** stand. Sie mus also vor 337, dem Todesjahre des Kaisers, gemacht seyn. Auch wird **Spenern** hierin widersprochen, daß er in Rätien wenige römische Denkmale sucht, und auf **Apians** und **Welsers** Samlungen hingewiesen. Die dritte oder **alemannische** Periode geht von 337 bis 476, da das römische Kaiserthum völlig zu Grunde gieng.

Nach

Nach diesem Grundrisse folgt S. 12. die alte **Geographie** von Schwaben, wo wir aber auser der Ordnung nur die eigene Entdekkungen des V. beibringen wollen. Der **Schwarzwald** ist durch ganz Schwaben gegangen; die **Schweizereinöde** ist der äuserste Theil desselben nach Süden, (nicht nach Norden.) Mons piri des **Ammians** ist der mons Brisiacus der alten Reisecharten, Brisach. Das **Albgebürge** ist schon den Alten hinlänglich bekant gewesen, und zwar das obere dem **Plin**, das untere aber, die rauhe Alb, dem **Ptolemäus**. Die bekante Stelle des **Vopiskus**, im L. Probus Kap. 13. wird von diesem leztern Gebirge ohne Zwang erklärt. Es wird hie und da aus Gründen erwiesen, daß Spener den Isargus der Alten unrecht in Baiern gesucht habe, da er die Iser ist, die in die Etsch komt. Vom Bodensee wird ein eigener Meerbusen unter dem Namen lacus Venetus aus den Alten bezeichnet, und auf den sogenanten Undersee gedeutet. Andere Oerter daherum, die das Andenken der alten **Veneten** oder Viniden erneuren, übergehen wir. Es folgen die **Pagi** der Alten. Den pagum Lentiensium findet er in der Gegend Lenzkirch beim Titussee. In des Ptolemäus Riusiaua vermuthet er den Namen eines alten Gauen zu lesen, der sich bis izt im Riesgau erhalten hätte. (Wenigstens ist der Brisgau nicht viel jünger.) Die Lepontier und Juberi oder Viberi müssen nach dem **Plin** ganz anders, und zwar jene

zwischen die griechische Alpen, diese im Thal herunter um die Quelle der Rhone gesezt werden. Die Consuaneten, Virucinaten und Catenaten werden nicht minder aus dem Plin weiterhin an die Alpen verwiesen. Von den **Stådten** sezen wir nur die her, die der V. anders ausgedeutet hat. Tenedùm ist ihm Tengen, Budoris Fortlouis, Tarodunum Rastadt, Solicinium Sulzingen, K. Valentinians Feste bey Heilbrunn, Lupodunum Lòwenstein, arae Flauiae Deringen, Alcimoennis, Langen Altheim, Pons Drusi, Ehrenberg, Agaunum, Aygle, Juliomagus, Brùlingen, Brigobanna Friding, Guntia, das Gùnzburg an der Donau, Samulocenis, Schemelberg, Rostrum Nemauiae, Mindelheim, Vemania oder Nemauia Ysni, Viana Hòchstådt. Zulezt erbittet sich der V. zu dieser Art von Entdekkungen, nach den Fåchern seines Grundrisses, von andern Gelehrten, sonderlich in Schwaben, geneigte Beitråge, und macht auch im Voraus bekant, daß er jezt die mittlere Erdbeschreibung von Schwaben auf eben diese Art in seine Bearbeitung nehmen werde, wo er vornåmlich reichlichen Beitrågen von alten Gauen, ihren Ortschaften, Grenzen 2c. aus zuverlåsigen Urkunden und Saalbůchern entgegen sieht. Seine eigene Worte sind hiebey: „Iacet torpetque, sicubi aliis in Germania terris, certe in patria nostra tum ipsa historia, tum vero pagorum veterum ratio, hodieque neglecta et plane prolapsa. Si qui ergo sunt,

patriae

patriae amantiores, qui vindicandum a communi frigidioris naturae exprobratione ſane quam indigniſſima Sueuum nomen putent, qui ſcio quam ſint multi: hos rogo, hos obteſtor, horum Quiritium fidem imploro, quicquid tandem ſit lucri, in commune vt conferant.„ Möchte doch dis ein recht wirkſamer **Stos** für den Schwäbiſchen **Patriotengeiſt**, zur Nacheiferung des rühmlichen Vorgangs in andern deutſchen Provinzen, in dem Beitrag zur vaterländiſchen Geſchichtskunde, werden! Wir zweifeln im übrigen nicht, daß Kenner dem Verdienſt dieſer patriotiſchen ſo arbeitsvollen Bemühungen des in dergleichen Unterſuchungen ungemein ſcharfſichtigen und erfindſamen Herrn Verfaſſers, die in dieſer Probe ſchon ſo fruchtbar an mancherley Entdekkungen für die alte ſchwäbiſche Geſchichte und Erdbeſchreibung ſind, deſto mehr Gerechtigkeit wiederfahren laſſen werden; je mehr ſie wiſſen werden, wieviel Ermunterung dazu gehört, wenn man den Muth, an ein ſo ſehr ungebautes Feld, wie dieſer Theil der Geſchichte iſt, ſich zu wagen, nicht verlieren ſoll.

10) Eslingen.

Von dem daſigen Rektor Paidagogii und Inſpektor Collegii Alumnorum, Herrn **Chriſtian Gottfried Boeckh**, haben wir zwo deutſche Einladungsſchriften in Händen, welche zur Aufmunterung und Belehrung der Eltern, beſonders der Nichtgelehrten ſeines Orts, geſchrieben ſind. Wir zeigen nur den Inhalt

des leztern vom 25ten Julii 1766 an, welches von den **Haubthindernissen der Kinderzucht** handelt; da das erstere vom 11ten Merz 1765, unter der Aufschrift: „Erweis, daß die Besuchung lateinischer Schulen jungen Leuten, wenn sie auch nicht eigentlich studiren wollen, nüzlich und nöthig sey, „ bereits in die Schwabacher Schulzeitung völlig eingerükt worden. Beide reden den paraenetischen Ton eines patriotischen Schuleifers, womit der beredte Herr Rektor, für das beste seiner Schule und der Erziehung überhaubt, an die Herzen seiner Mitbürger anzuklopfen sucht. Die erste und vornehmste Hindernis dünkt ihm dis zu seyn; daß die wenigsten Eltern verstehen, wie man die Kinder recht erziehen solle. Wie ist dieser Unwissenheit unter dem grosen Haufen abzuhelfen? „Soll man, fragt der Verfasser, das Volk, wie von den Chinesern geschicht, in öffentlichen Schriften von der Erziehungskunst unterrichten? (So reichlich wir auch in unsern Zeiten mit brauchbaren Schriften dieser Art versorgt sind; so ist es gleichwol noch immer eine Aufgabe: wie man dem grösern Haufen der gemeinen Leute das für sie brauchbarste und verständlichste durchgängig und dergestalt in die Hände bringen solle, daß sie zum Lesen desselben Verpflichtung und Reizung genug empfinden? Uns deucht, es würde gewis nicht überflüssig seyn, wenn ein jeder auch kleinerer Staat für sein Volk, eine, mit Rücksicht nicht nur auf die darinnen befindliche verschie-

dene

dene Stände und Lebensarten, sondern auch auf die besondern unterscheidenden Umstände seiner Verfassung und der darinnen vorhandenen Erziehungsanstalten, mit möglichster Kürze und Deutlichkeit abgefaste, und mit öffentlichem Ansehen befestigte Erziehungsanweisung drukken liese. Man könte dieselbe so einrichten, daß sie den Büchern, die mit dem Karakter eines Heiligthums in jedermans Hände kommen, z. E. öffentlich eingeführten Gebet- und Kommunionbüchern, welche von den Predigern ihren Nachtmalskindern zum Angedenken verehret werden, oder auch wohl den Bibeln selbst, angedrukt werden könten.) Oder soll man den erwachsenen jungen Leuten, ehe sie sich verheyrathen, gewisse Unterweisungsstunden nach Art der Kinderlehren halten, um sie in der Erziehungsart der Kinder zu unterrichten?„ Der V. will hierüber nichts entscheiden. Indessen gedenkt er beiläufig der **Erziehungspredigten**; wünscht ein häufigeres Lesen guter Erziehungsschriften, besonders der von dem ehemaligen Rektor in Halle und nunmehrigen Professor in Göttingen, Hn. D. **Miller**, auch unter dem weiblichen Geschlechte; und endlich noch, daß gemeinnüzliche Abhandlungen von dieser Art statt der gewönlichen Histörchen in die Kalenders gedrukt werden möchten. (In der That mus man sich wundern, daß man nicht schon längst einen Gegenstand der öffentlichen Aufmerksamkeit daraus gemacht hat, die so

kostbaren leeren Pläze im Kalender, der unter allem, was gedrukt ist, am meisten unter dem Volk gelesen wird, zum Unterricht des Volks in Sachen, daran dem Staat am meisten gelegen ist, als z. E. in der Oekonomie, wie in Schweden geschicht, oder in der Erziehung, ꝛc. besser benüzen zu lassen. -- Ueberhaubt aber denken wir mit dem Verfasser der Briefe über die Einrichtung des Schulwesens Rostok und Wismar 1759 S. den XIten Brief, und den Verfassern des Berlinischen Wochenblats im IIIten Theil; S. 87. ꝛc. ꝛc. daß, um eine möglichst ausgebreitete Erkäntnis von der Erziehungskunst unter dem Volke zu befördern, nicht leicht ein anderes durchgreifenders Mittel ausfindig gemacht werden könne, als die öffentliche Anordnung gewisser fortwährender Erziehungsprèdigten, worinnen alles, was von dieser Sache jederman zu wissen nöthig und heilsam ist, nach und nach volständig vorgetragen werden müste. Wir haben seit der Zeit einige Proben hievon im Druk gesehen, worunter besonders Herrn **Johann Sigmund Mörls** Predigers bey St. Egidien in Nürnberg Predigten von der Auferziehung der Jugend, Nürnberg 1765 bemerkt zu werden verdienen. Freilich aber hat dis dabey die meiste Schwierigkeit, die zu einem solchen Zwek nöthige **Volständigkeit umständlicher** Anweisungen theils der **Würde** und dem Anstand des Kanzelvortrags, der allemal das Ansehen einer

Pre-

Predigt des göttlichen Worts behalten mus, theils der **algemeinen** Erbauung jeder und auch solcher Zuhörer, die weder Eltern noch Kinder sind, **überall** völlig angemessen zu machen. Wir behalten uns bevor, unsere Gedanken über diesen so sehr wichtigen Punkt, nebst dem Vorschlag einer Methode zu Erhaltung solcher Absichten, ausführlich vorzulegen.) Die verderbliche Eigenliebe der Eltern gegen ihre Kinder ist die zweite Hindernis, deren hier gedacht wird. Einen Grund, warum die ersten Bosheiten der kleinen Kinder so wenig misfallen, findet der V. darinnen; weil sie in Geschöpfen, die man bisher, in Absicht auf die **geistische** und **moralische** Wirksamkeit, so unthätig sahe, durch das **Neue** ihrer Thätigkeit reizend werden; (und weil auch hier die **Schwäche** das **Moralischböse** der Handlungen unfühlbar macht. Die Freude über dem **Lebhaftwerden** der Kinder, welches in dem ersten Alter der einige Gegenstand der Elterlichen Aufmerksamkeit und Sorge war, verdringt die Furcht vor dem **Bösewerden** derselben.) Es wird wohl erinnert, daß man dem eigensinnigen Weinen der Kinder nicht besser als durch Entgegensezung einer unbeugsamen Standhaftigkeit steuren könne. Hier ist aber die Frage: wie soll man das Schreien des Eigensins von dem Schreien der Bedürfnis oder des Schmerzens jedesmal zuverlässig unterscheiden? Der Fall, wo diese Unterscheidung schwer werden kan, findet haubtsächlich nur bey

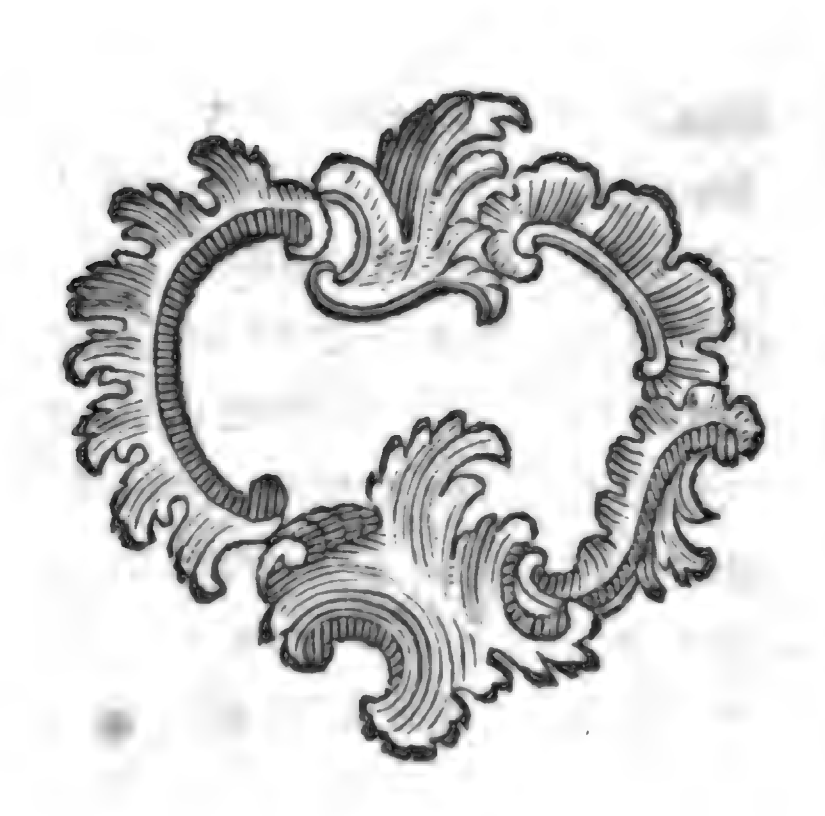
Un=

Unmündigen statt, die man um die Ursache ihres Weinens nicht befragen kan. „Mich dünkt, schreibt der V. es liese sich dadurch auf die Spur dieser Unterscheidung kommen, wenn man sich **stellte**, als wolte man dem Kinde seinen Willen thun ꝛc. (das müste nun hier überhaubt durch Liebkosen geschehen.) Ist das Kind befriedigt, wenn man seinen Willen zu vergnügen scheinet; so war sein Schreien ganz gewis Eigensinn.„ (Dis Kennzeichen ist an sich selbst richtig. Wir wollen aber nur, um dem Saze seine gehörige Bestimmung zu geben, dazusezen, daß er nicht **algemein** bleiben würde, wenn man ihn also umkehren wolte: „Wenn das Schreien des Kindes durch Liebkosen nicht gestillt wird, so mus es vom Schmerzen herkommen.„ Kinder, die man oft durch Liebkosungen zu stillen gesucht hat, bekommen endlich ein für den Stolz des kleinen Herzens nur alzureizendes Gefühl von Herrschaft, die sie durch ihr Weinen ausüben können. Dis ist im Stande, ihr Schreien desto heftiger und anhaltender zu machen; je mehr sie merken, daß man sich deswegen Mühe gibt. Die Empfindung von dem Werth, den man auf ihr Schweigen sezt, reizt sie, dasselbe sich desto theurer bezahlen zu lassen. Vorausgesezt also, daß man für die physikalische Bedürfnisse des Kindes die möglichste Sorgfalt anwende, halten wir für rathsamer, wenn man bey dem Schreien auch dieser Kleinen nur ganz ruhig bleibt, und ihnen gar nicht schmeichelt, um sie

zu besänftigen. Die Liebkosungen werden dem Schmerzen, wenn wirklich einer vorhanden ist, doch nicht abhelfen. Indessen misbilligen wir nicht, daß man sie durch eine Art von angenehmen und rührenden Gegenständen dergestalt zu **zerstreuen** suche, daß sie das Weinen darüber vergessen; jedoch, ohne sie diese Absicht merken zu lassen. Nach dem Gesez, das wir uns gemacht haben, in unsern Recensionen die der Erziehung schädliche nicht genug erkante Vorurtheile gelegenheitlich zu rügen, sezen wir diese Anmerkung hieher, nicht um jener Behaubtung des H. V. an sich selbst betrachtet, sondern vornemlich einer fast algemeinen Gewohnheit zu widersprechen, welche die meistens unerkante Ursache von dem früh erstarkenden Eigensinn der Kinder ist.) Die folgende Hindernisse, deren noch besondere Erwähnung geschicht, sind 3) die Vernachlässigung des Gebets der Eltern in Ansehung der Erziehung ihrer Kinder; 4) daß die wenigsten Eltern ihre Kinder recht kennen. Die hier angekündigten Redübungen bestunden a) in Unterredungen der ersten Klasse von der Schönheit des menschlichen Körpers, der 2ten über die Vortreflichkeit der menschlichen Seele, beide deutsch; der 3ten Klasse nebst einigen Quartanern von der Religion der Chineser, lateinisch, b) in Reden von der obersten Klasse, poetisch, der 104te Psalm in einer lateinischen und deutschen Ode; prosaisch, von dem gelehrten Frauenzimmer aus dem ältern und mitlern

Zeit-

Zeitalter, von dem gelehrten Frauenzimmer aus dem neuern Zeitalter, beide deutsch; von den frühzeitigen Gelehrten; lateinisch. Der Vortrag des Herrn Rektors empfielt sich besonders durch das Lebhafte, Sanfte, Leichte, Einnehmende, vornemlich aber durch hervorstechende Züge eines von Empfindungen der Religion und Jugendliebe durchdrungenen Herzens; kurz durch eine glükliche Nachahmung der berühmten **Millerischen** Schreibart.



II.

Entwurf
einer
lehrreichen Weltgeschichte.

Ne quid nimis.

Frankfurt und Leipzig 1766. gr. 8.
60 SS.

Der V. dieser höchstseltsamen Schrift, deren ordentlicher Auszug und kritische Beurtheilung einem Recensenten gewis Mühe machen würde, trägt im Anfange manche gute Grundsäze vor, die, da sie heutzutage durch **Voltairen** und **Hausen** erst wieder Mode werden, viel erwarten lassen. Er klagt, daß die Geschichte, so wie sie ist, nur eine Lehrerin für Soldaten und Fürsten sey, und den grösten Theil des menschlichen Geschlechts, der zu friedlichen Geschäften berufen ist, ohne Unterricht lasse. Sie lehre uns kaum das Herz einiger durch Glük und Macht unterstüzter Personen kennen. Daher sähe alles in der Historie dem andern so ähnlich, daß daraus nothwendig eine Abneigung für diese exemplarische Weltweisheit bey der Jugend entstehen müsse. Noch mehr. Die gewöhnliche Art Geschichten zu lehren, gebe ihr die gefährlichste Begriffe von

der

der wahren Gröse des Geistes, da die Liebe zum Frieden Unthätigkeit und Faulheit heise u. s. f. Er wünscht sich ein Geschichtbuch, das die Kriegsbegebenheiten eben so kurz abfertigt, als bisher den Friedenskünsten geschehen ist; ein Geschichtbuch von den europäischen Staaten, wie **Justins** seines von der alten Welt, und **Eutrops** von der römischen wäre. Man soll vorzüglich das erzählen, was der Jugend am reizendsten und lehrreichsten wäre. Eine solche kleine, aber anziehende Anekdote sey das bequemste Mittel, den Namen des Regenten, unter den die Begebenheit gehört, zu behalten. Kaiser, bey denen weiter nichts, als ihr Antrits- und Sterbejahr zu lernen wäre, würden gerade durch den Flor der Wissenschaften, Künste ꝛc. im Frieden, die merkwürdigsten und grösten werden. Bis hieher lautet alles ganz gut, so gut, daß sich **Hausen** dessen nicht zu schämen hätte. Nur hätte der V. mit einem Winke zu verstehen geben sollen, woher doch immer unsere ältere und neuere Geschichtschreiber so übereinstimmend die Begebenheiten gewählet haben? Er scheint gar nicht wissen zu wollen, daß Privathandlungen im eingeschränkten Verstande, nämlich in einer volkommenen Privatsphäre, auserhalb derselben gar nicht wissenswürdig oder historisch sind, und daß **merkwürdige** Begebenheiten und Handlungen nur solche sind, welche den stärksten und ausgebreitetsten Einflus haben; und sind das nicht Regierungshandlungen und vornämlich

lich Kriege? Selbst hätte er aufrichtig genug unsere Sittengeschichten, zerstreute Geschichten, Lustspiele, bürgerliche Trauerspiele, Romane, die ja keine andere Absichten haben können, als diejenige ist, welche sich der V. zum Zwek sezt, anerkennen sollen. Demungeachtet hält er für nöthig, die bisherige historische Lehrbücher in Schulen abzuschaffen, und dafür eines nach seinem Entwurfe zu schreiben. Und hier fängt er uns mit einemmal an so paradox zu seyn, daß wir alles folgende für Scherz aufnehmen müssen. Aber auch seine Satyre ist oft nichts weniger, als das, wofür er sie ausgibt. Sein Haubtfehler ist der, daß er zwischen der **historischen** und **moralischen Wahrheit** keinen Unterschied weis, die Geschichte allenthalben der Unrichtigkeit beschuldigt, und im Phädrus allenthalben Wahrheit findet. Er wagt daher die seltsamste Fiktionen, wenn sie nur eine poetische Güte oder moralische Wahrheit haben, troz **Voltairen**, und fabelt immer wieder drauf los, so gut wie **Hübner**. Er sagt es uns selbst auf der Rükseite des so viel versprechenden Titels, in der kurzen poetischen Vorrede, daß sein Entwurf ein Gedicht sey. Wir wissen, daß er in gelehrten Zeitungen gerühmt worden ist, und müssen also unser Urtheil erweisen. S. 11. Von Wilhelm dem Eroberer will er nichts wissen, als daß zu seiner Zeit in Westsex ein frommer Lord seine Unterthanen zum Fleis anhielte, und das Erworbene recht mit Vergnügen geniesen, und lange gesund leben

lehrte. Unser Leser erinnert sich noch, daß der V. oben die Kriegsgeschichte für zu einförmig hält. Was würde denn aus der Friedens- und Privatgeschichte werden? Er sezt den Chineser Monarchen, Fohi, über die Semiramis sehr weit hinaus. Henrich der Vogelsteller heist der Stifter der deutschen Monarchie S. 12. und S. 16. gar Kaiser. Doch das ist das geringste, daß er die gewöhnliche Irthümer und Fabeln beibehält, wie die vom Razenfänger S. 23. wenn er gleich selbst sie nicht glaubt; er dichtet so gar vorsezlich alberne und leere Fabeln, wie die vom Vogel, der dem Finkler das Kaiserthum prophezeihte. Otto IIII ist beim V. besonders dadurch merkwürdig, daß man bis auf den heutigen Tag nicht erfahren können, an welcher Krankheit er gestorben. Er vermuthet, daß er mehr als einen Leibarzt gehabt habe, die sich nach seinem Tode nicht vereinigen können, die causam morbi d. i. die Ursache des Todes zu bestimmen. S. 22. Wie lehrreich! Seine seitenlange Reflexion über Karls goldne Bulle S. 24. ist noch abstrakter, als alles in der gewöhnlichen Geschichte. Und warum mus unter diesem Kaiser der Zustand von Deutschland in der Hölle bekanter worden seyn, und eine Furie in Mönchsgestalt das Pulver erfunden haben? Es mus dem V. lieb gewesen seyn, daß K. Sigmund auf der Kirchversamlung den bekanten Sprachschnizer gemacht hat S. 25. Sonst hat er für

ihn

ihn nichts merkwürdiges gethan. Denn dieses einzige schismam gibt ihm Gelegenheit, zu erzählen, daß die lateinische Sprache damals in Aufnahme gekommen; daß der kleinste Sprachfehler mit ewiger Landesverweisung verpönt worden; daß, um diesen schönen Fehler auszurotten, man in Basel beschlossen habe, sich alle zehen Jahre wieder zu sehen; daß eben darum die Kirchenversamlung sich über den Papst hinaufgesezt habe, um in allen Sprachfehlerangelegenheiten den Rang zu haben. Und nun ist jene Kleinigkeit wegen ihrer grosen Folgen freilich eine historische Merkwürdigkeit. So zweideutig hält sich der V. wenn er seinen neuen Entwurf macht, wozu er uns durch wirklich wichtige und ganz ernsthafte Gedanken vorbereitet hatte. Offenbar hat er hier zur Unzeit gescherzt, und ungesalzen gescherzt, und wider seine Absicht, der Geschichte eine belehrendere Gestalt zu geben, gescherzt. Nur noch eines von der Reformation! S. 29. Luther fieng ein Jahr vor dem Tode K. Maxmilians I an, die Vernunft zu predigen. Von Karl V weis er nichts, als den grösten Streit unter den Naturkündigern, dessen Entscheidung gewis der Ewigkeit vorbehalten seyn soll. Und davon folgt eine elende Erzählung eine Seite lang. Er zielt sehr verschlagen auf den Ablaskram, womit dem grösten Adepten (dem Papste) sein groses Geheimnis entzogen worden wäre. Und was sollen wir von dem

trofnen und gedehnten Gedichte sagen, worinnen Karl V seine Reichsabdankung den Regenten auf 8 vollen Seiten rechtfertigt? Die Nacherinnerung S. 39. ff. war für uns kein Schlüssel, den des V. Räthsel doch nöthig hatten. Wir finden aber alle oben gerügte Fehler auch hier in seiner gelehrten Geschichte, und erstaunlich viel Dreistigkeit zu entscheiden, und das Gute und Schlechte ganzer Völker- und Sektenperioden zusammen zu fassen. Kurz, wir hätten diese Schrift nicht berührt, wenn wir nicht wegen des klingenden Titels geglaubt hätten, wir müsten unsern Lesern sagen, warum wir sie in einem Magazin für Schulen nicht recensiren wolten.

S.

III.

III.

Herrn Martin Ehlers,

Gedanken
von den
zur Verbesserung der Schulen nothwendigen Erfordernissen.

(Siehe des 1. Bandes 4. Stük.)

Zweiter Abschnitt.

27.

Nur diejenigen sind zu Schulämtern zuzulassen, welche entschlossen sind, sich lebenslang der Schule zu widmen. Nichts ist seltsamer, als wenn einige Freunde der Schulen den Verfall derselben glauben dadurch abhalten zu können, wenn sie rathen einen Schulmann nicht lange bey der Schule zu lassen, damit er nicht unter einer so verdrieslichen Arbeit erliege, sondern ihn bald zum Predigamte zu befördern, noch ehe die Beschwerlichkeiten seinen Eifer zu ermüden anfangen. Sie haben recht, wenn sie von solchen sprechen, die zum Schulwesen keine wahre Neigung haben. Diesen muthete man in der That viel zu, wenn man verlangte, daß sie viele Jahre in jenem Eifer bleiben solten, den sie nur einem höchstseltenen Heldenmuth zu

zu verdanken hatten. Es gibt aber Menschen, welche das freilich beschwerliche Erziehungsgeschäfte mit Vergnügen übernehmen, wenn sie nur nicht durch die damit verknüpfte unangenehme Umstände davon abgehalten werden. Diese allein solten zu Schulämtern genommen werden, und diese werden nicht wünschen, ihr Amt mit dem Predigtamte zu vertauschen. Sie werden, da sie lebenslang dabey bleiben wollen, sich mit mehrerm Ernste darauf legen, mehr darüber nachdenken, und endlich mehrere zum glüklichen Fortgang ihrer Arbeiten dienende Verfügungen machen. Denn dieses alles ist nicht so leicht und so geschwinde geschehen. Die eigene Erfahrung ist dazu unumgänglich nöthig, die theoretischen Kentnisse und die Erfahrungen anderer aber unzulänglich. Es ist also der Jugend höchstnachtheilig, wenn ihr Lehrer, nachdem er sich, ihr recht nüzlich zu seyn, geschikt gemacht hat, sie verläst und zu andern Geschäften übergehet. Noch mehr! Diejenigen, welche nicht Schulmänner zu bleiben gedenken, machen sich nur zur Nothdurft dazu geschikt, und sehen bey ihren Zubereitungsarbeiten nur immer eigentlich auf das Predigtamt. Wie falsch ist aber der Wahn, daß jeder, welcher zum Predigtamte das Gehörige gelernet hat, auch zugleich genug zu einem Schulmann wisse. Zur rechtschaffenen Amtsführung eines Predigers ist der gröste Theil der Geschiklichkeiten und Kentnisse, die man von einem Schulmanne mit Recht fordert,

nicht

nicht unentbehrlich nöthig, und man mus sich wundern, wie das Vorurtheil so algemein seyn könne, daß einer, der zum Predigtamte zuzulassen wäre, auch zum Schulamte tüchtig seye. („Wie glüklich wären bey alle dem manche Schulen, wenn man die Tüchtigkeit ihrer Lehrer nach ihrer Geschiklichkeit zum Predigtamte abmäße, und nur diejenigen Kandidaten zu Schulämtern beförderte, die rechtschaffene Prediger seyn könten! Wie oft bekomt man auf die Frage, warum ist dieser, warum ist jener in die Schule gekommen? zur Antwort: Er hat nichts gelernet, er hat sich schlecht aufgeführet, er hat keine gute Freunde, er taugt nicht auf die Kanzel. Solche Antworten sind gewis noch unerträglicher, als diese: weil er auch zum Predigtamte Gaben, Geschiklichkeiten und Sitten gehabt hätte.„)

28. **Von welchen Personen und wie die Schuldienste zu besezen sind.** Meine Vorschläge würden wohl fruchtlos seyn, wenn die Besezung der Schuldienste denen, welche dafür jezt Sorge tragen, entrissen werden solte. Und dennoch sind so viele unter diesen Personen, die weder Fähigkeit noch Geschiklichkeit haben, dieses auf vernünftige Art zu thun. Wie, wenn es möglich wäre, daß die Schulpatronen ihr Recht behielten, und doch nie in Gefahr gerathen könten, einen untüchtigen Mann zu wählen? Mir deucht, es könte dieses geschehen. Nur müste

ihre bisherige Macht ein wenig eingeschränket werden. Sie müsten nicht die Freiheit haben unter allen Schulkandidaten einen willkührlich zu wählen, sondern ihre Wahl müste auf etwa drey, die ihnen vorzustellen wären, eingeschränkt werden. Zur Auslesung dieser drey ihnen vorzustellenden Kandidaten müsten aber Männer verordnet werden, welche **selbst in allen Schulwissenschaften** eine grose Stärke besäsen, und zur Prüfung derjenigen, welche Schulämter suchen, alle Geschiklichkeiten und auch Gelegenheiten hätten. Und hierzu schlägt Hr. Ehlers die Errichtung eines besondern Kollegiums vor. Doch ist hier nur von Besezung lateinischer Schulen die Rede. Aber warum darf man nicht hoffen, daß die Schuldienste von denen gut besezt werden, die sie bisher besezet haben? Sie haben entweder die dazu nöthigen **Einsichten** nicht, oder sie sind nicht genug gegen alle Versuchungen **partheyisch** zu seyn, hinlänglich gesichert. Es mögen diese Personen der Magistrat des Orts, Prediger oder Bürger seyn: so darf man durchgängig gleich wenig von ihnen erwarten, daß durch sie die Schuldienste gut besezt werden.

29. **Von der Errichtung eines Schulkollegiums und dessen Geschäfte.** Fünf der geschiktesten Schulleute, welche etwa 8. bis 10. Jahre in der Schule gearbeitet und eine praktische Erfahrenheit erworben haben, könten dieses Kollegium ausmachen.

Es müste nur unter der höchsten Landesobrigkeit stehen und davon besezt werden. Für die Besezung der nachher erledigten Stellen, könte am besten gesorgt werden, wenn der wechselsweise zu ernennende jedesmahlige Direktor dem Landesherrn drey Personen zur Wahl vorschlüge, doch so, daß hinlängliche Beweise von deren vorzüglichen Geschiklichkeiten beigeleget würden. Dieses Kollegium müste sich überhaubt mit der Verbesserung der Erziehungsanstalten beschäftigen, aber vorzüglich dahin sehen, daß zu erledigten Schulstellen tüchtige Männer vorhanden wären, und daß selbige auch damit besezt würden. Zu diesem Entzwekke müsten alle, die sich entschlossen ihr Leben in der Schule hinzubringen, ohne Namen mit einer Devise begleitete Ausarbeitungen einsenden. Wären ihre Ausarbeitungen gut gerathen, so könten sie in einem dazu bestimten öffentlichen Blatte zum Examen eingeladen werden. Fände man sie nach demselben zur Schule tüchtig, so könte man sie in einer öffentlichen Schule für einen mäsigen Gehalt zwey oder wenigstens ein Jahr arbeiten lassen, und nach Verfliessung dieser Zeit zu erledigten Schuldiensten zur Wahl vorstellen, je nachdem sie Geschiklichkeiten und Gaben gezeiget haben. Damit aber der Eifer im Amte nicht geringer werde, als der, den sie in der Probezeit bewiesen haben, so müssen sie nach ihrem fortdaurenden Fleise noch immer weiter befördert und belohnet werden. Jenes zu erfahren müste jährlich eine Nach-

richt von den Lektionen, von der Anzahl der Schüler und deren Geschiklichkeiten, durch dazu verordnete Männer des Ortes eingesendet werden. Diese Männer müsten aber eine nur blos historische Nachricht einschikken, und alle Anmerkungen weglassen, um ihnen die Macht zu verläumden oder zu schmeicheln möglichst zu benehmen. Uberdis könte alle 5 Jahre jede Schule von einem Mitgliede des Kollegiums besucht werden. Einer der wichtigsten Aufträge für dieses Kollegium würde endlich noch dieser seyn, daß es solche Verordnungen zu machen suchte, wodurch alle diejenige, welche zum Studiren nicht fähig, geneigt und tugendhaft genug sind, vom Studiren zurükgehalten würden. („Dieses sind Vorschläge für grössere Staaten. Aber wie werden kleinere, Fürstenthümer, Grafschaften und Reichsstädte die Vortheile erreichen können, die wir von solchen Anstalten hoffen können? Sie müssen sich entweder von auswärtigen Schulkollegien Kandidaten vorstellen lassen, oder es müssen mehrere Stände zusammen treten und gemeinschaftliche Anstalten treffen. Doch man entdekket in beeden Fällen leicht Schwürigkeiten. Ueberhaubt ist ein kleiner Staat der Vortheile eines grosen nicht fähig. Es lassen sich aber demunerachtet Verbesserungen machen, wenn man sie nur lebendig verlanget. Da eine mittelmäsige Reichsstadt z. E. die doch eine Schule von 4 bis 7 Klassen hat, selten einen unter ihren Kandidaten findet, der eine

wahre

wahre Neigung zu Schulgeschäften hat, so könnte sie sich in die obersten Klassen von einem solchen Kollegio, oder von dem durch Arbeiten bewährten Ruhm einige zu Lehrern vorstellen lassen, und aus diesen wählen. In die übrigen Klassen könten gleichwol aus den eingebohrnen Kandidaten allezeit 2 bis 3 dem Rathe zur Wahl vorgestellet werden. Dieses Amt könte fünf Männern aufgetragen werden, von welchen einer oder zwey schon im Dienste stehende rechtschaffene Schullehrer, und die übrigen Gelehrte seyn müsten, die nicht nur Freunde der Schule, sondern auch in den Schulwissenschaften und in der Kunst des Unterrichts vor andern Männern desselben Orts erfahren sind, sie möchten nun Theologen, Juristen oder Aerzte, Rathsherren oder Prediger seyn. Da sich, wie wir schon gesagt haben, selten einer unter den Kandidaten befindet der sich dem Schulstande freiwillig wiedmet, so müssen sie durch sichere Hofnung zu früherer Beförderung angereizt werden 5 bis 8 Jahre in der Schule zu arbeiten. Man versichert also diejenigen Kandidaten des Ministeriums, welche von dem Schulkollegium zur Schularbeit tüchtig erkläret worden sind, daß sie vor andern nicht nur ins Predigtamt, sondern auch in die vornehmsten Stellen desselben gesezt werden sollen, da diejenigen, welche weder zum Schulamte geschikt sind, noch dasselbe annehmen wollen, erst nach ihnen, oder doch nur zu

Land=

Landpfarreien befördert, und weder im Prediger=stande, noch so lang jene in der Schule sind, im Range vorgelassen werden sollen. Da die Kandidaten der Rechte nicht selten gleiche Schulkentnisse besizen, so würden auch diese durch ähnliche Vortheile zu Schularbeiten aufgemuntert werden können. Diese also zu dem Unterweisungsgeschäfte aufgemunterte und angereizte Kandidaten müsten ohne ihren Namen beizusezen, Ausarbeitungen in die Schulwissenschaften einschlagender Materien, dem jedesmaligen Direktor des Kollegiums übergeben, und nach deren Beschaffenheit zum Examen eingeladen werden. Aus der Anzahl derer, die tüchtig befunden worden, würden die 3 Aeltesten, oder drey der zu den Lektionen der zu besezenden Klasse, Geschiktesten, dem Rathe vorgestellet. Da Hr. Ehlers selbst glaubt, daß da eine sehr gute Schule errichtet werden könte, wo die Kandidaten zur Probe arbeiten müssen, so werden wir wenigstens von ihm in diesem bestimten Falle den Einwurf nicht erwarten, den er in der ersten Abtheilung des 2ten Abschnitts einigen Freunden der Schulen gemacht hat, die die Beförderung der Schulleute ins Predigtamt angerathen haben. Dieses Kollegium könte denn, wie das Ehlerische, auch die übrigen Geschäfte besorgen und seine abgehende Mitglieder selbst wählen und vom Rath bestätigen lassen. Solche Mitglieder würden aus Liebe zur Schule diese Bemühungen übernehmen, und keine Belohnungen erwarten.

ken. So könten nicht nur die Schulen soviel möglich verbessert und aufrecht erhalten werden, sondern man hätte auch nicht nöthig lauter Fremde zu Lehrern zu berufen, mehrere Kosten aufzuwenden, und sich den Schwürigkeiten auszusezen, von denen wir zu Anfang dieser Anmerkung geredet haben.„)

30. **Gedanken über eine gute Art zu examiniren.** Die Erfahrung lehret, daß man oft sehr übel wählen würde, wenn man diejenigen vorzöge, welche im Examen vor andern gut bestanden sind, unerachtet die Examinirenden völlig unpartheyisch verfahren sind. Es komt also sehr viel darauf an, daß man die Vorschriften bestimme, nach welchen examiniret werden mus, um ein richtiges Urtheil von den Geschiklichkeiten des Kandidaten zu erhalten. Gemeiniglich verfährt man beim Examiniren so, daß man auf Fragen, welche die wichtigsten Wahrheiten der Wissenschaften, worüber examinirt wird, betreffen, Antworten und Erklärungen verlangt, und nach dem Maase, als selbige richtig sind, ein Zeugnis von des Examinirten Geschiklichkeiten ertheilet. Oft sind die Fragen zum voraus bekant, und man kan sich darauf bereiten. Oft betreffen sie spizfindige Kleinigkeiten und ihre richtige Beantwortung beweiset nichts. Doch wenn auch die Fragen wichtig und dem Kandidaten nicht zum Voraus bekant sind, so gibt ihre richtige Auflösung darum keinen Beweis der Geschiklichkeit

des

des Examinirten ab, weil sie aus dem Gedächtnis hergeholet wird. Ich wünsche zwar nicht, daß man gänzlich aufhöre das Gedächtnis zu examiniren, allein das Examen mus so haubtsächlich angestellet werden, daß man von Verstande und Beurtheilungskraft sichere Proben erhalte. Dieses geschiehet, wenn man sich über die Frage in eine Unterredung einlässet, und prüfet, in wie ferne der Kandidat die stärksten Einwürfe und Gegengründe zu widerlegen weis. Man könte ihm erlauben in einem Nebenzimmer vorher nachzudenken; man könte ihm daselbst kleine Ausarbeitungen machen lassen, wo er gezwungen wäre, alles aus sich selbst herzunehmen. Bey Uebersezungen schwerer Stellen aus klassischen Schriftstellern, könte man ihm verschiedene Erklärungen darüber in die Hände geben, und ihn nach einer hinlänglichen Zeit zur Vorbereitung, die vorgegebenen Stellen übersezen und erklären lassen, und alsdenn untersuchen, ob er die besten Erklärungen gewählt habe, und ob er die Schönheiten eines Schriftstellers zu empfinden und auszudruken im Stande sey. Die **Uebersezungen** sind eine sehr gute Probe der Geschiklichkeit eines Kandidaten zum Schulamte. Kenner wissen es, wie viel zu einer guten Uebersezung erfordert wird. Endlich mus ein Schulamtskandidat noch zeigen, was er zum **Unterrichten** für Gaben besize. Der gelehrteste Mann ist immer ein schlechter Schulmann, wenn er nicht der Jugend alles auf eine faßliche Art vorzu-

tra-

tragen, und sich besonders nach der Fähigkeit desselben auszudruken weis. -- Damit bey der Verfassung der Zeugnisse keine Partheilichkeit statt finden könne, so wäre es gut, wenn jeder von denen, welche examiniren, ein schriftliches Zeugnis abfaste, und wenn diese Zeugnisse in dem von dem ganzen Collegio ihm zuertheilenden Zeugnisse, sich alle beisammen befänden. („Diese Regeln empfehlen wir allen, welche darum examiniren, daß sie erfahren, ob ein Mann zu dem Amte, welches er sucht, geschikt seye. Wo das Examen eine Ceremonie, und der Kandidat schon gewählt ist, da bitten wir die Examinirenden, daß sie den guten Mann nicht ohne Noth ängstigen. Denn nicht alle können sich so helfen, wie jener in die 4te Klasse Erwählte, der, da man ihn aus einem arabischen Wörterbuch fragte, ganze Fezen aus dem syrischen und arabischen Vater Unser eilfertig herauswarf, und dafür mit einem überlauten recte! recte! recte! belohnet wurde. Und der so sich nicht zu helfen weis, behält doch sein Amt. Der Mensch braucht ein Amt, und um deswillen, daß er nicht bestanden ist, wird man es ihm nicht wieder nehmen. Oder solten wir nicht Macht haben einem Ungeschikten ein Amt zu geben? Will man etwa unsere Macht einschränken? Und welche Kunst ist denn endlich nöthig, die Bursche Wörter hersagen und die Grammatik auswendig lernen zu lassen? Gewis das Examiniren ist oft nichts als eine hergebrachte Gewohnheit, die heut-

zutage allein die Absicht hat, daß man Sessionsgebühren ersizet, und zuweilen mit einer bedeutenden Mine öffentlich zu erkennen gibt, man sey mehr als der, so examinirt wird.„)

§. 231. **Von der Vertheilung der Schularbeiten.** In grosen und ansehnlichen Schulen, wird von der siebenden Klasse bis zur ersten beinahe nichts als Lateinisch, Griechisch und Ebräisch gelehret, und man mus sich recht Mühe gegeben haben, allen Männern, welche dabey arbeiten, was zu thun zu geben, und die Schulstunden auszufüllen. Wie wenig vortheilhaft wird nicht auf solche Art die Menge von Lehrern genüzet? Man könte in solchen ansehnlichen Schulen Wunder thun, wenn die Arbeiten besser vertheilet wären, wenn man in zweien Dingen anders dächte, als bisher geschehen ist. Erstlich müste sich keine Gattung von Schülern an eine Klasse binden. Ein jeder Schüler müste vom Anfange bis zu Ende seiner Schuljahre, die meisten Klassen besuchen. Hernach müste man auch in den untersten Klassen niemals mit schlechten Köpfen vorlieb nehmen. Ein Lehrer der 3ten Klasse, zum Exempel, auf einer aus vier lateinischen und einer deutschen Klasse bestehenden Schule, dürfte zwar weder Griechisch noch Englisch verstehen, aber er müste nächst der lat. und französischen Sprache, die nächstangränzende, wie zu Segeberg die Dänische vollkommen verstehen, und die

mathe-

mathematischen Wissenschaften, nebst der Astronomie zu lehren im Stande seyn. Er müste auch, so wie die übrigen Lehrer, mit den theologischen und philosophischen Wissenschaften wohl bekannt seyn.

S. 206. finden wir ein Lektionsverzeichnis für eine solche Schule, aus dem wir die Lektionen der dritten Klasse hersezen.

In der 3ten Klasse von 8 = 9 vier Tage die mathematischen Wissenschaften, und 2. die Korrigirung der Exercitien.

10 = 11. vier Tage das Lateinische und 2. zur Hersagung auswendig gelernter schöner Fabeln, Erzählungen u. s. w.

11 = 12. vier Tage die Antiquitäten und 2. die Mythologie.

2 = 3. das Französische.

4 = 5. die Historie.

5 = 6. die Geographie. Mitwoch und Sonnabend das Dänische und die Astronomie.

Einige Anmerkungen zu diesem Plan, den wir nicht durchgängig gut heisen können, findet man S. 208. u. ff.

32. **Von der Freiheit, welche einem Schullehrer in Ansehung seiner Arbeiten einzuräumen wären.** Diese Freiheit hat einen sehr starken Einflus in den glüklichen Fortgang seiner Bemühun-

gen und seines Vergnügens. Man kan sich daher nicht genug wundern, wie man sich hat einfallen lassen können, Schulmännern so viele Vorschriften zu geben und sie unter einem so absurten Zwange und nach den etwanigen Grillen eines oft ungeschikten Inspektors arbeiten zu lassen. Wenn die Schulinspektores und Scholarchen erfahrne alte Schulleute wären, so könten sie noch eher berechtiget seyn Vorschriften zu geben, allein da dieses mehrentheils Prediger sind, so kan ihnen bey einer guten Einrichtung der Schulen, denen Rektoren vorstehen, nichts überlassen werden, als daß sie dahin sehen, daß in der Schule nichts gegen die Religion gelehret werde. Indessen müsten jene doch in der Ertheilung von Vorschriften sehr behutsam zu Werke gehen. Und dieses hat auch der Rektor in Ansehung seiner Mitarbeiter zu merken. Seine Einrichtungen dürfen sich kaum weiter erstreken, als bis auf die Verhütung der Zusammentreffung solcher Lektionen, die mit vielen zugleich traktiret werden müssen. In Ansehung der klassischen Schriftsteller hat er nur dahin zu sehen, daß mehrere nicht einen zugleich erklären. Kein solcher Schriftsteller mus einem Lehrer angewiesen werden, der nicht vorzüglich nach seinem Geschmake wäre. In der Methode mus man jeden seinem Gutdünken und Neigungen folgen lassen. Man kan darin rathen, aber nicht vorschreiben. Unordnungen und Ver-

absäumung der Schularbeit mus er anmerken, so wie andere Personen über seinen Fleis ein Protokoll führen müsten, aber ohne daß diese Personen ihm weiter was zu sagen hätten. Die Wahl der Schüler in jede Klasse bliebe dem Rektor. („Man merket wohl ohne unser Erinnern, daß diese Regeln nur auf die Einrichtungen passen, welche Hr. Ehlers bisher angepriesen hat. Bey der gegenwärtigen Verfassung der meisten Schulen würden sie nicht ohne Nachtheil befolget werden, ja Hr. Ehlers wird uns ohne Zweifel beifallen, wenn wir unter diesen Umständen die Gewalt eines Rektors noch weniger eingeschränkt zu wissen wünschen, als sie es wirklich ist. Die in mancherley Absichten erzwungenen Unterlehrer müssen oft so wenig ihrem eigenen Gutdünken und Willen überlassen werden, als ihre Schüler, wenn die Absicht der Schulen nur einigermasen erhalten werden soll. Wir sagen hier wohl nicht zuviel, ob wir schon auch in unsern Gegenden einige Lehrer auf untern Klassen kennen, die aus und von sich selbst gute Wege einschlagen. — Unser vortreflicher Hr. Rektor Ehlers sucht S. 217. das Ansehen der Partheilichkeit, in Absicht auf das, was er von den Inspektoren gesagt hat, dadurch von sich abzuwenden, daß er seine bisherige Schulinspektores, zumal den Hn. Probst **Ahlemann** für würdige Aufseher erkläret, wiewol er durch die Einschränkungen der Rektoratsrechte schon bewiesen hat, daß er bey seinen Vorschlägen unpartheyisch gewesen seye.„)

33. **Vom Mißbrauch des Leichengehens in Ansehung der Schullehrer.** Keine Zeit gehet elender verlohren, als die, welche darauf gewendet wird. Geschikte Männer, die ihre Zeit auf eine edle Art anzuwenden wissen, müssen sie damit hinbringen, daß sie ihre Person zu einer Art des Gepränges sehen lassen. Könte nicht ein Pomp erfunden werden, wobey allenfals nur ein Taglöhner gebraucht würde? Könten nicht mit Trauerkleidern behängte Bildsäulen, die ein Mensch trüge, eben die Dienste thun? Aber die Schulkollegen werden doch durch das Leichengehen zu heilsamen Todesbetrachtungen veranlast. Nein, die Erfahrung widerspricht es. Und warum gehen denn nicht andere auch von ihren Geschäften weg mit der Leiche? Aber waren denn die Alten, die so etwas einführten, alle mit einem Geiste der Blindheit geschlagen? Nicht eben das. Sie wolten gerne Schullehrer haben, und ihnen keine Einkünfte geben, sie wiesen ihnen also, damit sie doch welche bekämen, eine anständige Art etwas zu erbetteln an. Man hat in andern Stükken und besonders im Umsingen die augenscheinlichsten Proben davon. („Noch andere Singkomplimenten haben wohl gleichen Ursprung, wenn das Erbettelte schon nicht allemal Geld ist. Sie stellen zwar jezt eine Art von Ehrenbezeigung vor, die aber weniger Anständigkeit für den Schulstand hat, als das Leichengehen, wobey doch allemal auch die Geistlichkeit zum Gepränge, (oder nach der alten Absicht

zum

zum Empfang eines Theils ihrer Einkünfte) aufgefordert wird. Zum Staatmachen solten freilich nur Leute gebraucht werden, die auser einem gewissen Rang keine andere Verdienste haben, oder deren Geschäfte nur von kleinem Umfange und geringer Wichtigkeit, oder deren Verrichtungen nur an wenige Tage und Stunden gebunden sind. „) Auch die Schüler solten durch das öftere Leichengehen nicht in ihren Geschäften gestöret werden.

34. **Von der Nothwendigkeit, daß Schullehrer sich nicht mit Predigen beschäftigen müssen.**

35. **Von Schulferien.** Man komt hier insgemein von einem Uebermase auf das andere. Es könten jährlich 14. Tage allgemeine Feiertage gegeben werden, damit Schüler die Reisen zu den Ihrigen vornehmen, oder Geschäfte die eine anhaltende Arbeit erfordern, darin vollenden können. Die Reisen der Lehrer können nicht so leicht mit so vieler Wilkühr bestimt werden, man könte ihnen also jährlich eine gewisse Anzahl Tage bestimmen, welche sie nach ihrem Gutdünken auf einmal oder zu wiederholten malen nehmen dürften.

36. **Von der zu bestimmenden Menge so genanter lat. Schulen.** Wenn lateinische Schulen nur für die seyn sollen, die studiren, und wenn das Lateinlernen die gröste Absicht derselben ist, so sind

freilich in einem ganzen Lande nur wenige lateinische Schulen hinlänglich. Wenn aber die Schulen Werkstätte sind, wodurch überhaubt Erkenntis in einem Lande verbreitet wird, so mus ich die Vielheit solcher Schulen, die nach meinem Plan besser gelehrte als lateinische heissen, anpreisen, weil auser der Tugend nichts mehr als die Erweiterung der Erkentnis die Menschen und daher ein Land glüklich macht. Denn dis darf ich doch voraussezen, daß jede Landesobrigkeit ihren Bürgern und Unterthanen die edelsten Glükseligkeiten dieses Lebens gönne. Die kleinen Tyrannen, die von dem unnatürlichen Recht der Leibeigenschaft den bösen Gebrauch machen, daß sie ihre Unterthanen in einer viehischen Dumheit zu erhalten suchen, kommen hier in keine Betrachtung. („Es gibt noch andere kleine Duodez- oder Sedeztyrannen, welche, wenn sie ihren Untergebenen die Freiheit nicht nehmen können, ihnen doch die Mittel misgönnen, wodurch sie zum Gebrauch ihrer Freiheit kommen würden, welche sich entrüsten, wenn sie bey dem Bürger oder Unterthanen ein gutes Buch finden, wenn sie ihn vernünftig reden hören, wenn sie ihn für die Erziehung seiner Kinder, für die Bildung ihres Geistes besorgt sehen. Ein Bürger, heist es, wird grüblend, unruhig, ungehorsam, hochmüthig, so bald er mehr lernet, als seinen Handwerkszeug geschikt brauchen; das ist, er bemerkt unsere Schwachheiten unsere Unbilligkeiten, er tadelt sie, er widerstrebet

strebet ihnen, er gebrauchet seine Rechte, so bald ihn seine Einsicht über den Pöbel erhebet. Aber auch diese kommen hier in keine Betrachtung.„) Diejenigen, welche wenige Naturgaben haben, werden zwar immer Stümper bleiben, so gut sie auch in der besten Schule angeführet werden, allein es würden doch auch in Ansehung ihrer die Bemühungen geschikter Schullehrer nicht fruchtlos seyn. Eine Menge von höchstdummen und abergläubischen Meinungen würde verschwinden, wenn die Zahl vernünftiger Leute um sie her sich vermehrete, und der tägliche Umgang würde eine Schule des Unterrichts werden. („Sie, diese von der Natur verwahrlosete Köpfe würden, wenn alles um sie her vernünftig denkt und redet, aus eben dem Grunde eine Tinktur verbesserter Erkentnisse erhalten, aus welchem sie bisher abergläubisch gewesen sind. Denn man thut dem grösten Theil des Pöbels zuviel Ehre an, wenn man glaubet, sein Aberglaube sey philosophisch. Er glaubt den Einflus der Mondsbrüche, nicht weil er falsch beobachtet und schlieset, sondern weil ihn andere glauben.„) Und solte es nicht aus guten physikalischen Gründen erweislich seyn, daß bey solchen Umständen das menschliche Geschlecht sich immer mehr veredeln, und daß immer mehrere mit guten Fähigkeiten würden gebohren werden? („Feinere Empfindungen verfeinern auch allmählig den Körper. Lesende und denkende Bauren verlieren ihr bäurisches Aussehen, ihre

Haut wird zärter, ihre Züge sanfter, ihr Körper empfindlicher, reizbarer, lüsterner, schwächlicher. Präget nun die Zeugung ihren Kindern gleiche Verhältnisse ihrer Theile ein, so wirken diese auf die Seelen der Kinder. Sie werden fähiger, oder welches der Wahrheit ähnlicher ist, sie werden ungehinderter ihre angeschaffene Fähigkeiten zu kultiviren und anzuwenden, mehr aber in Absicht auf die Werke des Geschmaks. Die Volatilisation des Körpers hilft dem Verstand nicht, wenn sie ihm nicht schadet. Doch wir brauchen eben nicht viele grose Mathematiker. „) Ein andrer Nuzen von der Vielheit der Schulen würde seyn, daß wir mehrere Männer von grosem Genie erhielten. Die Genies brechen zwar von selbst hervor, allein dieses geschiehet nur, wenn gewisse Umstände und Gelegenheiten da sind, die sie in Bewegung sezen. Endlich würden wir zu Besezung gelehrter Stellen mehrere tüchtige Männer erhalten, weil man hernach aus einer Menge Schüler allein solche zum Studiren auslesen könte, die vorzügliche Gaben haben.

S. 233. 37. **Von der besten Art an kleinen Oertern, ohne viele Kosten, lateinische Schulen zu errichten.** Hr. Ehlers schlägt hier vor, zwey ordentliche Schullehrer und einen Studenten, den der Rektor nach Gefallen wählen und entlassen könte, anzunehmen. Der eine Schullehrer wäre Rektor, und der

andere

andere, der eben nicht studiret haben, aber doch etwa soviel Latein und Französisch verstehen müste, daß er den ersten Anfang darin machen könte, wäre Lehrer der dritten Klasse, welche die deutsche Schule ausmachen müste. Wie auf diese Art Kosten ersparet werden, siehet man leicht ein. -- Wir erzählen noch aus diesem Abschnitt kurz, was die Hinlänglichkeit so weniger Lehrer, den edelmüthigen Fleis und die Geschiklichkeiten des liebenswürdigen Hn. Verf. beweisen mus. Die Schule zu Segeberg ist selbst eine solche. Hr. Ehlers war anfänglich auser dem deutschen Präceptor allein, und um seinen Schülern die wesentliche Vortheile einer grösern lat. Schule zu erwerben, arbeitete er täglich 10 bis 11. Stunden. Sein Eifer lokte bald mehr als zwanzig Fremde und Einheimische, deren unterschiedene Fähigkeiten die Arbeiten noch mehr vermehrten. Seine Kräfte reichten nicht zu, dieses beschwerliche Geschäfte, welches oft Vorbereitungen erforderte, und womit die Neigung zu eigenem Studiren verbunden war, lange allein zu treiben. Er fiel in gefährliche Krankheiten, und er wurde genöthiget, einen Informator auf seine Kosten zu Hülfe zu nehmen, damit er nimmer über 7 = 8. Stunden zu lehren wider seine Kräfte gezwungen war. („Ein Ehlers fünf Jahre bey der Schule zu **Segeberg**!„)

38. **Von deutschen Schulen und den dazu zu wählenden Lehrern.** Hr. Ehlers will nicht,

daß man solche dazu nehme, die zwar studiret, aber nicht so viel gelernet haben, daß sie einen andern Dienst mit Ruhm verwalten könten. Ein Schulmann, sagt er, der nicht studiert hat, aber ein guter Kopf und fleisig ist, leistet allemal mehr, als einer der studieret hat, und dem Fähigkeit, Eifer und Fleis fehlen. Es müssen Leute dazu genommen werden, die in ihrer Art vortreflich sind. Man könte selbige nach folgendem Vorschlage erhalten. Kinder geringer Leute solten dazu angeführet und gebildet werden, denn die würden bey schlechten Einkünften doch vergnügt seyn, weil sie bey geringem Tisch erzogen worden sind. Jeder deutsche Schullehrer könte die besten Köpfe unter dergleichen Kindern aussuchen, und sie zum Schulamte in seiner Art zubereiten, und dazu verordnete Schulaufseher müsten festsezen, welche davon dereinst Kandidaten eines solchen deutschen Schuldienstes seyn könten. So bald einer zu einem solchem Amt fähig erkläret wäre, so müste er ein oder zwey Jahre eine lateinische Schule als seine Universität besuchen. Eines solchen Schulmeisters Haubtbeschäftigung müste nach wie vor der Unterricht im Lesen, im Christenthum, im Schreiben und Rechnen bleiben. Ich würde aber auch fordern, daß er schön und orthographisch schreiben, und nicht nur gut rechnen, sondern auch von jeder Operation den Grund angeben könte. Die unangewandte Mathematik könte er mit Gemächlichkeit

keit durcharbeiten, und ihren Nuzen im Landmessen und vielen andern Dingen zeigen. Ich würde ferner verlangen, daß ihm überhaubt der Weltbau bekant, daß er in der Geographie und Historie nicht unbewandert wäre, und daß er eine theoretische Kentnis der nöthigsten Künste und Handwerker besässe, um selbige in Kupferstichen erläutern zu können. Und endlich dürfte ein solcher Schulmann noch gar keine Wunder thun, wenn er ein leichtes lateinisches und französisches Buch lesen und verstehen könte, und wenn er mit den, an seinem Orte üblichen Gesezen und Verordnungen bekant wäre. („Dis heist zu weit getrieben! werden viele unserer Leser ausruffen. Wissen doch die Schulaufseher nicht so viel, wie soll man es von den Schulmeistern verlangen. Nicht so laut! Ein fähiger und fleißiger Schüler der ersten oder zweiten Klasse weis, die theoretische Kentnis der Künste ausgenommen, allemal mehr, als der Hr. V. von seinem Schulmeister fordert, den er doch in einer lat. Schule unterrichtet wissen will, und die Theorie der Künste liest er mit Vergnügen aus den verschiedenen hieher gehörigen Büchern. Doch dis scheint uns sey zu viel angenommen, daß ein solcher Schulmann mit schlechten Einkünften zufrieden seyn werde, unerachtet er in seiner Kindheit eines magern Tisches gewohnt war. Werden aber die Schüler so lange in deutschen Schulen bleiben, daß sie diese Kentnisse ihres Lehrers alle benuzen können? Hier fehlen noch Vorschläge.„)

Von

Der dritte Abschnitt redet von den verschiedenen Vortheilen welche Schullehrern zu bewilligen sind, wenn man diejenigen, welche Gaben und Geschiklichkeit dazu haben, bewegen will, sich dem Schulamte zu widmen.

39. **Von dieses Abschnits Wichtigkeit.** Alle Entwürfe zu Schulverbesserungen werden bey dem Mangel der Vortheile, wovon hier geredet werden soll, nichts als Entwürfe bleiben. Männer von Ansehen, ein **Michaelis**, ein **Heyne** geben diesen Mangel zur Ursache an, warum man fast gar nicht auf recht geschikte Schullehrer Rechnung machen dürfe. Der Hr. Hofr. Michaelis sagt: „**Ein Schulmann „braucht mehr Polyhistorie (wenigstens der „Anfangsgründe) als ein Professor, und doch „ist ein Schulamt so schwer und mit so wenigen Einkünften verbunden, und in manchen Landen, in Ansehung der Ehre so „weit unter das Predigtamt herunter gesezt, „daß, wer die erforderliche Geschiklichkeiten „hat, lieber in die Kirche als Schule zu gehen pflegt.**„ Hr. Prof. Heyne sagt in einer Antwort auf mein Empfehlungsschreiben für einen meiner Schüler, der sich der Schule gänzlich widmet: „**So sehr ich auf der einen Seite den jungen**

„Trapp

„ Trapp bedaure, daß er sich in eine Lauf=
„ bahn begiebt, wo es ihm nicht anders, als
„ sehr sauer und schwer werden wird, und
„ wo es doch noch zweifelhaft bleibt, ob er,
„ wenn er am Ziel ist, eine grösere Beloh=
„ nung haben dürfte, als ein ehrlicher Hand=
„ werksmann gewis und alle Tage vor sich
„ siehet, so machet u. s. w. „ Einzelne Stellen von solchen Gedanken werden hin und wieder häufig gefunden, allein die, welche keine Schulleute sind, fühlen das Unrecht nicht, sie verweilen sich also nicht dabey, sie zeigen sie den Augen der Regenten in keinem solchen Lichte, daß diese dadurch bewogen würden, eine Aenderung darin zu machen, und die, welche Schulleute sind, haben entweder die Sache auch nicht stark genug rege gemacht, oder sie haben die Fähigkeiten nicht gehabt, die Aufmerksamkeit des Fürsten und des Publikums auf sich zu ziehen. Die meisten Schulleute machen sich zu wenig um die Jugend verdient, andere sehnen sich zu sehr nach dem Predigtamt, und noch andere sind zu blöde, als daß sie zu diesem Geschäfte fähig seyn könten. Es ist aber noch eine Gattung von edelmüthig gesinnten Schullehrern, die, wenn sie die Gefahr der Schulen sehen, und au ihrer Errettung durch die Verbesserung äuserlicher Glüksumstände der Lehrer verzweifeln, die Mühseligkeiten des Schulstandes verschweigen, und sich alle ersinnliche Mühe geben, die Glükselig=

keit

keit eines Schulmannes auf alle mögliche Art in einer reizenden Gestalt zu schildern, und die Seelen junger Studierenden zu einer enthusiastischheroischen Liebe zu diesem Amte hinauf zu stimmen. Allein solcher heroischhandelnden Menschen sind sehr wenige, und im Ganzen mus daher das Schulwesen in einem kläglichen Zustande verbleiben, wenn nicht mehrere Vortheile mit den Schuldiensten verknüpft werden. Und verdienen solche edle Gemüther nicht eine desto grösere Belohnung?

40. **Von den Vortheilen, welche Schullehrern zu bewilligen sind, und der Rechtmäsigkeit darnach zu trachten überhaubt.** Ehre und gute Einkünfte machen von den Vortheilen, welche mehrere gute Köpfe zur Entschliesung, sich der Schule zu widmen, bewegen, und diejenigen, welche in der Schule arbeiten, in ihrem Muthe jener Entschliesung getreu zu bleiben, erhalten könten, das Wesentliche aus. Die schwärmerische Hize unserer ersten Geistlichen, Ehre und Gut zu verachten, und dadurch, wie die Apostel, Gott besonders zu gefallen, ist verrauchet, denn sie quoll aus falschen Quellen. Wie wunderlich ist es, daß diejenigen, welche Kentnis, Geschmak und Empfindungen haben, um die verschiedenen Güter dieses Lebens zu schäzen und zu empfinden, selbige entbehren sollen? Aber auf die Ehre wird doch von vielen grosen Geistern als auf ein nichtswür-

würdiges Phantom und eine höchst eitele Sache geschmälet. Es ist nicht zu läugnen. Und wenn ich behaubten will, daß es den Schulleuten so wenig zu verdenken seye, als andern, wenn sie diesem beschimpften und doch von allen gesuchten Hirngespinst nacheilen, so mus ich mich nothwendig der Sache der Ehre annehmen, zumal da es mir so vorgekommen, als wenn ich die Begriffe der Ehre nirgends hinlänglich deutlich entwikkelt, und die Ursachen ihrer Lobenswürdigkeit nicht alle angegeben und genau genug bestimt gefunden hätte.

41. Allgemeine Gedanken über die Ehre.

(„So schön diese Gedanken von der Ehre sind, welche von S. 258 bis 271. vorgetragen sind, so wenig leiden sie einen Auszug. Wir wollen aber doch das Wesentlichste erzählen. Wir haben eine natürliche Neigung zu dem, was gut und vollkommen ist, zu dem, was uns glüklich macht. Unsere eigene Kräfte verschaffen uns aber nicht alles Gute, zu dessen Besiz wir fähig sind. Es ist uns hierzu anderer, und diesen unsere Hülfe nöthig, und wir können diese Hülfe nur in dem Mase verlangen, als wir andern zu helfen nach unsern Kräften bemühet sind. Wenn wir also recht glüklich zu werden verlangen, so müssen wir nicht nur für uns Vollkommenheiten erwerben, sondern auch für andere, das ist, wir müssen Verdienste erwerben, und wir können von unserer Glükseligkeit nicht

nicht versichert seyn, wenn wir nicht gewis sind, daß wir Verdienste besizen. Da die Menschen aber überhaubt oft falsch sehen, und besonders in Absicht auf ihre eigene Vollkommenheiten unrichtig urtheilen, so kan uns erst das Urtheil anderer völlig von unseren Verdiensten überzeugen; wenn die Handlungen der Menschen sicherere Beweise ihres Urtheils sind, als ihre Worte, so müssen wir nothwendig zu unserer desto gröseren Beruhigung wünschen, daß sie ihr Urtheil von unseren Verdiensten lieber durch jene, als durch diese zu erkennen geben möchten. Bestehet nun die Ehre in dem vorzüglich durch Handlungen ausgedrükten Urtheile anderer von unseren Verdiensten, so mus die Ehrbegierde das Verlangen seyn, andere von unsern Verdiensten auf diese Art urtheilen zu sehen. Und wie kan eine solche Begierde tadelhaft seyn? Wir sezen nur noch des Hn. V. eigene Definitionen der Ehre und Ehrbegierde hieher, ohne uns in eine weitere Untersuchung einzulassen. „) **Die Ehre** bestehet in der Achtung der Menschen, welche aus einer richtigen Schäzung unserer Vollkommenheiten und unserer Verdienste um anderer Wohl entspringet. Und eine wahre **Ehrbegierde** ist nothwendig nichts anders, als der Wunsch versichert zu seyn, daß man sich in dem Urtheil von seinen eigenen Vollkommenheiten, in soferne Neigung zu Vollkommenheiten Vollkommenheiten mit sich bringt, und hiernächst von dem Werth seiner Bemühungen zur Beförderung der mensch=

menschlichen Glükseligkeit nicht irre, und daß man wegen einer lobenswürdigen Bescheidenheit diese Sache nicht vor dem Richterstuhl seines eigenen Verstandes, sondern des Verstandes anderer grosen Männer entscheiden lasse.

42. **Regeln, wornach Verdienste zu beurtheilen und Ehrenbelohnungen zu bestimmen sind.** Das Verdienst eines Menschen ist gros, 1) so wie die innere Würde der Sache, womit er sich beschäftiget, gros ist. Diese innere Würde mus aber nach dem Maas geschäzet werden, als die Arbeit eines Mannes auf eine unmittelbare Art eine Glükseligkeit zuwegen bringet, welche sich für die Würde des Menschen am besten schikket. 2) Nach dem Maas, als durch seine Bemühungen viele glüklich gemacht werden. 3) Nach dem Maas der Gefährlichkeiten, welchen er sich durch seine Arbeiten aussezet. 4) Nach der Seltenheit der dazu nöthigen Talente. 5) Nach der Gröse der Mühseligkeiten, welche mit seinem Amte verknüpft sind. („Wir sezen dazu 6) nach dem Umfange der Kentnisse, die ihm zu seinem Zwekke nöthig sind.„)

43. **Von den Verdiensten der Schulleute und der jezt durchgängig üblichen Belohnung derselben.** Die Verdienste der Schulleute werden unsere Leser jezt nach dem eben gegebenen Maasstab mes-

messen können. Sie sind unstreitig gros. Und ihre Ehre? unstreitig -- gros? Nein. („Sind die Menschen mehr blind, oder ungerecht?„) S. 288. Die übrigen Glüksumstände der Schullehrer stehen mit der Ehre, die ihnen angewiesen ist, in einem gleichen Verhältnis. Die Einkünfte sind durchgängig so gering, daß man nicht nothdürftig davon leben kan. Diejenige Stelle, welche ich habe, trägt, wenn alles Gewisse und Zufällige zusammengerechnet wird, nur 200. Reichsthaler ein. Und es gibt noch viele schlechtere, und sehr wenige bessere. („Dis hätte Hr. Ehlers nicht sagen sollen. Mancher Schulmann, dem schon zu einer Addition Hofnung gemacht ist, wird sie jezt nicht erhalten. Oft findet ein Supplikant noch Eingang, wenn er ein besseres Glük seiner Kollegen vorstellet, öfter verdamt ihn das Elend derselben zu gleichem Schiksal. Nur diejenigen Obrigkeiten, die ihren Charakter würdig führen, schäzen die Einkünfte nach Verdiensten, und nicht nach Herkommen. Doch wir wünschen, daß Hr. Ehlers durch die Wahrheit gewinnen möge.„) Und diese Einkünfte vermindern sich noch überdis von Jahr zu Jahr, da der Preis der Dinge und des Geldes immer ein anderes Verhältnis bekomt, und der Werth des Geldes dergestalt sinket, daß jezt 200. Rthlr. in der That durchgängig weniger sind, als vor einem Jahrhundert 80 bis 100. Reichsthaler. Die Einkünfte aus dem Privatunterrichte müssen als ein reiner Gewinst angesehen werden,

den, der dem Schulmann nicht zu seinem Unterhalt nöthig ist. Denn der Privatunterricht gehört unter die unpflichtmäsigen Arbeiten; doch sie sind an sich wenig beträchtlich. Hr. Ehlers hat 5 bis 6. Privatstunden gehalten, und doch das Privatgeld nie auf 30. Rthlr. bringen können. Auch dis hat unsern Hr. Verf. („ und welchen Schulmann nicht?„) die Erfahrung gelehret, daß Kostgänger und Fremde, die aber allemal ausbleiben werden, wo in einem Lande mehrere gute Schulen sind, kein Geld bringen. Die Welt scheinet überal darüber einig geworden zu seyn, daß ein Schullehrer umsonst arbeiten müsse. Bey dieser Gelegenheit redet der Hr. V. auch von den Wohnungen der Schulleute. Der Schulmann mus nicht so weit in seinen Wünschen gehen, daß er so gut, als ein hübscher Bürger wohnen möchte. Eine Wohnstube, eine Studierstube und eine Schulstube, das ist alles, was er verlangen darf.

44. **Einige von dem gemeinen Besten und von den Umständen der Schullehrer hergenommene Gründe, daß eine bessere Belohnung der Schularbeit so nothwendig als nüzlich sey.** Wenn die Menschen die durch eine gute Erziehung zu erhaltende Glükseligkeiten suchen sollen, so ist durchaus nothwendig, daß sie diese Glükseligkeit nach ihrer Gröse kennen und zu schäzen wissen,

sen, dieses wird man nie von ihnen hoffen dürfen, so lange nicht der Staat durch eine öffentliche Bezeugung der Hochachtung gegen das Erziehungsamt ihnen diese Erkentnis verschaft. Denn das Volk schäzt eine Sache nach dem Maas für wichtig und hoch, als der Staat selbiger mehr oder weniger Rang und Einkünfte beigeleget hat. Die Erfahrung lehret dieses. So wenig das Predigtamt nach Würden geachtet wird, so wird es doch mit viel mehrern Zeichen der Achtung beehret, als das Schulamt. Die pöbelmäsig denkende Welt ist daher dadurch angewiesen, die Amtsverrichtungen eines Predigers, so ungegründet es auch in vielen Stükken ist, höher anzusezen, als die Verrichtungen eines Schulmanns, ja auch da, wo sie einerley Verrichtungen haben, wird die Arbeit des Predigers, auch wenn er weit von dem Schulmanne an Geschiklichkeit übertroffen wird, als etwas ungleich wichtigers, und selbst auch mühsamers angesehen. Hat der Prediger wöchentlich ein paar katechetische Stunden, das ist viel, hat der Schulmann deren vier, das ist nichts. Hat jener viele Amtsgeschäfte: so sagt man wol, er habe einen sauren Dienst und man solte ihm sein Amt erleichtern; arbeitet hingegen der Schulmann vom Morgen bis in den späten Abend: so ist nichts davon zu sagen. („Diese Betrachtungen sind algemein, sie erstrekken sich auf alle Stände und selbst auf die Thiere. Daß der Esel keinen Haber bekomt, das macht ihn und seine Arbeit verächtlich. Doch mus

man

man auch auf die Gewohnheit müssig zu seyn rechnen. Wer gewöhnlich nur einige Vormittage in der Woche zu arbeiten hat, dem komt es allerdings sauer an, wenn er ein oder etlichemal des Jahrs ganze Tage beschäftiget seyn mus. Und ist der nicht des Mitleidens werth, der über seiner Arbeit ächzt und schwizt, wenn sie auch weder wichtig noch mühsam ist? „) Aus gleichen Ursachen solten auch die Schulwohnungen und besonders die eigentliche Schule, worin der Unterricht ertheilet wird, nicht so schlecht seyn, als sie an vielen Orten sind. Die Macht der Sinnlichkeit ist vorzüglich bey den Kindern gros, und man mus sich daher hüten, daß Unterricht und Bildung derselben nicht von irgend einer Sache, die unangenehm in die Sinne fält, begleitet werde. Ein Kind solte daher, wenn es in die Schule tritt, durch alles, was es daselbst erblikket, zur Ehrfurcht gegen die Schulbeschäftigungen und zur Achtung gegen den Lehrer gereizet werden. —

45. **Gedanken über das zu bestimmende Maas der Einkünfte der Schullehrer, und über die Art ihnen selbige zu ertheilen.** Man irret sich, wenn man aus dem Grundsaz, daß Belohnungen und Verdienste ein gleiches Verhältnis haben sollen, die Folge ziehet, daß alle Arten der Belohnungen nach der Beschaffenheit der Verdienste auch in einem gleichen Verhältnis unter sich vergrösert

oder vermindert werden müssen. Bey einem Schulmann z. B. müssen die edelsten Güter der Menschen vorzüglich ein Vorwurf seiner Neigungen, und ihr Besiz seine gröste Belohnung seyn, und er mus das Geld nicht als Geld, sondern nur als ein Mittel suchen, wodurch er sich wahre Güter des menschlichen Lebens erkaufen kan. Ist das Geld, das er einnimt, dazu hinreichend, so hat er nicht ferner Ursach darnach zu trachten. Welches sind aber die Güter, die sich ein Weiser wünschen darf? Er wird gerne eine gute Bibliothek haben wollen, er wird nach dem Vermögen trachten, seinen Kindern eine gute Erziehung zu geben, er ist berechtiget, die Vergnügungen und Bequemlichkeiten, welche in der Welt so häufig gefunden werden, daß viele Menschen selbige geniessen und erhalten können, seiner Neigung werth zu halten, und er kan mit allem Grunde wünschen, eine geliebte Gattin, vielleicht noch unversorgte Kinder, nicht in Mangel und Elend verlassen zu dürfen. Ist nun auf diese Art das Maas der Einkünfte bestimt: so ist auch dahin zu sehen, daß selbige ein gleiches Verhältnis gegen den Preis der Dinge behalten. Zu dem Ende müste entweder ein kleiner Theil der Zinsen von den Schulkapitalien jährlich wieder dazu geschlagen werden, damit sich nach und nach die Zinsen erhöhen, oder die Schullehrer müsten ihre Bezahlung in gewissen Landesprodukten erhalten. Der Herr V. wünschet hier, daß die Quelle der Schulbesoldungen

und Unkosten überhaubt nicht in gewissen Abgaben der Bürger, in **Schulgeldern** bestehen möge, weil es, so oft dieses Geld gefordert wird, eine widerliche Gesinnung in dem Gemüthe dieser Leute macht, und weil der Verdrus über diese Ausgabe sich mit auf die Personen der Schulleute, und auf die Sachen, die in der Schule getrieben werden, erstrekket. Eine Segebergische Erfahrung rechtfertiget den Wunsch des Herrn B. sehr.

46. **Von der in Ertheilung der Einkünfte sowol als der Ehrenbelohnungen zu beobachtenden Ordnung.** Es ist billig, daß ein Schulmann so, wie Personen in andern Ständen, im Anfang der Laufbahn seiner Bemühungen verschiedene Stufen der Ehre und Einkünfte vor sich sehe, und daß er versichert seyn könne, dahin zu gelangen, wofern er die Verdienste, welche ihm dazu ein Recht geben, zu erlangen sich fähig und geneigt findet. Doch da diese stufenweise Belohnung nicht anders möglich ist, als in so ferne eine bessere Stelle ledig wird, welches aber oft erst nach Verflus vieler Jahre geschiehet, so habe ich auf andere Mittel gedacht, sie zu erhalten, und es ist mir folgendes eingefallen. Mit einer nach Beschaffenheit der Gröse des Ortes bestimten Anzahl vorzüglich geschikter Schüler, die in einer Schule gebildet wären, könte eine gewisse besondere Belohnung verknüpft seyn, und diese müste ver-

verdoppelt werden, wenn sich die Anzahl solcher Schüler verdoppelt hätte. Diese Einrichtung hätte mehrere und z. B. auch den Vortheil, daß jeder Lehrer seine Schüler nicht aufzuhalten, sondern sobald als möglich geschikt zu machen, sich angelegen seyn lassen würde. Damit aber auch die Jugend selbst angespornet würde, nach Geschiklichkeiten mit allem Fleise zu trachten, so könte man die geschikt befundenen nach dem Grade ihrer Geschiklichkeit mit besonders dazu geschlagenen Medaillen beschenken. („Aber der Lehrer mus die Köpfe annehmen, wie sie kommen, und hat die Freiheit nicht, nur gute auszuwählen. Es ist also möglich, daß er bey allem Fleise nur selten oder niemals die bestimte Anzahl vorzüglich geschikter Schüler aufweisen kan, wenn man auch nur aus einem gewissen Fache der Kentnisse examinirte.„)

47. **Die Schuldienste mit mehrern Einkünften zu versorgen, ist vorzüglich ein Werk des Landesherrn.** Da es nicht rathsam ist, daß die Einwohner jedes Orts das erforderliche zusammen bringen, so müssen **Fürsten** selbst einen Theil ihrer Schäze dazu verwenden. Wenigstens müssen hierzu gemachte Auflagen auf keine Weise das Ansehen haben, daß sie von Schulen veranlasset worden sind. Der Aufwand, den ein Fürst auf solche Art machte, würde zwar gros seyn, allein es könte alles so eingerichtet werden, daß wenn einmal eine an-

sehn-

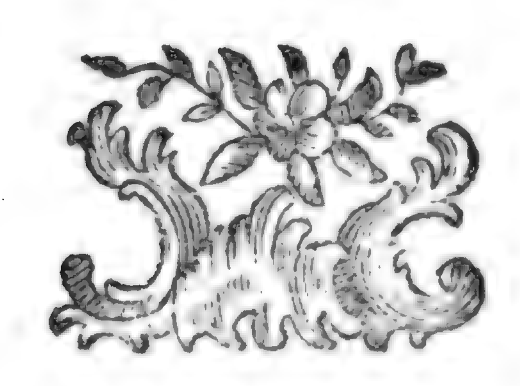
sehnliche Summe zu einer solchen Veranstaltung verwendet worden wäre, weiter der Landsherr in Ansehung seiner Einkünfte nichts verlöre. Man dürfte nur in allen Oertern, wo Schulen sich befänden, oder zu errichten wären, soviel Land kaufen, daß von dem Ertrag desselben, Lehrer und Gebäude erhalten werden könten. Damit aber die Besoldungen das gleiche Verhältnis zum Preis der Dinge behielten, und damit das Land fruchtbar erhalten und keine Arbeitsleute bezahlt werden dürften, so müste man das Erkaufte wieder und zwar wohlfeiler verkaufen, aber eine jährliche Güld an Landesfrüchten und Vieh darauf legen, und damit, nicht aber mit einer bestimten Summe Geldes, die Lehrer und Gebäude unterhalten. Die auf das Land fallende Abgiften an die Landesherrschaft bleiben nach wie vor darauf haften, und der Landesherr verlöre dabey nichts. Dieses Projekt wird nun von Hn. Ehlers weiter ausgeführt, und nach dem gegebenen Entwurf eine Berechnung gemacht. Wir können uns dabey nicht aufhalten, aber wir wollen doch den Ansaz der Schulausgaben hersezen. Er bestimt für den ersten Lehrer einer lateinischen Schule, wie zu Segeberg ist, 400. Rthlr., für den zweiten, welcher nicht studirt hatte, 200. Rthlr. für den zur Hülfe nöthigen Kandidaten 150. und für einen jeden deutschen Schulmeister 100. („Damit wird er aber nicht wie ein hübscher Bürger oder Bauer leben können.„) Und zur Unterhaltung der Ge-

bäude, zu 1. lateinischen und 10. deutschen Schulen, 250. Reichsthaler.

48. **Reiche und Bemittelte können die rühmliche Unternehmung die Schulen zu verbessern, mit dem Landesherrn theilen,** weil sie von ihrem Ueberfluß auf diese Art zum besten der Welt den rühmlichsten Gebrauch machen würden.

Müssen wir uns auch wohl entschuldigen, daß wir mit der Recension eines kleinen Buches soviele Seiten angefült haben? Ja, wenn es weniger Gedanken enthielte. Oft hatten wir den Vorsaz ganze Artikel nur durch ihre Aufschrift anzuzeigen, aber allemal ries uns das Schöne, das Richtige und Treffende derselben an sich. Wenn wir versichern, daß wir uns nicht ohne Gewalt einzuschränken gewust haben, so werden wir zugleich dem grösten Theil unserer Leser eine Begierde einflösen, dieses vortrefliche Buch des vortreflichen Lehrers zu Segeberg selbst ganz durchzulesen.

G.



IIII.

Schulnachrichten.

Wir fahren unmittelbar da fort, wo wir im vorigen Stük abgebrochen haben, Herrn D. Gesners eigene Worte anzuführen: „ Der Körper des Kindes ist daher voll von Empfin-
„ dungen und Bewegungen; Herz und Ader, auch
„ von sanften Säften leicht gereizt, schlägt heftig
„ und oft; das Blut durchdringet die äusersten und
„ kleinsten Theile des Körpers, und stöset biegsame
„ Enden der Kanäle vor sich hin, um bald seiner
„ Geschwindigkeit angemessene Räume durchströmen
„ zu können. Die Sinnen der Kinder schlingen,
„ neidisch auf das bald gesättigte Gefühl der Er-
„ wachsenen, Bilder der Gegenstände begierig in sich,
„ und verwahren sie unverdaut zu künftiger Nah-
„ rung." Der pathologische Abschnitt führt ihn auf die Kopfkrankheiten, Brustkrankheiten, und unter den Fehlern der Exkretionen auf das beschwerliche Harnen. Bey den ersten hat den V. seine Absicht, das Alter zu retten, auf eine neue Erklärung der Ursache vom Schlagflusse S. 8. gebracht, als die nicht in dem geringern Widerstand der Theile des Kopfes, sondern allerdings in dem verhältnisweise grösern Gegendruk nach der von den Gliedern zurükschlagenden Fluth der

Säfte

Säfte gesucht wird. Im dritten Abschnitte, der, so zu reden, die physiologische Psychologie beider Alter auseinander sezt, erweist sich Hr. G. nicht nur als einen Arzt, der bey allen Erfahrungen philosophirt, sondern auch als einen Psychologen, der mit der Wissenschaft des Arztes unsre blose Philosophen weit übersieht. Und hier treten wir in unser Feld. Die vorzügliche Freiheit der sinlichen Werkzeuge im Knaben wird zwar volständig und nach der Natur geschildert; aber dem Alten seine schon erlangte Kentnis für die mindere Fähigkeit zu neuen Eindrükken gutgeschrieben. Er glaubt mit dem **Helvetius** S. 9. daß die Menge unsrer Bilder und Begriffe nicht von der Feinheit der Sinnen abhänge. Bey dem Gedächtnis gefält uns die Auflösung eines psychologischen Räzels, das dem Knabenalter bald ein gutes, bald ein schlechtes Gedächtnis zuschreibt. Jenes verstehet er von der grösern Lebhaftigkeit der Eindrükke, die zwar auch von der Feinheit der Sinne, aber haubtsächlich, wie deren leichte Verbindung und Ordnung, von der Leere des Geistes abhängt; dieses hingegen von den äusern Hindernissen das Erworbne zu erhalten, und, wenn man will, zurükzurufen. Da das Erstere dem Alter nicht nachtheilig ist: so beschäftigt sich der V. nur mit dem Beweis des Leztern S. 10. Die Gröse des Gedächtnisses hängt von der **Aufmerksamkeit**, mit der man die Sache betrachtet, von der **Ordnung**, nach welcher

man

man seine Bilder und Begriffe aufstellet, und von dem **täglichen Gebrauche** desselben ab. Die Hindernisse desselben sind also Mangel der Aufmerksamkeit, der Ordnung und der Uebung. Wir sind auf eine Sache **aufmerksam**, wenn wir unser Bewustseyn, mit Ausschlus andrer Gegenstände, haubtsächlich in ihrem Gefühl entdekken. Dieses sezt ein Vermögen Vorstellungen zu haben, und das Vermögen, einen Gegenstand mehr als andere fühlen zu können, voraus; es wird aber nicht wirksam, wo man nicht an dem Gefühle der Gegenstände Vergnügungen empfindet, oder aus ihrer Verwechslung mit andern Misvergnügen schöpft. So weit ist im Alten und Knaben alles gleich. Soll also noch eine Verschiedenheit zwischen Beiden würklich seyn: so mus sie entweder in der **Menge** der Gegenstände, worauf sie aufmerksam sind, oder in der **Art** derselben gesucht werden. In beiden Rüksichten bleibt der Knabe zurük, der theils nur an wenigen Gegenständen Vergnügen findet, theils auch nur ihre einfache Verhältnisse fühlt. Mit gleichtiefer Kentnis des Menschen ergründet Hr. G. die Vorzüge des Gedächtnisses der Alten in Absicht auf die Ordnung. In wissenschaftlichen Dingen wird uns der Plan, nach welchem Begriffe aufzustellen sind, vorgelegt; gleichwol können wir sie nicht, oder doch nicht ohne die äuserste Anstrengung und Anheftung fassen und behalten, wenn

wir

nicht durch unsre eigne Beobachtung und Nachdenken eine Menge Begriffe gesammelt und geordnet haben. In andern Fällen, wo wir uns selber den Plan wählen müssen, ist die Kentnis mehrerer Plane schlechterdings nothwendig, die aber allein dem Alter zuzutrauen ist. Die Uebung, als das dritte Erfordernis zu einem grosen Gedächtnis, ist offenbar ein Vortheil des Alters. S. 11. werden die Ursachen von der hie und da recht merklichen Vergeslichkeit des Alten, vornämlich in Aufgebung seiner weitern Hofnungen auf die rükständige kurze Lebenszeit richtig entdekt; und daß dieser Mangel einestheils am Willen liege, aus **Cicerons** Stelle: nec vero quenquam senum audiui oblitum, quo loco thesaurum obruisset. Omnia, quae curant, meminerunt, vadimonia constituta qui sibi, cui ipsi debeant, erwiesen; anderntheils aber die ganz unwilkührliche Gedächtnisschwäche der Furcht vor Krankheit und Tod beigemessen. Wie sich die Alten im Erzählen oft verwirren können, wird S. 11. f. auf eine neue Art begreiflich gemacht. Zulezt wird noch aus den Begriffen dargethan, daß der Alte ein **groser Geist** seyn könne.

Mit dieser schönen Schrift ist eine andere von eben diesem Hrn. Verf. gleichen Inhalts und Geschmaks verbunden, und an seinen Schwiegervater, den

hoch=

hochberühmten Nördlingischen Hn. B. M. **Dolp** zu einem Glükwunsche auf dessen 64sten Geburtstag gerichtet. Die Aufschrift ist:

Die Vortheile des Alters zu obrigkeitlichen Aemtern. Nördl. 1766. anderth. B.

Die Manchfaltigkeit der Gründe, die volzählig beigebracht sind, zumal aber ihre Verschönerung aus den Geschichten, Alterthümern und Stellen der Alten, wobey selbst gedacht, und eine gehörig verdaute Lekture angebracht wird, erlaubt uns hier nicht mehr auszulesen, als was vielleicht zur Ergänzung des Obigen noch erwartet wird. Der patriotische Lobredner des Alters behaubtet nicht nur nach **Hofmannen**, S. 5. daß die Seelenkräfte in der Mase wachsen, als die Leibeskräfte abnehmen; (eine Bemerkung, die dem alten kastilischen Könige richtiger ein Beweis für die Unsterblichkeit der Seele schiene, als einem jezigen Monarchen das Gegentheil zu deren Widerlegung hat dienen sollen) sondern er bestimt auch die scheinbare Abnahme der Seelenkräfte im Alter noch näher so, daß **bald** die Aeuserung derselben durch den Körper verhindert wird, **bald** der Alte wohlbedächtlich von der Beobachtung eines gezwungnen und für ihn unnöthigen (**nöthigen** ist ein Drukfehler) Wohlstandes sich lossagt, und **bald** seine Aufmerksamkeit auf uns von Gegenständen, die für ihn wichtiger sind, geschwächt und gestöret wird. Wer die ungemeine Seltenheit solcher mit medi-

medicinischer Gelehrsamkeit und philologischem Reichthum angefülten Abhandlungen und das beobachtende Genie des Hn. G. aus den beliebten Fränkischen Samlungen kent, wird mit uns wünschen, daß dieser scharfsinnige Arzt den versprochenen Abschnitt bald nachliefern, und noch mehrere dergleichen Untersuchungen in seine glükliche Bearbeitung nehmen möge. Wir treten übrigens den patriotischen Wünschen des V. für ein segenvolles Alter dieses Nördlingischen Mäcenaten, dem, wie wir aus dieser Schrift von neuem sehen, das dortige Lyceum seinen Flor ganz zu verdanken hat, von ganzem Herzen bey. Beede Abhandlungen sind bey Becken daselbst abgedrukt.

Nicht minder hat der dortige Rektor Hr. **Schöpperlin** an der Jubelfreude dieses Tages Theil genommen, und dem ehrwürdigen Herr Jubilanten eine Horazische Ode, bey Becken gedruckt, zugefertigt, deren Titel ist: Quinquaginta annorum pensa scholastica rite et feliciter accurata Viro Excellentissimo Doctissimo ANDR. SAMUELI GESNERO, Gymn. Rotenb. propter Tubarim florentis Rectori Iubilaeo ac Prof. publ. gratulatur IO. FRID. SCHOEPPERLIN, Lyc. Nordl. Rector. Wir sezen daraus nur den Schlus her, um auch unser gerührtes Herz darin auszudrükken. Er redet Rötenburg an:

Per

Per manes ego te Gesneridum obsecro,
Perque aras generi percelebri sacras,
Quas Germania viuis
Flagrantes fouet ignibus,
Vt ne festa tibi sic abeat dies,
Quin cano capiti tot meritis sacro
Carae tempora vitae
Communi prece proroges.

Auser dem deutschen Gedichte von des Herrn Jubelrektors eigenem **Hause** und seiner **Familie**, welches das rührendste unter den übrigen ist, haben auch seine Herren **Kollegen am Gymnasium**, und Hr. Stadtkaplan zu Gaildorf, **Jo. Michael Meichsner**, sein dankbarer Schüler, in deutschen Versen die Freude dieses Tages besungen.

* * *

Der alzufrühe Tod des verdienten Hn. M. Gotthard **Hafners**, Conrektors und Prof. der Mathematik und Physik hat folgende Veränderungen in dem Ulmischen Gymnasium veranlasset: Hr. Joh. Leonhard Ehemann, Prediger im Münster, wurde Professor der Physik, Hr. Christoph Otto, Diakonus im Hospital Prof. der Dichtkunst, Hr. Markus Haßler, Prof. der Beredsamkeit und bisheriger Präceptor der 6ten Klasse Konrektor; Hr. David Wiedenmann kam von der 5ten auf die 6te, Hr. Joh. Dürr, von der 4ten auf die 5te, Hr. Kandidat Joh. Herkules Haid auf die 4te Klasse. Hr. M. Joh. David Wickh erhielte die Pro-

Profession der Moral, und Hr. M. Elias Matthäus Faulhaber die Prof. der Mathese. Alle diese Stellen sind von den beiden Religion- und Pfarrkirchen-Baupflegämtern daselbst am 19ten May d. J. besezt worden.

* * *

Mit besonderm Vergnügen zeigen wir den Inhalt eines uns über Nördlingen zugeschikten Manuscripts von viertehalb Bogen in 4 an, welches die Aufschrift hat: **J. C. A. Nicolai Versuch einer Anweisung, welche Schriftsteller man mit der Jugend zur Erlernung der lat. und griechischen Sprache lesen solle.** Der V. hat sich in dem beigelegten Schreiben aus Zerbst den 5. Jan. 1767. als einen Kandidaten der Theologie unterschrieben. Da er vermuthlich nur unser Urtheil über seinen Aufsaz wissen will, um einen für seine Kentnisse anständigen Beruf desto eher erhalten zu können: so müssen wir ihm eine nicht gemeine Bekantschaft mit den besten griechisch und römischen Skribenten, eine geübte Beurtheilungskraft im Informationswesen, ein stetiges Selbstdenken auch bey ziemlich entschiedenen Methoden, lauter Eigenschaften, die den V. vor unzähligen sogenanten Kandidaten dem Schulbeförderer auszeichnen, öffentlich zugestehen. Auch die oft harte Ausdrükke, und die Weitschweifigkeit seiner Schreibart, die zween einzige Fehler der Schrift, sind uns, die

wie

wir ihre unschuldige Quelle kennen, und jenes seiner weiten Aussicht in die schädliche Folgen des Schlendrians, dieses dem vollen und gerührten Herzen, und der Jugend des V. zuschreiben, nicht so anstösig, als sie es vielleicht andern seyn möchten. Hiermit könte H. N. zufrieden seyn. Wir wollen aber zur Rechtfertigung unsers Urtheils so wol, als zum Besten mancher Schulverfassungen alles Eigene daraus hier einrükken. Nicht die Schriftsteller, die Männern von Einsicht und Geschmak gefallen, sind Bücher für junge Leute. Die Verachtung der Alten für den Neuern komt von unserer verkehrten Unterweisungsart her. An **Langens** Gesprächen ist die Absicht besser, als die Ausführung. Die biblische Historien des **Fabricius**, und noch mehr die **Hübnerischen** nach Kriegels Uebersezung würden bequemer seyn. Die Selectae historiae eines **Heusets** hätten keinen Fehler, wenn nicht so viele Sentenzen eingemengt wären, die eben so viel nüzen, als wenn man lallende Kinder Gebete lernen läst. Die erste Ausgabe in Berlin ist besser, als die andern, weil dort der Jugend zum Besten einige schwere Ausdrükke der Römer verändert sind. **Aesops** Fabeln nach Camerarius Uebersezung, oder eigene Samlungen aus dem **Valerius Maximus, Gellius** und **Makrob** können zur Abwechslung dienen. Die sogenante **Imitationen** des Nepos, deren Verfasser nicht das

Nennen verdienen, sind ganz aus Schulen zu verdringen. **Nepos** und **Cäsar** werden wenigstens aus der Klasse geschaft; und dafür **Curtius, Justin** und **Sueton** stellenweise angepriesen. Ueberhaubt soll man keinen Schriftsteller ganz lesen; und lieber von allen Klassiken sich **Chrestomathien** machen. Die gesammelte Reden aus den lat. Geschichtschreibern sind nicht für die Jugend, die zur Beredsamkeit noch unfähig ist. Des **Cicero Briefe**, (ohne Zweifel auch die auserlesene,) sind ohne die Geschichte der Personen, die sie gewechselt haben, alzuschwer; wie viel mehr seine **Reden**, ohne die Römische Staatsgeschichte, oder gar seine **philosophischen Werke**? (Hr. N. meint, die Reden Ciceros solten gar erst auf der Universität traktirt werden, welches wir sehr misbilligen. Endlich giebt er es zu, wenn alle Lehrer **Rollins** wären.) Man soll die Schüler mit den gewöhnlichen **Reden** verschonen, wenn sie nicht zeitlebens beredte Kinder bleiben sollen. (Auch diesen Grundsaz des Hn. **Ernesti** gestehen wir nicht ein; und wundern uns, warum man den unläugbaren Misbrauch der **rhetorischen Lektion** lieber mit ihrer gänzlichen Aufhebung, als vernünftigen Verbesserung vermeiden will. Wir beziehen uns auf unsers **Magazins** 1. Th. die 402 u. f. S.) **Gesner** hätte für die Jugend in seiner **Ciceronischen Chrestomathie** besser wählen können. (Dieses sagt der V. mit der möglichsten Bescheidenheit. Aber seine

Stükke

Stükke sind insgesamt noch **unter** der Faslichkeit für die oberste Klasse, dafern selbst Ciceros Reden nicht über die Möglichkeit eines vernünftigen Gebrauchs sind. **Ovids traurige, pontische und heroische Briefe**, auch sein **Kalendergedicht** der Jugend vorzulegen, ist Thorheit. Man mus manche schlüpfrige Bücher (er redet von **Ovids Verwandlungen**) eben deswegen in Schulen lesen, weswegen man sie nicht lesen soll. Sonst kommen solche Bücher der Jugend ohne Verwahrung in die Hände. **Terenz** und **Plautus** sind für sie besser, als **Virgil** und **Horaz**. Doch lassen sich Stellen aus der **Aeneis**, und aus des leztern Briefen und Satyren, selbst aus dem **Persius** (vielleichte **Juvenal**) auslesen. Erst wenn sie die Schönheiten der Alten empfindet, kan man ihr einen **Boileau** u. d. g. vorlesen, und sagen, die Neuern hätten nicht so schön geschrieben, wenn sie die Alten nicht hätten lesen können. Die vernachläsigte Regeln des Theaters machen des **Seneka Tragödien** nicht verwerflich. Hr. N. rühmt an ihm die affektuösen Reden, welche zur Stärke der Beredsamsamkeit einen grosen Einflus haben. (Hier ist die Einschränkung an Rand geschrieben: „ auch bey jungen Leuten, wenigstens auf die künftige Zeiten „ um sich nicht zu widersprechen; aber des Seneka Einführung wird die Reden des Cicero, Livs, Sallusts, die Sentenzen des P. Chompree u. a. nach sich ziehen.) Wir gehen mit dem V. zu den griechischen Schrift-

 stellern

stellern über. **Isokrates** Reden und **Plutarchs** Kinderzucht sind für Kinder übel gewählt. Besser macht man mit historischen Stellen des N. T. etwan im Johannes, mit den lustigen Erzählungen des **Hierokles**, einigen Fabeln **Aesops**, und mit Stellen aus dem **Paläphatus** den Anfang. Hierauf folgten auserlesene Geschichten aus dem **Aelian**, **Herodot**, aus dem **Dionys von Halikarnaß**, mit dem man den **Liv** u. a. vergleichen kan. **Plutarch** gibt einen reichlichen Vorrath von artigen Erzählungen und sinreichen Reden zu der neuen Chrestomathie. In **Gesners Chrestomathie** sind die ersten Stükke aus dem **Herodot** und **Xenophons Cyropädie** nach diesem Geschmakke; die übrige hätte er besser wählen können. (Die **Merkwürdigkeiten des Sokrates** sind von volkommen gleichem Geschmak; **Theophrasts** Charaktere lächerlich genug, um **Aristotels** seine gerne darauf zu lesen. **Plutarch** hält zwischen Beiden die Mittelstrase, und mahlt nach dem Leben. **Sextus Empyrikus** ist leicht und unterhaltend. **Lucians** Lob des Demosthens ist ein Dialoge, der nicht blos die Aufmerksamkeit reizt, sondern auch das Herz durch ein groses Beispiel für Wissenschaft und Tugend einnimt. **Herodian** erzählt.) **Demosthen**, **Isokrates** und **Plato** werden verworfen, und ihnen griechische Komödien und Tragödien vorgezogen, dafern der Schüler anders in Einem fortlesen darf. Man übersetze fleisig aus dem Griechischen. Man leide

keinen

keinen griechischen Auktor mit einer **Uebersezung.** Ein einziger Periode, davon man die Konstruktion und den Verstand durch eigenen Fleis findet, hilft mehr die Sprache zu lernen, als ganze Blätter und Bücher, die man aus der Ubersezung hat verstehen lernen. Denn ist es nicht schwer, den **Euripides** und **Aristophanes** zu lesen. **Hesiod** kan der Jugend nicht gefallen; **Homer** nur stükweise. Es dient ihr zur Ermunterung, daß griechische (auch römische) Skribenten sehr oft Stellen daraus anführen, oder Anspielungen machen, und **Virgil** den Vater der Dichtkunst nachahmt. **Anakreon** ist gleichwol vom Gebrauche auszuschliesen. **Lucian** komt der wizigen neuern Schreibart unter allen Alten am nächsten; doch läst sich wenig aus ihm für unsern Zwek auslesen, da das Feine seiner Schreibart von diesem Alter nicht eingesehen wird. Der V. sagt uns im Vorberichte, daß er, wenn seine Schrift einigen Beifal fände, seine Gedanken über die gewöhnliche Lehrart und ihre Fehler bekant machen werde. Er will auch, so bald er nähern Beruf bekommen wird, eine lateinische und griechische Chrestomathie nach seinem Plan zusammentragen. Das Leztere würde uns angenehmer seyn, als das erstere, zumal, da wir sehen, daß Hr. N. über dem freilich traurigen Verkehr in Schulen leicht in Affekt geräth, der seiner guten Sache, und der lichten Ordnung seiner Gedanken nachtheilig wird.

* * *

Wir wünschten, daß wir oft in den Stand gesezt werden möchten, unsern Schulnachrichten eine Art von **Erziehungsintelligenz** beifügen zu können. Es würde uns z. E. ein Vergnügen seyn, Erziehungsverdiensten, die sich ausnehmen, nicht nur den **öffentlichen**, die sich ins Algemeinere ausbreiten, sondern auch den besondern und individuellen im Privatstande, -- solten auch diese vom niedrigsten Stande herkommen, -- hier ein Denkmal zu sezen. Ueberhaubt wird man interessanten Erziehungsnachrichten, wenn sie zumalen von der Art sind, wie sie von unserm Korrespondenten Hrn. L. im 1sten Band des Magazins S. 109. vorgeschlagen worden, nicht leicht einen Plaz in diesen Blättern verweigern. Keine sich **unterscheidende** Bemühung rechtschaffener Väter, Mütter, Hauslehrer ꝛc. zu einem solchen Zwek ist zu klein, daß nicht die Art ihres Verfahrens sowol, als ihres Erfolgs, ja selbst ihre Unternehmung schon ins Licht gestelt zu werden verdiente. Das wird für uns Rechtfertigung genug seyn, wenn wir eines uns in die Hände gekommenen **poetischen Sendschreibens** von einem Vater an seinen studirenden Sohn, bey dessen Eintritt in ein Würtembergisches Kloster, 16 S. gr. 8. Frankfurt und Leipzig 1765 hier Erwähnung thun. Der Brief ist voll von den besten und rührendsten Ermahnungen in dem ächten Ton einer pathe=

pathetischen Vatersſprache. Der poetische Stil schwingt sich ohne Schwulst; er ist kurz, gedrungen, spruchreich, ohne dunkel, holpricht, und strozzend zu werden. Bey einer ungemeinen Kürze, verknüpft er auf eine glükliche Art das Starke, Körnichte, Empfindungsvolle, mit dem Leichten und Fliesenden; und man sieht hier einen Beweis, wie sehr der V. das Mechanische der poetischen Sprache in seiner Gewalt hat. Es soll derselbe der durch die Schrift **von dem Zustand der schönen Wissenschaften in Schwaben** rühmlich bekante Hr. M. **Balthasar Haug** seyn. Wir müssen aber unser Urtheil durch ein paar aus ihrer Ordnung herausgenommene Proben rechtfertigen.

„ Sind Spöttern schon Leviten klein,
Gott ehret ihr Geschlecht;
Doch soll kein Stolz ihr Göze seyn,
War ja der Sohn ein Knecht.

*

Der Weg zum Herrn ist keine Last;
Kein Morgen ist zu früh.
Kind glaube, daß du Gnade hast,
Spricht er; so hast du sie.

*

Die Proben sind kein Jakobsdienst,
Kein Kampf mit Goliath;
Ein Christ hat Rechte zum Gewinst,
Sobald er Glauben hat.

Sey kühn; ein Mensch, wie ich und du,
Elias, macht es leicht.
O Sohn, der weicht von seiner Ruh,
Wer vom Gebete weicht.

*

Sieh Abram auf dem Angesicht,
Und Mosen ohne Schuh;
Mit Büchern, wo die Gottheit spricht —
Scherzt wohl ein Staub, wie du?

*

Mach deinem Vorwiz einen Zaum,
Laß Sekten ihren Wahn;
Füll erst der Wahrheit ihren Raum,
Dann taste Lügner an.

*

Sey Tullius und Cäsarn hold,
Kanst du, verschlinge sie;
Verschenke nur der Christen Gold
Um Koth der Heiden nie.

*

Zwar ist der Prediger vom Herrn,
Der Nachdruk seine Kraft;
Doch würzt die Redekunst den Kern,
Wenn ihn die Salbung schaft.

*

Stell dir des Lehrers Künste vor,
Er war einst, was du bist,
Nachahmung und ein offen Ohr
Macht aus dir, was er ist.

Scharf, wie ein Schwerd, dring jezt mein Wort
In dein Gewissen ein,
Sonst wird im Alter es ein Mord
In deinen Beinen seyn.

*

Und soll dein Herze dir getreu,
Dein Leben sicher seyn,
So roth sein Bild im Glase sey,
Sohn fliehe vor dem Wein!

*

Dein Vater kauft ein karges Erz
Mit Schweis des Angesichts,
Das ist zu theuer für den Scherz,
Mein Sohn, verschleudre nichts!

*

Sohn schwöre mir bey meinem Blut,
Das durch dein Herze fliest,
Sey meiner Sittenlehre gut,
Sey fleisig, und ein Christ!

* * *

Herr Konrektor **Töpfer** in Regensburg arbeitet an einer neuen Ausgabe des Sallusts, ob er gleich seiner überhäuften Nebenarbeiten wegen nur langsame Schritte machen kan. Er ist mit den besten Ausgaben versehen. Doch würden ihm Beiträge von Varianten aus alten Manuscripten, und selbst glükliche Muthmasungen zu statten kommen.

* * *

Die S. 47. recensirte Nördlingische Schulschrift ist daselbst bey Beken à 6 kr. zu haben. Wir erinnern dieses auf Ersuchen des Hrn. Verf. welcher von verschiedenen Orten her darum ersucht worden ist, weil dergleichen Schriften in Buchläden sonst nicht zu haben sind.

Inhalt
des ersten Stüks.

I.

Kritische Recensionen kleinerer Schulschriften.

II.

Entwurf einer lehrreichen Weltgeschichte.

III.

Herrn Mart. Ehlers Gedanken von den zur Verbesserung der Schulen nothwendigen Erfordernissen. Zweiter Abschnitt.

IIII.

Schulnachrichten.

Digitized by Google

Drukfehler
im vorigen Bande.

S. 390. Z. 14. Hume lies Home.
Im Register:
Schulmarod lies Schulmoral.

Digitized by Google

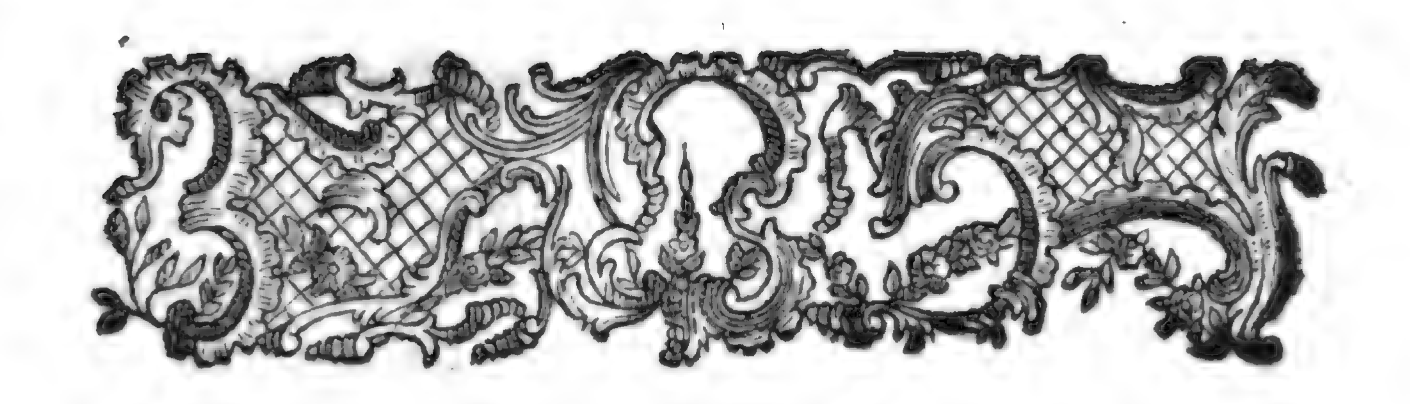
Magazin
für
Schulen
und die
Erziehung
überhaubt.

Des zweiten Bandes zweites Stück.

Frankfurt und Leipzig 1767.

Alii ſimul delinquunt, cenſores ſumus. Aliena vitia in oculis habemus: a terga noſtra ſunt.

SENECA.



Fortgesezte
Kritische Recensionen
der wichtigsten Schriften
von der
medicinischen Erziehung.

S. des ersten Bandes 3tes Stük I.

Ehe wir mit der Recension des Herrn Brouzets fortfahren, bitten wir unsere Leser die ein undzwanzigste Seite des ersten Bandes aufmerksam anzusehen, wenn sie die Gränzen unserer Auszüge beurtheilen wollen. Wir schreiben kein Rubrikenmagazin, und wir recensiren nicht, damit wir richten können. Wir samlen Materialien für das Erziehungsamt, wir zeichnen sie aus und liefern sie. Die blosen Anzeigen ihrer Quellen sind für den grösten Theil unserer Leser unnüz.

Das vierte Kapitel. Von dem Schlafe des Kindes; von der Untersuchung des Zungen-

bandes; von der Art und Weise das Kind zu wiegen, zu reinigen und niederzulegen; von der Zeit, da es die erste Nahrungsmittel zu sich nehmen mus. Die Kinder haben in den ersten Tagen ihres Lebens auserordentlich viele Neigung zum Schlaf. Sie waren vor ihrer Geburt unthätig, bey ihrem Eintritt in die Welt einer Menge von unangenehmen Empfindungen unterworfen, und bey dem Anblick derselben in Erstaunen und Unruhe versezt. Sie nöthiget also sowol die Gewonheit, als die Erschöpfung ihrer Geister zur Ruhe, die man auf alle Art zu befördern suchen mus. („Da die Nerven der Kinder höchst empfindlich, die Lebensgeister auserordentlich beweglich und die Muskeln ungemein reizbar sind, so werden sie allerdings weit eher und mehr ermüdet als Erwachsene. Doch ihre grose Neigung zum Schlaf hat nicht nur ihre Erholung, sondern auch ihren Wachsthum zur Absicht, dessen Gröse in einem richtigen Verhältnis mit der Neigung zum Schlafe stehet.„) Man legt also die Kinder an einen (måsig) warmen, dunklen und stillen Ort, und überlåst sie ohne die geringste Gefahr sich selbst, damit sie ihren Gliedern unvermerkt diejenige Richtung geben können, die ihnen anståndig ist.

Die Begriffe kommen im Schlafe eben so sehr und noch mehr zu ihrer Zeitigung und Entwiklung, als im Wachen. Die heftigen Bewegungen, das Schreien,

die

die Träume und das Erschrekken der Kinder geben dieses zu erkennen. („Die Ausbildung und Erleuchtung der Begriffe im Schlafe lässet sich aus diesen Zufällen der Kinder so wenig erklären, als aus der Zunahme der Festigkeit ihrer Gehirnfasern. Diese kan nur in so ferne die Wirkungen unserer Seele befördern, als sie den Tumult der sinnlichen Eindrükke vermindert, und jene sind nur Beweise der Unwissenheit, wenn sie nicht wahre Empfindungen, Krankheit und Schmerzen zum Grund haben.„) Diese Zufälle müssen also niemand in Unruhe sezen, und zum Gebrauch irgend einer Arzney bestimmen. Die Zeit und die Natur vertreiben sie alle. Wenn man nur geduldig wartet, so siehet man, daß das Kind sich bessert, schreiet, stillschweiget, aufwacht und wieder einschläft. Es gewöhnet sich an die Vorstellungen und schnellen Veränderungen derselben, („die wir zwar noch in unserm Alter sehen und bewundern,„) und seine Seele wird davon nach und nach nicht mehr gerühret, („so, daß sie zu einem Affekt erwachsen.„) Die schlafmachenden Mittel werden hier ohne die geringste Noth und zum grosen Schaden der Kinder angewendet. („Die Mütter geben sie aus unzeitigem Mitleiden und die Kindswärterinnen aus Liebe zur Faulheit, und oft nicht ohne Bosheit, weil sie sie heimlich geben. Herr Br. verbietet den Klapperosensaft, und wir warnen für dem **Theriak** und der **Kinderruh**, deren Misbrauch in unsern Gegenden vielleicht so häufig ist,

als jenes weit schwächern Mittels zu Montpellier.„)
Und es ist auch gefährlich, das Schreien der Kinder damit zu stillen, daß man ihre im Schlaf erregte unangenehme Gedanken durch heftige Empfindungen zu zerstreuen sucht, und sie in dieser Absicht z. Ex. auf eine ungestüme Art an einen gar zu hellen Ort bringt, Lichter vor ihre Augen hält, mit ihnen hupft, schreiet, mit schnellen Schritten im Zimmer umherraset, die Luft mit Tönen erfüllet, oder sie zur Nahrung mit Gewalt antreibet.

Doch jene Bewegungen der Kinder im Schlaf und ihr Schreien, sind auch zuweilen Wirkungen ihrer Schmerzen, oder unangenehmen Empfindungen, und man mus daher die Ursache derselben wohl untersuchen. Oft haben sie einen Mangel der Nahrung zum Grunde, oft das Pressen der Windeln, und oft Reisen im Leibe, welches von den in den Gedärmen befindlichen Unreinigkeiten herkomt. Man siehet leicht, wie in jedem dieser Fälle verfahren werden müsse. Ueberhaubt aber kan man die Kinder, besonders wenn sie keinen Hunger haben, durch nichts mehr stillen, als durch eine sanfte Bewegung, durch Wiegen und Tragen. Denn die gelinden Erschütterungen des Körpers bringen alle seine feste und flüßige Theil ein ein Gleichgewicht ihrer Wirkungen und Bewegungen, aus welchem der Schlaf entstehet. Es müssen aber die Erschütterungen gleichförmig geschehen. Das Kind schläfet

nicht

nicht ein, sondern weint vielmehr, wenn man bald geschwind und bald langsam wieget. Der Schlaf wird beschleiniget, wenn die Wärterin zugleich eine Arie, die einerley Ton hat, und mit der Bewegung der Wiege harmonisch ist, sanft absinget. So sehr wir aber dieses Schlafmittel loben, so sehr tadeln wir das ungestüme, schnelle und ungleichförmige Wiegen. Es erwekket oft Erbrechen, und bringt ohne Zweifel die zarten Theile des Gehirns in eine Unordnung, („welche auch auf die Seele einen nothwendigen Einflus hat.„) Wenn aber die Kinder zu lange schlafen, so mus man sie vorsichtig aufwekken, („das ist: man mus sie nicht ungestüm und schnell, sondern durch stufenweise Reize ihrer Sinnen aufwekken.„) Ein angenehmes Liedgen wird das bequemste Erwekkungsmittel seyn.

Die Reinlichkeit der Kinder erfordert eine vorzügliche Aufmerksamkeit. Ihre Ausdünstung, Harn und Unrath, machen ihre Haut wund oder doch entzündet, und hindern ihren Wachsthum und Stärke. Man mus also einen Theil ihrer Kleidung täglich, und des Nachts wohl zwey- bis dreymal ändern. Man mus sie mehr als einmal in einem Tage waschen, und besonders auf die Theile ein wachsames Auge haben, welche die Unterlage berühret. Man nimt hierzu am besten Wasser. Die fette Milch läst Schmuz auf der Haut zurük, und der Speichel ist nicht allemal rein genug.

genug. Doch misbillige ich nicht, wenn man die Kinder von den Hunden ableken läst. Man weis aus der Erfahrung, daß ihr Speichel heilsam ist. („Es ist aber gewis nicht ohne Gefahr.„)

Insgemein legt man die Kinder auf den Rüken, so daß das Gesicht nach oben zugewendet ist. Sich selbst überlassen, wählen sie diese Lage nicht. Sie ruhen mit wenig gekrümten Aermen und Beinen auf der einen oder der andern Seite, welches auch natürlich bequem und vortheilhaft ist, weil so die Eingeweide und der Lauf des Blutes ihre Freyheit behalten. Doch da Kinder, die unter einem oder 2. Jahren sind, wegen der Schwäche ihrer Glieder eine grose Unterstüzung nöthig haben, so legt man diese mit Recht auf den Rüken, auf dessen groser Fläche das Gewicht des Körpers bequem ruhet.

Das Kind gibt durch die Bewegung seiner Lippen und Zunge, indem es seinen eigenen Speichel sauget, und durch ein begieriges Ergreifen des ihm vorgehaltenen Fingers, zu erkennen, daß es Nahrung nöthig habe. Ehe man ihm aber diese reicht, mus man das Zungenband untersuchen, und dieses, doch nicht zu weit ablösen, wenn es sich bis an die Spize der Zunge erstreket, welches aber selten bemerket wird.

Man kan diejenigen Mütter und Säugamen nicht genug tadeln, welche die Kinder ohne Unterlas antreiben,

ben, Milch oder andere Nahrungsmittel zu geniessen. Der Ueberflus bringt unausbleiblich Erbrechen, Durchfall, Leibreisen und Gichter. Der Magen mus Zeit haben zur Verdauung, und er mus von seiner Arbeit erst ausruhen, ehe man ihm wieder neue aufleget. Es würde freilich wenig seyn, wenn man täglich zwey bis dreymal ihnen zu essen geben oder sie saugen wolte, aber wenn man ihnen in 24. Stunden fünf bis sechsmal, und zwar immer um einerley Stunde Nahrung gibt, so wird es genug seyn, und ihre Verdauung wird vollkommener werden. („Das ist offenbar zu viel. In 4. Stunden verdauet kein Kind, auch die Milch nicht, wenn sie bis zur Sättigung gereicht wird. Sie gehet wohl in der Zeit aus dem Magen, aber zur Verdauung gehöret noch weit mehr. Und wenn auch diese vollendet ist, so müssen noch ihre Werkzeuge zu einer neuen Arbeit zubereitet werden, wenn sie gut ausfallen soll.„)

S. 104. **Das fünfte Kapitel von der Nahrung des Kindes.** Je jünger die Kinder, je weicher und biegsamer also ihre Theile sind, je gröser ist in einer gegebenen Zeit ihr Wachsthum. Eine Wunde schlieset sich nur alsdenn, wenn ihre Ränder zart und gleichsam noch sulzicht sind. Ich bin daher, sagt Hr. B. S. 107. völlig überzeugt, daß die Nahrung bey den Erwachsenen nichts anders als neue Säfte wieder hervorbringe, und daß die Ersezung ihrer festen

Theile eben sowol nur in der Einbildung bestehe, als das vermeinte Abschaben, welches solche Ersezung nothwendig machen sol. („Wenn Hr. B. unter die festen Theile nur die einfachen Fasern rechnet, so sind wir mit ihm eines Glaubens. Wenn er aber dem Redgebrauch gemäs auch diejenigen darunter zählet, welche die Zwischenräume derselben ausfüllen, und in verzehrenden Krankheiten unter der Gestalt eines röthlichen Pulvers mit dem Harn abgehen, so redet er wider die tägliche Erfahrung aller Aerzte, und wir müssen ihr widersprechen.„) Uebrigens kan ich nicht läugnen, daß der Wachsthum, welchen man durch Entwiklung schon vorher da gewesener Gefäse erkläret, mir ganz unbegreiflich vorkomme. („Es ist aber das nicht allemal falsch, was wir nicht begreifen können. Der beste Verstand wird oft ein Raub der Vorurtheile. Doch, alle Stufen des Wachsthums aller Theile würden wir selbst schwerlich durch die Entwiklung erklären. Bestimte Kräfte und Verhältnisse **physischer** Theile können ohne Zweifel die Entstehung **organischer Theile aus ihnen** begreiflich machen, wenn man einen organischen Urstof, das ist, wenn man bestimmende organische, und folglich Haubttheile des künftigen Organums voraussezet.„) Daß in der Natur eine organische Materie seye, die Thieren und Pflanzen zum Wachsthum dienet, und daß diese Materie die innere Formen des Herrn von **Buffon** durchdringe, ist („nach der Meinung unseres Verfassers„) keinem Zweifel unter=

ter=

terworfen. Allein es gibt kein Nahrungsmittel, das uns nähren könnte, ehe es in unserm Körper ausgearbeitet, eine gewisse Beschaffenheit angenommen hat, und diese erhält es durch die Wirkung der Verdauungswerkzeuge. Es bestehet aber der Vortheil, den uns diese Werkzeuge leisten, nicht blos in der Zubereitung unserer Nahrung, ihre Wirkung gehört als eine organische Handlung **unmittelbar** zur Unterhaltung des Lebens. Denn ihre durch die Gegenwart der Nahrungsmittel gereizte Bewegung ersezt und unterhält die Kräfte und Lebensverrichtungen schon viel eher, als die Speisen gänzlich ausgearbeitet sind. („Diese Theorie eines scharfsinnigen Landmanns des Herrn B. verdienet in der That alle Achtung, und erkläret eine Menge von Erscheinungen, die uns in Verwunderung sezen. Doch mus man die schnelle Einsaugung sehr flüßiger und geistiger Theile der Nahrungsmittel nicht gänzlich übergehen, wenn man den frühen Ersaz der Kräfte auf ihren Genus begreiflich machen will. Die ähnliche Wirkungen, die sie auch alsdenn äusern, wenn sie in Klystieren beygebracht, oder nur im Munde gehalten werden, scheinet dis von uns zu fordern.„) Man siehet hieraus leicht, welche Speisen für Kinder zu wählen sind. Die Verdauungswerkzeuge der Kinder sind überaus zart. Ihre Maschine darf nicht anders als mit vieler Behutsamkeit aufgezogen werden. Ihre Nahrungsmittel müssen also sanft, lieblich und nahrhaft seyn. Die Muttermilch besizt alle diese Eigen-

genschaften, und sie würde ohne Veränderung in das Blut übergehen dürfen, wenn sich nicht die Fortdauer der Lebensverrichtungen, auf die Bewegung der Werkzeuge, die die Oberbauchgegend bedeket, gründete. Sie ist unverändert zu sanft, als daß sie diese Werkzeuge reizen könte, sie mus also vermittelst der Säure des Magens gerinnen, um ihnen einen gewissen Widerstand entgegen zu setzen, der ihre Bewegungen erhebe. („Wenn es auch algemein wahr ist, daß die Milch gerinnet, ehe sie zum eigenen Nährsaft wird, so ist doch nicht auser Zweifel, daß es in der erwähnten Absicht geschieht. Das reine Wasser ist unveränderlich, und wirkt doch, wiewohl schwächer, auf ähnliche Art.„) Die Muttermilch ist anfänglich wässericht und abführend, und wird hernach immer dichter. Sie führt also gleich anfänglich die ererbten Unreinigkeiten des Kindes aus, nähret das schwache Kind, und wird zu einer stärkern Nahrung, wenn die Stärke des Säuglings zunimt. Die Natur zeiget uns also augenscheinliche Vorzüge der Milch. Inzwischen hat ihr Gebrauch doch oft die gefährlichsten Folgen, und man handelt nicht wieder die Natur, wenn man an ihrer Stelle ein Nahrungsmittel einführet, welches der zärtliche Kindermagen besser verträgt. Denn der Verstand und das Mittel sind so Gaben der Natur, wie die Milch.

Schon **Helmont** verwarf die Milch, weil sie leicht sauer wird, und Brechen, Durchfälle, Leibreisen, Gichter,

ter, und andere gefährliche und oft schnell tödende Zufälle hervorbringet. Er schlägt dafür eine Art Brey vor, welcher aus Brod mit dünnen Bier und abgeschäumten Hönig gekocht wird, der weder sauer, noch faulartig, noch zum Schleim geneigt ist, und befielt ihn mit dünnen Bier zu einem Trank zu verdünnen. In der That scheint diese Nahrung einen Vorzug vor der Milch zu verdienen, doch so lange man von ihrem Nuzen nicht hinlängliche Erfahrungen hat, so würde ich die Frage: **ob Milch die Nahrung der Kinder seyn solle?** noch unbeantwortet lassen.

Wenn aber Milch eine schikliche Nahrung für Kinder ist, **verdienet die Frauenmilch einen Vorzug?** In vielen nördlichen Ländern weis man von dem Gebrauch der Frauenmilch nichts, und die Kinder entgehen daselbst öfters als bey uns den Gefährlichkeiten der Kindheit. Die Milch der Thiere ist also wenigstens unschädlich, wenn wir auch nicht in ihr den Grund der dauerhaftern Gesundheit jener nördlichen Kleinen suchen dürfen. Sie gewinnt aber einen wichtigen Vortheil vor der Muttermilch dadurch, daß die Thiere weniger den Krankheiten und Leidenschaften unterworfen sind, als die Menschen, und daß sie der Fruchtbarkeit der Weiber die Zeit erspahret, („eine jezt verlassene Meinung,„) welche sie mit dem Säugen zubringen müssen. Doch da es nicht so leicht ist, ein ganzes Volk von der Gewohnheit, Muttermilch zu geben, abzubringen, so

werfen

werfen wir die dritte Frage auf: **Mus jede Mutter ihr eigenes Kind stillen?** Die Mütter sind nicht **gesünder** als fremde Ammen. Ja! diese sind insgemein aus einem Stande, dessen Glieder gröstentheils einer dauerhaften Gesundheit geniessen, da jene durch ihre Lebensart und Geburt schwächlich, zärtlich, und den Erbkrankheiten unterworfen sind. Doch verdienen die Säugammen, die sich in die Häuser ihrer Säuglinge vermiethen, noch einen Vorzug vor jenen, welche sie in ihre eigene Wohnungen mitnehmen, weil man ihnen dort die Diaet so vorschreiben und so nothwendig machen kan, als sie es seyn mus, wenn die Kinder gesunde Milch aus gesunden Brüsten ziehen sollen. Die Mütter, die ihre Kinder von fremden Ammen saugen lassen, sind den **Leidenschaften** mehr unterworfen, als die Ammen, welche dem Ehrgeize, der Liebe, dem Neid, dem starken Haß, der Spielsucht, dem langen Wachen, nicht so sehr unterworfen sind. Die Aehnlichkeit der Muttermilch mit dem eigenen Kinde der Mutter ist weit hergeholt, und schlecht erwiesen. („Herr B. verwundert sich, daß sein **Büffon** diesem Vorurtheil Gehör gegeben hat, und wir verwundern uns über Herrn B. daß ihm **Büffon** hier anstößig ist. Die Theile der Milch sind ja schon gewissermassen durch die innere Form der Mutter sowol, als die Theile des Kindes gegangen. Sie müssen also nach der büffonischen Hypothese einander ähnlich seyn. Daß aber ein Hypothesenautor nicht immer

an seine Geburt denket, macht, daß seine Säze nicht immer übereinstimmen.„) Sie kan also auch nicht für den Gebrauch derselben angeführet werden. Indessen mus man zugeben, daß das Alter der Milch nach dem Alter des Kindes abgemessen werden müsse. Wenn aber einige Beispiele lehren, daß die Milch einer Amme einem Kind unanständig, und dem andern tauglich ist, so können sie doch nicht sowol wider als für den Gebrauch fremder Muttermilch aufgestellet werden. Wenn also eine Mutter auser einer guten und dauerhaften Gesundheit, und auser den Mitteln eine gehörige Auswahl der Speisen zu treffen, Freiheit von harten Arbeiten besizt, wenn sie ordentlich und ohne Leidenschaften lebt, so ist sie einer fremden Amme vorzuziehen, weil sie ihr Kind wahrscheinlicher Weise besser pflegen wird, als jene, und weil das Alter ihrer Milch mit dem Alter des Kindes in gehörigen Verhältnis ist; Ist aber die Mutter schwächlich, und den Leidenschaften ausgesezt, so mus sie eine Amme bestellen, wenn sie nicht wider ihre Pflichten und wider ihre Liebe handeln will.

S. 145. theilet Herr **Brouzet** einen Brief des Herrn **Marcots**, ersten Leibarztes des Herzogs von Burgund mit, welcher die Regeln enthält, worauf bey der Wahl der Säugammen für die Prinzen gesehen wird. Wir theilen einige derselben mit. -- Ich lasse die Prinzen im ersten Jahre nur mit Milch ernähren,

ren, wenn man eine gute Säugamme hat. Wenn aber diese weder hinlängliche noch nahrhafte Milch hat, so mus man nothwendig zum Brey seine Zuflucht nehmen. Gemeiniglich entwöhnet man die Kinder in Frankreich im achtzehenden oder zwanzigsten Monathe, wenn sie sich wohl befinden, und ohngefehr funfzehen bis achtzehen Zähne haben. Vor dem Entwöhnen gibt man ihnen dünne Suppen, um sie nach und nach zu dichtern Speisen zuzubereiten. --- So viel es möglich ist, sollen die Ammen 25. Jahr alt, von einem guten Temperament und gesund seyn. Braune Haare und Gesicht, weise Zähne, derbes rothes Zahnfleisch, kurz, einen gesunden Mund liebt man vorzüglich. Sie müssen schon einmal ein Kind gesäuget haben, und so lange sie säugen, von dem monatlichen Tribut frey seyn. --- Die Milch mus weis, rahmhaft, kühl und süß seyn. Sie mus im Auge keinen Schmerzen erregen, und zwischen die Hände gedrükt, ein wenig klebricht seyn. --- Bey Ammen für die Kinder der Privatpersonen, kan man diese Eigenschaften nicht alle verlangen, Gesundheit, gute Milch in genugsamer Menge, und Ordnung in der Lebensart aber mus jede Amme und selbst die Mutter haben, wenn sie nicht vom Säugen ausgeschlossen werden soll.

S. 152. Die Nahrungsmittel der Säugenden müssen leichtverdaulich, nicht stark gesalzen und gewürzt seyn, und keinen Durchfall befürchten lassen. Zu sol-

chen

chen guten Nahrungsmitteln zählt man die Fleischsuppen, Kraftbrühen, Fleischsulzen, („die aber gewis die stärksten Verdauungskräfte erfordern, wenn sie nicht einen äuserst zähen Schleim im Magen zurüklassen, und ein grobes sulzichtes Blut in die Adern bringen sollen.„) das gebratene oder gekochte Federvieh, Fleisch, („mehr aber Kalb- und Schaf- als Ochsen- und Schweinenfleisch„) die Eyer, das Meelwerk, („aber sie erfordern eine nicht gemeine Zurichtung, wenn sie hier ihren Ort behaubten sollen„) den Reis, das wirklich nährende Zugemüs, die Steckrüben, den Lattich, die durchgeschlagenen Erbsen, Linsen und Bohnen, u. s. w. („das Durchschlagen sondert nur die Häute ab, die ohnedem wieder fortgehen, nicht aber die vom kochenden Wasser nicht leicht auflöslichen groben Meeltheile. Wenn die Hülsenfrüchte noch zuzulassen sind, so kan dieses allein von einem starken Dekokt derselben gelten,„) verschiedenes Obst, als die Weintrauben, Pfersiche, die Aepfel und Birn, entweder roh oder mit Zuker gekocht. -- Die Milchspeisen sind den Ammen nicht zu erlauben, weil sie nicht ohne Gefahr mit andern Speisen genossen werden können. Sie geben aber nicht mehr und nicht bessere Milch als andere Speisen. --- Den Wein, den Caffee und Schokelate macht die Gewohnheit so unschädlich, daß man den mäsigen Gebrauch dieser Getränke nicht überhaubt verbieten kan.

Die Ammen müssen des Tages nur drey= bis viermal speisen, und zwar zu gesezten Stunden, die gleiche Zwischenzeiten haben, z. E. um 8 Uhr Morgens, um 12 Uhr, um 4 Uhr Nachmittags, und um 8 Uhr Abends. Denn häufigere Mahlzeiten verderben die Verdauung, und liefern wenigere und schlechtere Milch, und die Milch, welche das Kind 9 bis 10 Stunden („sicherer sagen wir 6 bis 7 St.„) nach der Mahlzeit bekomt, ist so gut als die, so es bald nach Tisch aus der Brust ziehet.

Die Leibesbewegung läst sich nicht nach algemeinen Regeln, sondern nach Gewohnheit und Natur bestimmen.

Man glaubt nicht nur, daß die Ammen häufige Mahlzeiten halten müsten, man behaubtet auch, daß sie nicht zu viel schlafen könten. Man überlegt nicht, daß die Vortheile eines mäsigen Schlafes durch dessen unnöthige Verlängerung verlohren gehen. Sechs bis sieben Stunden lang wird die Ausdünstung im Schlafe vermehret, aber sie wird merklich verringert, wenn der Schlaf über diese Zeit dauret. Die Munterkeit und die Stärke des Körpers, die der Schlaf herstellet, gehet verlohren, wenn er über 7. Stunden währet.

S. 159. glaubt unser Verfasser, daß es fast unmöglich sey, die Leidenschaften der gemeinen und Landweiber

weiber zu heben, weil man nicht wisse, wie man ihnen die dazu nöthige Regeln beibringen solle. („Die Religion ist für alle Menschen, und die lehret sie in Schranken erhalten. Doch diese schlieset den Gebrauch anderer Regeln nicht aus, die wir oft bewährt gefunden haben, und unter welchen die vornehmste diese ist; Man vermeide alle Gelegenheit, wodurch uns die Disharmonie der Handlungen unseres Nächsten mit unserm Interesse durch schnell aufgestellte schon an sich verhaßte Bilder fühlbar wird.„)

Man mus die heftigen Begierden der Ammen nach ihren Männern nicht ungesättiget lassen; Man mus aber auch die Amme verändern, wenn sie unersättlich, oder wenn sie schwanger geworden ist. Die Erhizung des Blutes in beeden erstern Fällen, und der Mangel guter Milch im leztern, („S. die 141. Seite„) machen diese Regeln nothwendig.

S. 166. Man kan den Ammen ohne Gefahr erlauben, ihre Säuglinge so oft an die Brust zu legen, als diese darnach Verlangen tragen, und sie so lange saugen zu lassen, als sie selbst wollen. Denn der einförmige Geschmak der Milch läst nicht vermuthen, daß die Kinder anders, als durch den Hunger dazu gereizt werden, durch welchen die Natur ihre Bedürfnis zu erkennen gibt. („Doch kan man auch die Kinder zum Trinken dadurch gewöhnen, daß man ihnen oft die

Brüste reicht. Wenn also die Regel befolgt werden kan, so müssen sie von ihrer Geburt an, ihren natürlichen Trieben überlassen worden seyn.„) Wenn aber eine übermäsige Begierde nach Milch öfteres Erbrechen und Durchfälle nach sich ziehet, so muß man aufhören, sie allemal sogleich zu stillen, und sich nicht auf das Vorurtheil berufen, daß den Kindern **das Speien gedeie.** Das Schreien und Wachen ist nicht allezeit ein Merkmal des Hungers. Man wird oft dem Magen Gewalt anthun, wenn man nur durch seine Sättigung Ruhe schaffen will, und man wird das eigentliche Uebel, welches das Schreien und Wachen anzeigen soll, oft nur versteken, und dessen Kur versäumen, wenn man nur immer den Hunger für das bezeichnete Uebel ansiehet. Man wird also z. B. im Leibreisen zwar die Empfindung auf die gerichte Nahrung hinleiten, die Schmerzen lindern und das Kind besänftigen, aber man wird bald darauf die Ursache seiner Schmerzen dadurch vermehren, anstatt daß man ihm mit ausführenden und stärkenden Mitteln hätte zu Hülfe kommen sollen.

Der Brey aus Meel und Milch oder Wasser ist die erste dichtere Nahrung, die man den Kindern reicht. Man kan mit Gewisheit behaubten, daß er ein unvollkommenes und mit der Gesundheit streitendes Nahrungsmittel sey, und daß man aus dem Waizenmalze, oder dem Meel von gekeimten Waizen, einen viel

bessern

bessern zubereiten würde. Das Keimen geschiehet vermittelst einer gewissen gährenden Bewegung, und der Malzbrey ist also von dem gemeinen Brey eben so unterschieden, als unser bestes Brod, von dem aus ungesäuerten Teige verfertigten Kuchen, („z. E. den Judenmazen.„) Wir sehen daher, warum von Helmont seine Brodsulze oder Panade dem Meelbrey vorgezogen hat.

Man mus es als eine aufs genaueste zu beobachtende Regel ansehen, den Säuglingen nichts anders als Milch und Panade oder Malzbrey zu geben. Denn, ich wiederhole es nochmal, die Milch verträgt sich mit andern Speisen gar nicht gut, und wenn es in starken Naturen zuweilen geschiehet, so erfordert doch die Klugheit, daß man durchaus vorsichtig verfahre.

Das sechste Kapitel von dem Speichelflusse; vom Jukken des Zahnfleisches; von dem Wolfszahne und andern Sachen, so man den Kindern anhängt; vom Zahnen u. s. w.

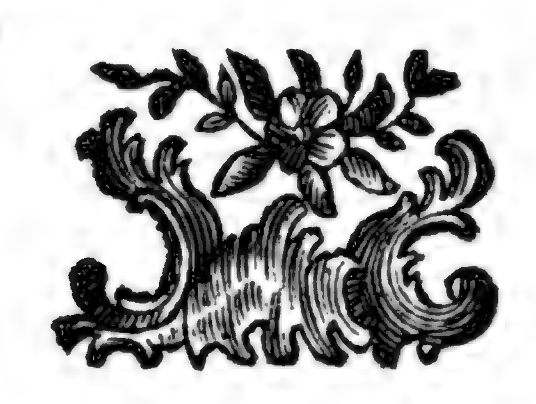
§. 177. Eine der ersten und vornehmsten sichtbaren Veränderungen der Werkzeuge des Kindes ist das Hervorbrechen der Zähne, deren Keime schon bey der Geburt in Gestalt kleiner („halbdurchsichtiger mit einem klebrichten Mark erfülter„) Bläschen in der noch nicht ausgebildeten Kinnlade verborgen waren. Im vier-

vierten oder fünften Monat nach der Geburt siehet man den Mund der Kinder von Speichel angefült, der einen häufigern Trieb der Säfte nach diesen Theilen verräth, durch welchen die Entwiklung der Zahnkeime bewirkt wird. Die Zähne werden also grösser, und brechen durch das Zahnfleisch. Dieses geschwilt, wird roth und schmerzhaft, und verbreitet sein Leiden oft durch den ganzen Rachen. Das Kind ist in beständiger Unruhe, welche alle Aufmerksamkeit verdienet. Wenn man nur auf die Zufälle sein Augenmerk richtet, so gibt man dem Kind warmes Wasser mit Honig, oder ein Dekokt von Feigen im Mund. Doch diese Mittel vermehren oft das Aufschwellen des Zahnfleisches, und folglich das Uebel. Man thut daher besser, wenn man das Zahnfleisch zusammen drükket, indem man mit den Fingern auf dem Rande der Zahnladen öfters hin und wieder fährt. So wird nicht nur der schmerzhafte Küzel gehoben, („und dies ist wohl der einige Nuzen„) sondern das Zahnfleisch wird verdinnert, und der Durchbruch des Zahns befördert. („Wenn das Drükken und Reiben so stark wäre, daß es diese Wirkung hervorbringen könnte, so würde es auch leicht alle die Zufälle erregen können, welche das Zahnen oft so gefährlich machen.„)

S. 180. Der Wolfszahn wird in gleicher Absicht den Kindern angehänget. Bequemer ist ein wohl polirter und nicht ekkigter Krystal, der so geschliffen ist, daß

daß ihn das Kind leicht im Munde herumwerfen kan. Er wird in ein Heft von Gold, Silber, oder Holz gefasset und angehänget. Bisweilen vermehren diese Mittel die Zufälle: die Unverdaulichkeit, der Durchfall und die Gichter kommen dazu, es findet sich ein Fieber ein, worauf Schweis, Hize, Husten, Stöken folgen. („Herr Brouzet hätte sie also gar nicht billigen und empfehlen sollen.„) Hier sind nun eine sorgfältige Diät, ausführende Mittel, und wohl gar die Operation nöthig. Das öftere Anlegen an die Brust, und häufigere Nahrung ist jezt desto schädlicher, je weniger das Kind gut verdauen kan. Brechmittel, Klystiere, Laxative thun oft sehr gute Wirkung, wenn sie nach gewissen Regeln gegeben werden. Auch die narkotischen Mittel sind nicht selten zuträglich. Nichts destoweniger mus man zuweilen zur Operation schreiten, welche darinne bestehet, daß man das Zahnfleisch von dem Ort, wo die Zähne hervorbrechen wollen, entferne. Das blose Aufrizen mit der Spize der Nägel, es seye nach der Länge, oder in die Quer, besänftiget alle diese Zufälle. Nur mus die Oefnung nicht bis in die Beinhaut dringen. Oft aber („und wir denken allemal, denn die zu stumpfen Nägel zerreisen und zerquetschen auf die empfindlichste Art das Zahnfleisch, wenn es nicht äuserst verdinnert ist„) mus man durch einen Zahnarzt mit der Lanzette Einschnitte machen lassen, der auch für die Standordnung der Zähne sorgen wird, von der ihre Schönheit und Stärke gröstentheils abhänget.

S. 188. Die Kinder, bey denen die Zähne herausbrechen wollen, sind einer gewissen Bewegung benöthiget. Man mus die so noch in Windeln sind, hin und her tragen, und sie sanft zu zerstreuen suchen. Um ihnen das Gehen zu lernen, hat man gewisse Maschinen („Gängelwagen„) erfunden, deren Gebrauch um diese Zeit vorzüglich ist, weil sie zugleich dem Kind etwas zu thun geben, und es daher von der Empfindung der Zahnschmerzen ableiten. („Wenn die Kinder schwer zahnen, so werden sie mager und kraftlos. Ihre Glieder tragen sie nicht, ihr Oberleib hat eine Unterstüzung nöthig. Sie stehen krum und werden krum. Man wird also nicht allemal ohne Gefahr dem Rath des Herrn Brouzet folgen, und man wird sicherer handeln, wenn man die Kinder mehr als zu einer andern Zeit in Küssen trägt und wieget, wenn es Zeit ist, ihnen einige Bewegung zu geben. Wenn man in unsern Gegenden sagt, das Kind zahnet durch die Glieder, so hat es zwar oft die Englische Krankheit, aber oft verlieren ihre Glieder nur die gehörige Richtung, weil sie mehr tragen sollen als sie können.„) P.



II.

II.
Kritische Recensionen wichtiger Schriften von der moralischen Erziehung.

Fortsezung des volständigen Auszugs aus dem Lokke.

Der IXte Abschnitt. Von der Nothwendigkeit, einen Hofmeister bey seinen Kindern zu halten, und dessen Eigenschaften.

S. 141. Nirgends solte man weniger sparen, als um seinen Kindern von der Zeit an, da sie reden lernen, zur beständigen Aufsicht eine verständige und weise Person zu verschaffen, die alle mögliche Sorgfalt anwendete, sie recht zu bilden, und sie von allem Bösen, vornemlich der ansteckenden Seuche böser Geselschaft abzuhalten. Es gehören aber zu einem recht tüchtigen Hofmeister Eigenschaften von einer solchen Art, die man selten bey einer Person, und am seltensten bey denjenigen vereinigt antrift, die sich für den gewöhnlichen Sold zu einer solchen Arbeit gebrauchen lassen. Da sich nun bey der Wahl einer solchen Person nicht ohne grosen Nachtheil für die Kinder öftere

Versuche und Abänderungen machen lassen; so solte man darinnen eben so vorsichtig seyn, als man seyn würde, wenn man für seinen Sohn eine Frau auszusuchen hätte.

Zu den nöthigsten Eigenschaften eines guten Hofmeisters wird gerechnet 1) die Geschiklichkeit, den Untergebenen zu einer guten Lebensart anzugewöhnen, ihn die Regeln der Höflichkeit und einer anständigen sowol als gefälligen Aufführung nach der Mannigfaltigkeit der Personen, Zeiten und Oerter so beobachten zu machen, daß ihm dieses alles ganz natürlich wird. Darauf soll am meisten und am frühzeitigsten gedrungen werden, weil nicht nur ohne gute Lebensart alle andere noch so gute Eigenschaften eines Menschen ihren Werth verlieren; sondern weilen auch bey einem erwachsenen einmal in die Welt getretenen Menschen selten ein Freund es wagen darf, ihm Fehler von dieser Art freymüthig zu entdekken, ohnerachtet keine andere stärker und mit nachtheiligern Urtheilen, als diese, in der Welt bemerkt zu werden pflegen.

2) Eine gute Käntnis der Welt. Ein Hofmeister soll im Stande seyn, seinen Untergebenen, so viel möglich ist, ein wahres Urtheil von Menschen aus den Merkmalen fällen zu lehren, welche am besten dazu dienen, durch alle die Larven, womit sie sich zu bedekken pflegen, das zu zeigen, was sie wirklich und eigent-

eigentlich sind. Zu dem Ende mus er die herrschenden Modelaster, die Grillen, die Thorheiten, die Betrügereien, die Verführungsmethoden, und überhaubt die Fehler seiner Zeiten, vornemlich des Landes wissen, worinnen er lebt, um seinen Zügling zum voraus gegen die Nachstellungen und Kunstgriffe derjenigen verwahren zu können, die ihr Werk daraus machen werden, ihn zu verderben. Er mus ihm, besonders in lehrreichen Beispielen aus der Geschichte seiner Zeit, die schändlichen und gefährlichen Absichten solcher Verführer handgreiflich zu machen wissen, welche ihm die in der Jugend eingeprägten Grundsäze einer strengern Zucht und Ordnung verhaßt und lächerlich zu machen, suchen werden. Freilich aber gehört viel Klugheit und Vorsicht dazu, zu verhüten, daß nicht Entdekkungen von dieser Art für junge unbefestigte Gemüther wirkliche Reizungen zu Lastern werden. Man mus daher den Schauplaz nur nach und nach, d. i. nach dem Maase eröfnen, als man Grund hat, zu glauben, daß der Untergebene fähig genug sey, in dem vorhin schon eingeprägten Abscheu gegen das Laster durch dergleichen Eröfnungen gestärkt zu werden. Um den Eindruk von dem allen auch bey solchen Gemüthern recht fühlbar zu machen, bey welchen man zu viel Vertrauen auf eigene Geschiklichkeit und Stärke bemerkt, darf man sie nur zuweilen, sagt unser V. wofern es ohne Nachtheil ihrer Unschuld, Gesundheit und guten Namens geschehen kan, empfindlich genug anlaufen lassen.

sen. (Ueberhaubt aber verdient hier angemerkt zu werden, daß diese Art der Weltkäntnis, die man der Jugend beizubringen sucht, alsdann erst die beste Wirkung thun werde, wenn man sie bey jeder Gelegenheit anzuwenden weis, um dadurch von der Unentbehrlichkeit eines rechtschaffenen Christenthums zu einem ruhigen zufriedenen und vergnügten Leben in der Welt, in zarten Gemüthern einen recht lebhaften Eindruk zu befordern. In der That findet man nicht leicht eine bequemere Gelegenheit hiezu, als bey jener Vorspieglung der unzählichen Klippen, an welchen, ohne den Beistand einer höhern Kraft, auch die beste Naturtugend und Klugheit fast unvermeidlich scheitern mus, und bey so viel fehlschlagenden Hofnungen, bey immer zunehmenden Erfahrungen des gewöhnlichen so bittern Weltdanks und der Treulosigkeit der Menschen, in die gröste Gefahr kommt, je länger je mehr den Anfällen des Grams und Verdrusses, und am Ende gar des Menschenhasses oder der Menschenverachtung, zum Raube zu werden.„)

Das sind nun die wichtigsten Eigenschaften und Beschäftigungen, welche **Lokke** von einem Hofmeister verlangt, bey deren Voraussezung, er in andern Forderungen, welche Gelehrsamkeit und Wissenschaften betreffen, sehr milde und nachlassend ist. Bey dem Unwillen, welchen ein so erleuchteter Mann über die verkehrte Unterweisungsart seines Zeitalters haben

mu=

muste, ist es freilich kein Wunder, wenn er bey der Erziehung junger Standespersonen, aus dem Treiben der zur Gelehrsamkeit führenden Studien so gar wenig Werks macht. Wenn aber der Hofmeister nicht blos der **Sittenbilder**, sondern auch der **Lehrmeister** in eigentlichem Verstande seyn soll; Wenn er, wie S. 159. gefordert wird, „fähig seyn soll, seinen Untergebenen zu allen Stükken der Gelehrsamkeit soweit anzuführen, als es einem jungen Menschen in dem Laufe seines Studirens nöthig ist„ so wird man doch die Erfüllung einer solchen Forderung gewis nicht von demjenigen erwarten, der sich durch das Lokkische Urtheil S. 163. „Ein Mann von Verstand und Jahren kan durch Hülfe der Bücher einen Knaben weit genug in einer von den Wissenschaften führen, in welche er doch selbst eben keine besondere Einsicht hat„ für berechtigt hält, zu glauben; daß er, um einen genug tauglichen Jugendlehrer abzugeben, weiter nichts, als gute Bücher, nöthig habe. In Absicht auf die hieher gehörige nähere Bestimmungen, berufen wir uns auf das, was bey der Recension des Büschingischen Grundrisses eines Unterrichts für besondere Lehrer und Hofmeister im ersten Band des Magazins, im IVten Stük S. 476. rc. angemerket worden.

Der Xte Abschnitt von der Vertraulichkeit der Eltern mit ihren Kindern.

S. 165. So nöthig es ist, bey Kindern, so lang sie

sie noch jung sind, durch eine gewisse Ernsthaftigkeit und Strenge des Betragens gegen sie, Scheu und tiefe Ehrfurcht für dem väterlichen Ansehen zu befestigen; so wichtig ist es auch, daß man wisse damit nachzulassen, so bald es das Alter, die Klugheit und gute Aufführung der Kinder gestattet. Ein Vater wird wohl thun, wenn er, so wie sein Sohn heranwächst und fähig dazu wird, vertraut mit ihm spricht, ja ihn in solchen Dingen, wovon er einige Kentnis hat, gar zu Rathe zieht. Dis wird das beste Mittel seyn, den Sohn früher **männlich** zu machen, und noch dabey seine wahre Freundschaft zu gewinnen. Wenn ein Sohn siehet, daß sein Vater ihm sein ganzes Herz eröfnet; wenn er findet, daß derselbe ihn an seinen Angelegenheiten Theil nehmen läst, als an Dingen, die er gern dereinst will in seine Hände kommen lassen; so wird er für dieselben als für seine eigene Sachen besorgt werden; er wird mit Gedult seine Zeit abwarten, und dem Vater den Besiz der Güter, deren Verwaltung er mit so viel Sorgen verbunden siehet, destoweniger beneiden. Er wird sich für desto glüklicher halten; je länger er der Führung eines so geneigten und sichern Freundes geniessen kan, zu dem er in allen Fällen ohne alle Zurukhaltung seine Zuflucht nehmen darf. Jenes alzusteife gebieterische Betragen und Fremdethun der Eltern gegen auch schon erwachsenere Kinder, beraubet diese des so wichtigen Vortheils einer vertraulichen Zuflucht in jeden ihrer

Ange=

Angelegenheiten zum elterlichen Rathe, welches ihnen von mehrerm Nuzen seyn würde, als alle andere Verweise und Ausscheltungen. Schwerlich aber wird ein Vater der Vertraute seines Sohnes bleiben, wenn er sich nicht in Acht nimt, in den Fällen, da ihn sein Sohn vertraulich zu Rathe zieht, ihm mehr in der Gestalt eines Freundes von mehrerer Erfahrung, als in der Gestalt eines Befehlshabers, seine Meinung zu sagen. Da man doch einmal der Jugend gewisse Freiheiten und Nebensprünge nicht ganz verwehren kan; so ist dis doch allemal noch das sicherste, wenn sie mit der Aufrichtigkeit eines wohlgezogenen Sohnes, und unter den Augen eines Vaters geschehen, (eines solchen nemlich, für dessen Schonung in dem Herzen des Sohnes die Empfindung von dem Werth der väterlichen Freundschaft spricht.) Alle andere Gewalt des Vaters über den Sohn wird so lange unzulänglich seyn, bis es dahin komt, daß dieser sich mehr fürchtet, einen so guten Freund zu beleidigen, als einen Theil von seiner künftigen Erbschaft zu verlieren. („So sehr sich diese Vorschriften durch ihre einleuchtende Liebenswürdigkeit empfehlen; so gewis ist es auch, daß zur rechten Ausübung derselben mehr Einsicht, Klugheit und geseztes Wesen erfordert wird, als die meisten Eltern fähig sind; um nemlich Schritt vor Schritt und niemals weiter zu gehen, als ohne Gefahr des Misbrauchs geschehen kan; um durch dergleichen Herablassung zur Vertraulichkeit eines Freun-

des den Rechten des väterlichen Ansehens nichts zu vergeben; um das Maas der Vertraulichkeit jedesmal nach dem Maase des Wohlverhaltens der Kinder einzurichten, und im jeden Vergehungsfall einem unartigen Kinde denjenigen Grad der Entfernung und Zuruksezung, den es verdient hat, zur genug empfindlichen Strafe machen zu können; kurz, um den Zügel der Ehrfurcht nicht aus den Händen zu verlieren, welcher unter allen Triebwerken der Erziehung nicht nur das erste und nöthigste, sondern auch gerade dasjenige ist, welches sich am wenigsten wiederherstellen läst, wenn man es einmal verlohren hat. Ohne Beobachtung solcher Klugheitsregeln, wird zu viel Vertraulichkeit mit den Kindern weit mehr Schaden, als zu viel Ernst und Rükhaltung, anrichten. Und wer weis es nicht, was für nachtheiligen Folgen Eltern, vornemlich die reichen, sich und ihre Kinder blos stellen, wenn sie in Eröfnung ihres Vermögenszustandes gegen die Kinder zu vertraulich sind?„)

S. 171. Noch mehr aber wird es einem Lehrmeister geziemen, sich gegen seinen Untergebenen so gefällig zu bezeigen. Er soll nicht immer im meistermäsigen Lehrton vorpredigen oder Vorlesungen halten; er soll den Schüler nach Sokratischer Art in eine freie Unterredung zur eigenen Untersuchung und Beurtheilung der Sachen zu leiten suchen. Es ist gut, daß er, wie Montaigne sagt, seinen Lehrling vor sich her tra=

traben lasse, damit er aus seinem Gange urtheile und erkenne, wie weit er sich herab lassen müsse, um sich nach dessen Kräften zu bequemen.

Der XIte Abschnitt von der Erwägung der Gemüthsart der Kinder ist so kurz und unbestimt, daß wir daraus weiter nichts, als folgende Säzze bemerken wollen.

S. 177. Das väterliche Ansehen mus bey dem Kinde gleich von der ersten Dämmerung einiger Kentnis, die es blikken läst, Plaz nehmen, und einen Einflus in seine Seele haben, damit es als eine natürliche Triebfeder bey ihm wirke, wovon das Kind niemals den Anfang gemerket hat, und also auch nicht weis, daß es anders gewesen, oder anders seyn könte.

S. 178. Man kan die herrschenden Neigungen und Leidenschaften des Kindes am leichtesten zu der Zeit, wenn es unter dem wenigsten Zwange bey seinem Spielen ist, beobachten. Diese Beobachtung wird uns in den Stand sezen, allemal zu beurtheilen und vorauszusehen, wohin die Gedanken der Kinder gehen, und wornach sie trachten werden, auch selbst alsdenn, wenn sie mit heranwachsenden Jahren ihre Anschläge mehr verborgen halten, und verschiedene Gestalten annehmen, sie auszuführen.

Der XIIte Abschnitt von der Einschränkung des Willens der Kinder.

§. 197. Kinder zeigen gleich von dem ersten Anfang ihres Lebens an, vor andern Neigungen, einen starken Trieb nicht nur zur Freiheit, sondern auch zur Herrschaft und Gewalt. Ehe sie noch reden können, siehet man schon, daß sie blos deswegen verdrüßlich werden, und mit Ungestüm schreien, damit man eile, ihren Willen zu thun. Sie wollen bald etwas eigenthümliches haben, indem sie ein Vergnügen an der Macht finden, die ihnen ein eigenthümlicher Besiz zu geben scheint, wie auch an dem Rechte, welches sie dadurch erlangen, mit diesen Sachen nach Belieben umzugehen. („Weil das **Gefühl der Selbstthätigkeit** die ursprüngliche Quelle alles Vergnügens in der menschlichen Natur ist: so ist es kein Wunder, wenn der Hang nach dem, was **das Bewustseyn von einer Erweiterung ihres Aktivitätskreises,** es sey dasselbe noch so dunkel, als es wolle, befördern hilft, d. i. der Hang nach Herrschaft und Gewalt, sich so frühzeitig und so stark hervorthut.“) Auch hierinnen zeigt sich eine nicht undeutliche Spur von der Bestimmung des Menschen zu einer Wirksamkeit, die von derjenigen der thierischen Natur, sowol durch das **Selbstthätige**, welches der Grund des **Moralischen** ist, als auch durch das **Unbestimte** und in gewisser Art **Gränzenlose**, unendlich weit unterschieden ist. Ein

genug

genug bedeutendes Zeichen von dem ursprünglichen Adel der menschlichen Natur, die zur Herrschaft über die andere sichtbare Kreatur geschaffen worden.„) Wer nicht dafür hält, daß jene beide Neigungen, welche die Wurzeln aller Ungerechtigkeit und beinahe alles Streites sind, wodurch das menschliche Leben so beunruhiget wird, bey Zeiten müssen ausgereutet, und gegenseitige Gewonheiten dafür eingepflanzet werden; der versäumet die eigentliche Zeit, den Grund zu einem rechtschaffenen Manne zu legen. („Da nicht sowol jene Neigungen an sich selbst betrachtet, sondern vielmehr ihr Misbrauch, der, wie bey jeden andern Begierden, in einem Uebermase derselben über die natürlichen Bedürfnisse und Kräfte besteht, die Quelle der Laster und des Elends der Menschen ist: so kan eigentlich nicht vom **Ausreuten**, sondern vom **Einleiten** jener Triebe und ihrer Wirksamkeit in diejenige Schranken, welche die Natur der **physikalischen** sowol, als der **moralischen** Abhängigkeit des Menschen bestimt, die Frage seyn.„)

Zu dem Ende solte man niemals leiden, daß das Kind etwas bekäme, was es fordert, am wenigsten, wornach es schreiet. Natürlichen Bedürfnissen der Kinder mus man freilich zu Hülfe kommen. In der Wahl und Verfügung aber der dazu dienlichen Hülfsmittel müssen sie nichts selbst bestimmen dürfen, son-

 dern

dern alles dem elterlichen Willkühr zu überlassen, angewönt werden. Je mehr auch Kinder zur Ertragung solcher Beschwerlichkeiten durch eine weise Sorgfalt können abgehärtet werden; desto besser wird es für sie seyn. Was für Willfahrungen aber die Nothwendigkeiten der Natur auch immer erfordern mögen; so solte doch bey den Bedürfnissen der **Einbildung** den Kindern niemals ihr Wille gewähret, noch zugelassen werden, daß sie solcher nur erwähnen dürften. Indessen solte man doch in gleichgültigen Dingen, soweit es ohne Gefahr der Gemüths- und Sittenverderbnis der Kinder geschehen kan, nach dem Maase, als es ihre Aufführung verdient, alles, so viel als möglich ist, zu ihrer Zufriedenheit dergestalt einzurichten suchen, daß sie Bequemlichkeit und Vergnügen allemal als eine Frucht ihres Wohlverhaltens empfänden. Das beste aber für Kinder wird seyn, wenn sie zur Gleichgültigkeit gegen alle die Dinge, die ihren Werth blos von der Einbildung haben, angewönet werden. Hiezu sowol, als zur Erlernung der grosen Kunst, die unter allen die nothwendigste ist, nemlich der Kunst, die Begierden der Vernunft zu unterwerfen, wird die beständige Verweigerung aller solcher blos zu den Bedürfnissen der Einbildung gehörigen Dinge, welche allemal mit dem Fordern verknüpft werden soll, ein kräftiges Mittel werden. Man verlangt deswegen nicht, daß man Kinder mit Vorsaz verdrüslich machen soll. Man solte ihnen die freiwillige Verläugnung ihrer Lüste dadurch

durch zu erleichtern suchen, daß man ihre Zufriedenheit mit der Entziehung dessen, was man ihnen vorjetzo abgeschlagen hat, weil sie es gefordert haben, zu einer andern Zeit wieder von freyen Stükken mit Annehmlichkeiten, die sich eben so gut für sie schikken, als sie nach ihrem Geschmakke sind, belohnte. -- Die Neugier hingegen solte eben so sorgfältig genährt, als andere Begierden unterdrucket werden. Auch in de Wahl der Erquikkungen mus man ihnen mehr Freiheit lassen. So lange sie noch nicht zu dem Grade der Volkommenheit gebracht sind, daß etwas, das ihnen nüzlich ist, ihnen zur Erquikkung kan gemacht werden; so mus man sie dem Kinderspiele frey überlassen, welches sie sich selbst aussinnen. Gleichwol solten sie dadurch, daß man sie sich damit recht satt spielen liese, davon entwöhnet werden. Von nüzlichen Beschäftigungen aber solte man sie allemal abziehen, so lang sie noch Lust haben, damit sie den Reiz behielten, dazu immer wieder mit neuem Vergnügen zurükzukehren. Wenn es einmal dahin gekommen ist, daß lauter nüzliche Uebungen des Leibes und der Seele ihnen zu einer Reihe abwechslender Vergnügungen dienen; so kan man sie hernach mit mehrerer Freiheit nach eigenem Geschmakke wählen lassen. -- Bey vorfallenden Streithändeln über die Herrschaft, lasse man sie allemal erfahren, daß Nachgeben und Gefälligkeit der sicherste Weg sey, Achtung und Ansehen im Hause zu gewinnen. Den Klagen der Kinder gegen einan-

der gebe man nicht leicht Gehör. Wo man aber Verweise nöthig findet; so ertheile man sie dem, der sie braucht, insgeheim, und bewege den Beleidiger, aus freiem Trieb dem Beleidigten abzubitten. Besonders aber suche man sie zur Freigebigkeit gegen einander selbst sowol, als gegen andere dadurch aufzumuntern, daß man ihnen eine jede gutherzige Uebung derselben mit Wucher vergolten werden läst. („Zu dem Ende kan man ihnen durch Anweisung eines gewissen, etwa aus Belohnungen des Wohlverhaltens entstandenen, und, zu Bestreitung gewisser kleiner Ausgaben für sie, ihrer eigenen Verwaltung jedoch auf Rechnung übergebenen Fonds, Gelegenheit und Reizung verschaffen, vermittelst eines Sparens an ihnen selbst, Mittel zur Uebung der Freigebigkeit gegen andere zu finden, und in diesem Vergnügen des Wohlthuns die süsseste Frucht der Erwerbungen ihres Fleises und Wohlverhaltens schmekken zu lernen.„) Allein man mus dabey nicht weniger Sorgfalt anwenden, sie zur strengsten Beobachtung der Gerechtigkeit, auch in jeden Kleinigkeiten anzugewöhnen.

Der XIIIte Abschnitt. Von dem Schreien und Heulen der Kinder.

S. 196. Das Schreien der Kinder ist entweder ein **halsstarriges** und **herrschsüchtiges**, eine Art von gewaltthätiger und empörender Behaubtung derjenigen Forderungen, die man ihnen abgeschlagen hat; oder

oder ein klägliches und wehleidiges Schreien, eine Wirkung sowohl als eine Erklärung des Schmerzens und der Bedürfnis. Diese beiden Arten können, wenn man sorgfältig darauf acht hat, durch die Gebehrden, durch die Blikke und Stellungen, und vornemlich durch den Ton ihres Schreiens leichtlich unterschieden werden. (Die jeder Verschiedenheit von Empfindungen und Gemüthsbewegungen eigene Art von Tönen und Gebehrdungen läst sich ohne Zweifel nirgends leichter, als bey kleinen Kindern, ausstudiren, an welchen die vielmehr, als bey Erwachsenen, bewegliche Gesichtsmuskeln sowol, als ihre Unfähigkeit sich zu verstellen, diese ursprüngliche Sprache der Natur am deutlichsten merkbar machen. Daher kommt es, daß Ammen nicht nur ihre Säuglinge so gut verstehen, sondern ihnen auch ihre Antworten blos durch die Art der Töne verständlich genug machen können. Dis ist auch eine von den Ursachen, warum der Anblick dieser Kleinen, zumal wenn sie gutartig sind, für die Alten so vorzüglich viel Anziehendes, Reizendes, Liebliches, Rührendes hat. Ihr Anblick gewährt dem Auge also gleich ein gewisses Gefühl von Harmonie, von offener Durchsicht in das Innerste ihrer Seelen. Eine recht sorgfältige Aufmerksamkeit auf die einzelne Beschaffenheit und almäliche Entwiklung dieser Natursprache bey den Kindern von den ersten Tagen ihres Lebens an, wird für verständige Eltern das beste Hülfsmittel werden, auch in der Folge aus dem jedesmaligen

äusern Betragen ihrer Kinder, durch alle Larven der Verstellung hindurch, auf das, was in dem Innern ihres Herzens vorgeht, zuverläßige Blikke thun zu können. Den Ausdruk der Empfindungen, der in den Gebehrden und Tönen liegt; den Ausdruk der Gedanken, der in den Blikken sizt, nach den individuellen Verschiedenheiten der Subjekte recht kennen zu lernen: --- Welch eine für den Philosophen und Weltmann nicht weniger, als für den Erzieher, interessante Kunst, die sich nirgends leichter und besser, als bey einer solchen Art von Aufmerksamkeit auf Kinder, studiren lassen wird!")

Das halsstarrige oder zornige boshafte Schreien soll man von Kindern durchaus nicht leiden, auch nicht einmal, wenn sie gezüchtigt werden. Alle Strafen, die man Kindern auferlegt, sind verlohren, wenn sie nicht ihren Willen unter den Gehorsam beugen, und ihre Gemüther geschmeidiger machen. Wird ihnen in irgend einer Sache, darinnen man ihnen zuwider gewesen, zugelassen, daß sie mit Schreien hinweggehen dürfen; so bestärken sie sich nur desto mehr in ihren Begierden, und nähren die böse Laune, mit einer Erklärung ihres Rechts und Entschlusses, bey der ersten Gelegenheit ihren Willen desto heftiger durchzusezzen. Die andere Art des Schreiens ist zwar eine unvermeidliche Wirkung der Natur. Dis ist die erste und einige Sprache, welche die Natur unmündigen Kin-

dern gegeben hat, um ihre Schmerzen und Bedürfnisse anzuzeigen, („und sie zugleich dem Mitleiden und der Hülfe der Erwachsenen desto **dringender** zu empfehlen. Dis Weinen ist der Anfang und das erste Triebwerk aller geselschaftlichen Verbindung der Menschen. **Hier** wird, wie **Roußeau** sagt, das erste Glied der langen Kette geschmiedet, woraus die geselschaftliche Ordnung gebildet ist.“) Es ist demnach eine Naturpflicht, daß man alles, was möglich ist, thue, um ihrem Schmerzen und Bedürfnis abzuhelfen, („oder vielmehr demselben zuvorzukommen.“) Man beklage sie aber keinesweges. Dis erweicht zu sehr ihre Gemüther, und macht sie kleinen Uebeln zu viel nachgeben, wodurch dieselben desto tiefer in die Seele dringen, („und darinnen eine Anlage zur **Unlittigkeit** hervorbringen.„) Noch viel weniger ist es demnach zu rathen, daß man diese Art des Weinens der Kinder durch Liebkosungen und unnöthige Gefälligkeitsbezeugungen, zu stillen suche, wofern man nicht selbst sie lehren will, was sie thun müssen, um geschmeichelt zu werden, und alles, was sie wollen, erzwingen zu lernen. Siehe des Schulmagazins II. B. I. St. S. 60. Man soll daher nach der Meinung unsers V. S. 201. den Kindern auch bey den kleinen Beschädigungen, die sie vom Stoßen oder Fallen leiden, nicht die geringste Bedaurung deswegen bezeugen; sondern sie vielmehr heisen, es noch einmal zu thun. Dis wird theils zu ihrer Beruhigung und Abhär-

härtung aufs künftige, theils um ihrer Unachtsamkeit zu steuren, und ihrem Hinburzeln auf ein andermal vorzubeugen, weit mehr, als alles Ausschelten oder Bedauren, helfen. Die Abhärtung der Seele gegen alles Leiden, vornemlich des Leibes, ist die beste Rüstung, die man den Kindern wider die gemeinen Uebel und Zufälle des Lebens verschaffen kan; eine Gemüthsstärke, die mehr durch Uebung und Gewohnheit, als auf irgend eine andere Weise, erlanget werden mus. („Indessen mus man nicht weniger dafür besorgt seyn, daß diese Gemüthsstärke keine **Gemüthsverhärtung** gegen das Mitleiden mit andern werde, welches eine für die menschliche Tugend so unentbehrliche Empfindung ist, die sich in keinem Alter so leicht und so gut, als in demjenigen pflanzen und nähren läst, darinnen das Herz noch am meisten zart und empfindlich ist. Zu diesem Zwek wird unter andern auch dis erforderlich seyn, daß man leidenden Kindern selbst, wenigstens sobald sie einmal des Verwahrungsmittels vernünftiger Vorstellungen gegen jenen Misbrauch der elterlichen Gefälligkeit fähig sind, den Trost nicht versage, nicht nur jedes Leiden und Anliegen, das sie drükt, den Eltern freimüthig, mithin auch weinend klagen zu dürfen; sondern auch **Zeichen** des elterlichen Mitleidens, nicht weniger als **Ertheilungen** des elterlichen Raths und Beistands, vor sich zu finden. Und dis erfordern selbst die im Xten Abschnitt geäuserte Grundsäze unsers V. Man

weis

weis es übrigens aus der Erfahrung, daß Leute, die das Schicksal gehabt haben, daß man sich in der Kindheit und Jugend um ihre Klagen zu wenig bekümmert hat, die unter einer Angewöhnung an ein so ganz sprödes und gleichgültiges Betragen gegen sie aufgewachsen sind, in der Folge des Lebens auch wieder gegen jede andere, selbst gegen die Ihrigen, zuviel Gemüthshärte und Fühllosigkeit angenommen haben.") So sehr wir es demnach mit dem V. für nöthig ansehen, zu Brechung und Abgewöhnung des halsstarrig boshaften Schreiens der Kinder, wofern es nicht anders seyn kan, alle Mittel der Strenge und Gewaltsamkeit zu gebrauchen; so sehr scheint es uns im Gegentheil hart, und dem Vertrauen, welches Kinder zu ihren Eltern haben sollen, schädlich zu seyn, wenn man nach dem Lokkischen Vorschlag S. 202. zu dem **wehklagenden** Weinen der Kinder lachet. Es müste denn ein Weinen über nichts bedeutende Kleinigkeiten seyn, welches aber schon zu dem bösartigen Gewonheitsgeheule gehört, das eine schärfere Ahndung verdient. Der andere Vorschlag; „daß man weinende Kinder, besonders die noch unmündigen, durch Richtung ihrer Gedanken auf einen andern Gegenstand zu zerstreuen suchen soll," ist gut, wenn man es thun kan, ohne sie diese Absicht merken zu lassen, wie schon bey einer andern Gelegenheit in dem ersten Stük des 2ten Bandes vom Schulmagazin S. 61. erinnert worden. — Uebrigens wollen wir überhaubt noch

hinzu=

hinzusezen; daß, um jedem unnöthigen Geheule der Kinder vorzubeugen, nichts besser seyn werde, als daß man 1) die Kinder durchaus nicht schabernacken und unnöthig zum Zorn reizen lasse; 2) In dem Beistande, den man ihnen leistet, sich blos auf das Nöthige und wirklich Nuzbare einschränke, der blosen Phantasie und Begierde hingegen auf keinerley Art zu Willen sey; 3) sie, sobald es möglich ist, mehr für sich selbst thun, als von andern fordern lasse. Der Widerstand, den sie in den Sachen selbst finden, wird sie weit weniger entrüsten, als der Widerstand, den sie in dem Willen der Menschen finden, von denen sie zu fordern sich gewöhnt haben; 4) Bey vorausgesetzter möglichster Sorgfalt, allen wahren Bedürfnissen der Kinder zuvorzukommen und abzuhelfen, gleich von der ersten Lebenszeit der Kinder an, den Anfang mache, gegen ihr Geschrey eine unüberwindliche Gleichgültigkeit zu beweisen. Eine beständige Erfahrung, daß sie mit Schreien nichts ausrichten, wird sie endlich von selbst dessen überdrüßig machen.

H.

III.

III.

Kritische Recensionen kleinerer Schulschriften.

1) Regensburg.

Es ist eine uns wichtige Pflicht, den Hn. R. und Prof. Martini, dessen moralische Schulabhandlungen wir allerdings nicht loben konten, in einer andern Art von Arbeiten mit verdientem Lobe als einen Mann aufzustellen, der in der lateinischen Kritik seinem Talente viel Ehre macht. Er sey für das, was wir im ersten Bande S. 153. u. ff. von dem natürlichen Gebrauche der Talente gesagt haben, ein redendes Beispiel! Hr. M. ist hier ein ganz anderer Mann; allenthalben Kentnis des Lateins bis zur feinsten Kritik, Scharfsinn und Beurtheilungskraft, Belesenheit und Bekantschaft mit dem Idiotismus seines Geschichtschreibers und mit den Alterthümern, und eine untadelhafte, ja gute Schreibart. Wir haben nur Coniecturarum liuianarum periculum alterum, v. 1767, von anderthalb Bogen, von ihm beihanden, welches er zur Ankündigung des Frühlingsexamens auf den 30. Merz bis zum 7. Apr. geschrieben hat. Hr. M. weis es, wie schwer es ist, nach einem Sigoni, Glarean, Schott, und vorzüglich nach einem Gronov am Liv zu arbeiten, und er ist bescheiden genug, von sich nicht mehr

mehr zu versprechen, als was oft das gute Glük jedem andern zuführt. III. B. 20. Kap. charakte:isirt Liv den Burgermeister K. Klaudius gegen seinen Kollegen P. Valerius Publikola so: Consul alter, comes animosior quam auctor, suscepisse collegam priorem actionem tam grauis rei (er starb in der Wiedereroberung des Kapitols) facile passus, *in peragendis* consularis officii partem ad se vindicabat. Sigonk führt die alte Lesart an: in peragendis consulariis consularis u. s. f. und macht daraus consiliis. Gronov will lieber: in peragendo censu consularis etc. und beweist aus dem 22sten Kap. die selbiges Jahr vorgenommene Musterung. Hr. M. nähert sich dem alten Worte noch mehr, und schreibt: censoriis, und bestärkt dieses aus einer Stelle des **Dionys** von **Halikarnas** im 10ten Buche, wo es heist: ὁ Κλαύδιος μέχρι μέν τινος παρεῖλκε τὸν χρόνον, ὅτε μὲν καθαρμοὺς τῆς πόλεως ἐπιτελῶν, ὅτέ δὲ θυσίας ευχαριστηρίους τοῖς θεοῖς ἀποδιδοὺς, ὅτε δὲ ἀγῶσι καὶ θέαις ἀναλαμβάνων τὸ πλῆθος εἰς ευπαθείας. Wir sezen sie darum her, weil sie drey Arten von Feierlichkeiten enthält, die, auser der eigentlichen Musterung, vom **Censor** veranstaltet werden musten. In eben diesem Kapitel werden die Worte: igitur tribuni, vt impediendae rei nulla spes erat, *de proferendo exercitu* agere, gegen des **Lipsius** und **Gronovs** Anfechtungen geschüzt, und überzeugend von

dem

dem ganzen römischen Volke, (exercitus vrbanus) ausgelegt. Kap. 27. Inde *compoſito agmine*, non itineri magis *apto* quam praelio, ſi res ita tuliſſet, legiones ipſe dictator, magiſter equitum ſuos equites *ducit*. Gronov will apto ausgeſtrichen haben, oder *eine alte* Lesart apti *annehmen*, und darauf ducunt *eigenmächtig* ſezen. Der V. nimt apti *an*, und behält ganz richtig ducit, wie ſchon Hr. R. **Miller** geleſen hat. (von der gemeinen Leſeart impoſito geſchiehet keine Erwähnung.) Im 28ſten Kap. ſcheint uns die Stelle unnöthig kritiſirt zu ſeyn: Tum quo *fuerat* ordine in via, exercitum omnem longo agmine *circumdat* hoſtium caſtris, et, vbi ſignum datum ſit, clamorem omnes tollere iubet. Gronov will in den beſten Mſpten fuerant gefunden haben, (obgleich **Klerikus** nach Gronoven fuerat hat.) Dieſes führt Hn. M. irrig *auf* die *Kriegsoberſten*, *da es* ſich ſehr gut vom Heere verſtehen läſt. Indeſſen iſt das Meſſer einmal angeſezt; Hr. M. ſchneidet weiter. Er ändert circumdat, welches vom Diktator geſagt wird, in circumdare, um es nur dem tollere gleichförmig zu machen. (Und nun fehlt das ſuppoſitum verbi, welches von omnes bey tollere unterſcheidete.) Wir wollen des Hrn. M. eigne Worterklärung hieherſezen: Tum quo fuerant (tribuni militum cum ſuis cohortibus turmiſue) ordine in via, (eo IPSOS etiam) exercitum omnem longo agmine circumdare hoſtium

caſtris,

castris, et, vbi signum datum sit, clamorem omnes (milites) tollere iubet. Wenn das ist: so dünkt uns Liv gros Unrecht zu haben, daß er das ipsos ausgelassen hat. B. 24. K. 2. in vasta vrbe lateque omnibus disiectis moenibus, *partitas* stationes custodiasque senatorum ac plebis esse; quacunque custodiant plebis homines, ea patere aditum. Diese Stelle möchte noch so durchgekommen seyn, wenn nicht Gronov mit der alten Lesart eines sehr guten Mspts *paraset* einen Zankapfel ausgeworfen hätte. Gronov liest: in vasta vrbe laxaque omnibus disiectis moenibus raras stationes senatorum u. s. w. Hr. M. aber: in vasta vrbe, latoque spatio disiectis moenibus, perraras stationes custodiasque senatorum esse. Das ac plebis hat schon Gronov in einigen vermisset. Eben daselbst heist es weiter: acceptique a plebe, primo impetu locos omnes, praeter arcem, cepere. Gronov findet das locos in den besten nicht, und sonst omnia oder omnem. Hr. M. verwirft das eine, wie das andere, als Glossen, und stelt wirklich die Livianische Stelle glüklich her, also: Bruttii corona cinxerunt vrbem, acceptique a plebe, primo impetu, praeter arcem, cepere. Ebend. im 4ten Kap. wo Hierons Enkel und Thronfolger charakterisirt ist: puerum, vixdum libertatem, nedum dominationem modice laturum. *Laete* id ingenium tutores atque amici ad praecipitandum in omnia vitia acceperunt. Hr. M. liest aetatis, welches die den angebrach-

brachten Lesarten gemäseste Form ist. In eben diesem Kap. Ceteros tutores summouet Andranodorus: iuuenem iam esse dictitans Hieronymum ac regni potentem: *deponendoque* tutelam, *quae ipsi cum* pluribus communis erat, in se vnum omnium vires conuertit. Gronov fand deponendamque tutelam, und ipse quae cum; aber Hr. Martini weis diesen Fund zur richtigsten Herstellung der livischen Worte zu brauchen. Er interpungirt so: – iuuenem iam esse dictitans Hier. ac regni potentem, deponendamque tutelam: ipse, quae cum pluribus communes erant, in se -- Doch wir unsers Orts behalten immer lieber die gemeine Lesart bey; sehen es auch für einen Verstos an, wenn der Hr. M. zur Bestätigung seiner kleinen Abweichung hinzusezt: Persuasus sum penitus, in primis libris fuisse :*communis* (archaice pro *communes*) *erant*. Das können wir ihn wohl ganz zuverläsig versichern, daß hier nicht communis oder communeis habe stehen können. Priscian redet in allen 4 Fällen, wo diese Form gefunden wird, immer nur vom accusatiuo plurali, eben um diesen casum vom nominatiuo zu unterscheiden. Was uns am meisten an dieser Probe gefallen hat, ist die geschickte Anwendung aller und jeder Ausdrükke auf die Umstände der Geschichte, die er mit Zuziehung anderer Schriftsteller, die davon geschrieben haben, dem Leser sichtbar macht. Doch das war von dem Verfasser der Abhandlung **von den Odeen der Al-**

ten zu erwarten. Das Chorda qui semper oberrat eadem solte nicht, nach der wahren Bedeutung dieses Sprichworts, da es, aller längstgemachten Erinnerungen der Kritiker ungeachtet, immer noch ganz unrichtig angewendet wird, in einer Stelle vorkommen, wo man doch nicht just sagen will, daß man in den vorigen Arbeiten gefehlt habe.

2) Gera.

Zu einer gleichen Absicht hat der berühmte Direktor des Rutheneums, Herr **Joh. Gottfried Hauptmann** einen Schulanschlag im Merzmonat d. J. unter der Aufschrift: Disquisitio I. de quibusdam in Rutheneo doctoribus aetate prouectis, s. memoria Reinesiana post obitum saecularis. 4. anderth. Bb. ausgefertigt. Des nicht minder berühmten Rektors in Gotha, Herrn **Johann Heinrich Stuß**, schola γεροντοτρόφος Gothana erinnerte den Herrn Direktor an einen gleichen Vorzug seines Rutheneums, wo er gleich bey seiner Ankunft als ein Fremder vier Lehrer von 70 und mehr Jahren angetroffen hatte. **Thomas Reinesius** verdiente allerdings am ersten eine beflissenere und avthentische Ergänzung und Verbesserung dessen, was Niceron, Witten, und nach ihnen Clarmund oder Rüdiger von ihm geschrieben haben, wenn er auch nicht durch besondere Wohlthaten gegen diese Schule vor andern den nächsten Anspruch auf diese Ehre machen könnte. Er war den 13. Decemb.

1587.

1587. in Gotha gebohren, wo sein Vater, Johannes, ein Schneidermeister war. Er gehört unter die frühe Genies, da er schon im 11ten Jahr unerschrokken griechisch und lateinisch sprach, Geschichten, Oden und Gebete in lateinischer gebundner und ungebundner Schreibart verfertigte, und in seinem vaterländischen Gymnasium 1603. eine Chrestomathie (ἐκλογὰς) aus allerley Auktoren sammelte, welche Arbeit der Anfang zu seinen Variantensamlungen und andern kritischen Werken war. In diesem Jahre bezog er die Wittenbergische hohe Schule, wo er von Taubmannen, Balduin und Sennert geliebt, nach dem Exempel seines Onkels, Nikol. Reinesius, sich der Arzneigelahrheit widmete. In Jena lehrte er seit 1607, während daß er noch Kollegien hörte, und wurde Magister. Drey Jahre darauf hatte er das Glück, in Prag unter Rulanden und Crollen, selbst unter den Augen des der Chemie sehr ergebenen K. Rudolphs II in dieser Kunst angewiesen zu werden. Nebenher unterrichtete er in der Kaiserl. Hofapotheke, und darauf die grävliche Jugend Herrn Graven Julius von Schlick. (So verstehen wir das Wort Schliken.) Er gieng hierauf nach Italien, und absonderlich nach Padua, wo er alte Mspte, Inschriften, u. a. Alterthümer aufsuchte; von da nach Basel, wo er den Doktorhut erhielte, und dann 1614. nach Altorf. Weil aber sein Landsmann, Caspar Hofmann, wegen einiger an ihm bemerkter Neuerungen, ihm bald zuwider war: so

gieng er, obschon beweibt und Professor, lieber nach Hof, und 2 Jahre hernach auf ordentlichen Ruf nach Gera als Hofmedikus und Stadtphysikus, und zugleich Inspektor, und Professor der Physik am Gymnasium. Er lehrte daselbst 9 Jahre, und nach seinem Abzug blieb diese Professur 20 Jahre unbesezt. Die Gelegenheit dazu gab die Pest, die sich in Altenburg verspüren lies, und die Flucht des ordentlichen Arztes. Unerachtet er auch hier nicht gerne war: so schlug er doch öfters akademische Lehrstüle aus, weil er fürchtete, er möchte sich mit einigen Gelehrten daselbst nicht vertragen können. Er muste aber in dem grausamen Kriege sein Haus plündern, und in einem halben Jahre seine Ehfrau mit 3 Kindern (filii) sterben sehen; überhaubt auch in Altenburg dreimal Pestpatienten besorgen. Seine zwote Ehe 1635 war unglücklich und kinderlos. Als ein glüklicher Arzt wurde er bey Herzog Friedrichs II Gemahlin Leibmedicus, und bald dem Burgermeister Kästner zugeordnet, wie er denn in den Jahren 1653. 56. 59. und 60. dieses Amt rühmlich verwaltete. Noch in seinem 73sten Jahre verlies er aus Verdrus über eine vom Rath ungeahndete Beleidigung die Stadt, und gieng nach Leipzig. Hier lebte er mit dem Charakter eines Churfürstlichen Raths von eignen Mitteln, wiedmete seine ganze Zeit den Andachtsübungen, und starb im 80sten Jahre, den 14ten Febr. 1667. Fünfhundert Thaler vermachte er für die Armen in Altenburg, und eben

so

so viel Meisnische Gulden für dürftige Gymnasisten in Gera, denen jährlich 24 Gulden an guten Büchern ausgetheilt werden. Seine gelehrte Schriften sind nur zum Theil im Druk, und bekannt genug. Wir nennen nur die, so für uns sind, als: de deo Endouellico, Altenb. 1637. 4. die Gräv in sein Syntagma eingerükt hat. (In Menkens Bibliothek lesen wir sie S. 213. vom Jahr 1640.) Variarum lectionum libri III. Alt. 1640. 4. (sind rar.) M. Manilii astronomicon, adiectis etiam (Ios. Scaligeri) Th. Reinesii et Ism. Bullialdi animaduersionibus, cura Boecl. Argent. 1655. 4. Ad Casp. Hofmannum et Cph. Ad. Rupertum prof. Noricos epistolae, in quibus multae inscriptiones veteres — Lips. 1660. 4. Aenigmati Patauino Oedipus e Germania, h. e. marmoris Patauini inscripti interpretatio, Lips. 1661. 4. welche von Sallengre seinem nouo thesauro antiquit. Rom. T. I. einverleibt hat. T. Petronii in Dalmatia nuper repertum fragmentum, (cum epicrisi et scholiis Th. R.) Lips. 1666. 8. Es ist dem französischen Staatsminister Kolbert dedicirt, der ihm eine königliche Pension verschaft hatte. Epistolarum ad Io. Vorstium scriptarum fasciculus, Col. Brand. 1667. 4. Epistolarum ad Nesteros patrem et filium farrago, Boioruthi 1669. Lips. 1670. 4. Epistola ad Christi. Daumium, Ien. 1670. Hamb. 1672. 4. Herodoti Halicarnassei orationes, c. not. R. Lips. 1675. 8. Zosimi historia noua c.

not. R. Ciz. 1679. Syntagma inſcriptionum antiquarum, cum primis Romae vet. quarum omiſſa eſt recenſio in vaſto Iani Gruteri opere. Lipſ. 1682. fol. Diſſ. crit. de Sybillinis oraculis iſt an Schubarts diluuium Deucal. gedrukt Ien. 1685. 4. Reineſii et Io. Andr. Boſii epiſtolae mutuae. Ien. 1700. u. 1714. 12. In ſeiner eignen Bibliothek hatte er über 5000 Handſchriften, worunter mehr denn 200 lat. Manuſcripte waren. Vieles davon kam in die Herzogl. Bibliothek zu Zeiz. Zulezt wird der Lektionskatalogus für das Sommer-Halbejahr, und die im verfloſſenen Winter gehaltene Diſputationen angezeigt. Des Hrn. Direkt. Stil mus unſern Leſern lange bekant ſeyn, und wir wollen ihm auch nebſt einer ſeltenen Gelehrſamkeit, die **Theorie** einer römiſchen Schreibart durchaus nicht abſprechen. Aber vielleicht verführt ihn eben dieſe Kentnis zum **Aengſtlich geſuchten** und **Tropiſchen**, welches wir in ſeinen Schriften überhaubt als was Eigenes zu fühlen vermeinen. In der gegenwärtigen aber ſtoſen wir uns mehr an das **Unbeſtimte** der Gedanken und an das **Unausgearbeitete** ſeines Ausdruks. Ein einiges Exempel wollen wir zum Beweiſe beider Mängel herſchreiben. S. 4. f. Abiit quidem Altenburgum, ad opem ciuibus, peſtilentia correptis, cum phyſicus vrbis aufugiſſet, ferendam. Si licuerit hariolari: ſucceſſionem et ampla praemia, praeter potentiorem, in iſtius temporis bello, tutelam ſperabat.

Hein-

Heinricus autem ſapientiſſimus, id animaduertens, ac pericula ſimul, cum annis ſaltem proximis et Gerae contagio ſaeuiſſet, expendens (Was erwarten die Leſer? eum retraxit? Nicht doch) non retraxit. Welche Entſchlieſung, wenn der Grav Reineſius Abſicht auswärts befördert zu werden wuſte, und die Gefahren der Peſt in den vorigen Jahren erfahren hatte! Wenn wir in der Sache nicht fehlen, da wir ſie ſo eigentlich nicht wiſſen: ſo hätten wir ungefähr geſagt: Heinricus autem, hoc animaduerſo, memor periculorum ex nupera peſte, quae Gerae ſaeuiſſet, in medico tam inconſtante iacturam facere maluit, quam eodem reuocando periculum. Noch eines vom Ausdruk ins beſondere! S. 5. Alterum coniugium incommodius, multis rei familiaris tricis, quas deprecatus erat, Reineſium inuoluebat, quodque rei caput, nulla prole, ſubolis ab orbitate cupidiſſimum maritum, hilarabat. Acceſſit praecipue vehementiſſimus morbus, quem ep. XI. deſcribit medicus, in aliis curandis feliciſſimus. Ea felicitate factum eſt, vt archiatrum eligeret, ſaeculo fere medio, Magdalena Sybilla, Friderici Guilielmi II sereniſſima coniux. Der Ausdruk, quas deprecatus erat, iſt ganz nicht angemeſſen, da Reines ſobald wieder geheurathet hatte. Nulla *prole*, *ſubolis* cupidiſſimum hilarabat verräth ſchon durch die nöthige Wiederholung eines und eben deſſelben Begrifs das Ungefügige. Warum

nicht: subolis ab orbitate cupidissimum maritum frustrabat? Das in aliis curandis felicissimus ist nach der **Anlage der Periode** ein Nebenbegrif, und in Schatten geworfen. Wie kan sich nun daraus die folgende Periode natürlich entspinnen: Ea felicitate factum est? -- Auserdem bemerken wir, auch schon aus diesen zwey Exempeln, daß Hr. H. die **Ellipsen der Beziehungswörter** sich sehr angewöhnt hat, welches der Deutlichkeit ungemein nachtheilig wird. Z. E. non retraxit. Hier mus schlechterdings eum ausgedrukt seyn. Quem describit medicus, welcher Arzt? ipse fehlt. -- Vt archiatrum eligeret, das eum ist hier höchst nothwendig. Diese Kritik, die wir gewis an keinen mittelmäsigen Stilisten verschwenden möchten, haben wir mit aller Offenherzigkeit darum niedergeschrieben, weil ein Verfasser selbst jederzeit am wenigsten unterscheiden kan, was ihm angewöhnt und willkührlich ist, und die Lebhaftigkeit der Gedanken die Aufmerksamkeit auf das Mangelnde im Ausdruk nur alzuoft schwächt. Zudem komt noch die in Gymnasien leicht abzuändernde Gewohnheit, daß Ein Mann manchen Monat drey und mehr Programmen schreiben soll.

3) Göttingen.

Herr Rektor **Eyring** hat in diesem Jahre zur Ankündigung zwoer Reden eine Schulschrift bey Hagern auf 3 Bb. abdrukken lassen, die die Aufschrift führt:

Pro-

Prolusio de cultus populorum tribus generibus. Ihr vorzüglicher Inhalt verdient einen möglichst kernhaften Auszug. Der Anfang wird mit einer historischen Erzählung gemacht, wo alle zur **Kultur der Völker** getroffene Anstalten unter drey Klassen gebracht werden. Die erste Methode, die Hr. E. **tumultuarisch** nennt, besteht nach §. 2. in einer ungebundnern Bildung und Unterweisung junger Leute, welche den kürzesten, leichtesten und minder kostbaren Weg einschlägt, um nur so bald, als es möglich ist, mit ihnen zum nothdürftigsten Zwek zu kommen. Dieses ungefähre Verfahren rügt der patriotische V. an den meisten Privat- Trivial- und hohen Schulen mit Gründen, die ihm die Verachtung der erstern Kindheitsjahre, der erste Umgang der Kinder mit dem Abschaume von Menschen, die Miethung eines unerfahrnen, doch geduldigen Informators, die gewöhnliche Verfassung der Schulgeseze, die unkundigen Wählern überlassene Besezung der Schulämter, die an den Glükszufal des Vorsizes im Ministerio gebundne, (oder doch fast immer den Amtsneid begünstigende) Inspektion über die Schulen, die bey der kundbar schlechten Besoldung der Präceptoren auf ihre innere heroische Rechtschaffenheit gestüzte Beruhigung der Obrigkeiten, das troz unsern Zeiten beibehaltene landübliche Herkommen der Schultypen, mit vollem Gewichte an die Hand gibt. Die zwote Art heist ihm §. 3. **volständig** (absoluta,) und besteht in einer völligen Gemäs-

heit der Lektionen, und ihrer Methoden, Mittel und Werkzeuge zur Absicht. Es ist ein Unglük, daß der freimüthige V. sagen mus, daß Niemand mehr, als Privatpersonen, eine Verbesserung auf diesen Fus wünscht, und Niemand sie weniger unterstüzt und fördert, als Staatspersonen. Indessen gibt Hr. E. eine vortrefliche Idee von einer volständigen Schulverfassung. Er will allenthalben **gemeine Schulen** dazu eingerichtet wissen, daß die Jugend darinnen alles das, was sie in allen Ständen brauchen kan, aber auch weiter nichts, erlerne, Sittenlehre, Glaubenslehre, Reden, Schreiben, Rechnen, neuere Geschichte, Geographie, das Französische, das zum Reisen anreizt und geschikt macht, (gesezt aber, der Handwerkspursche reiste nüzlicher durch sein deutsches Vaterland, ihm wenigstens zu unzählig vielen Vorfällen im Gewerbe vortheilhaft wird,) die mathematischen Grundsäze und die Naturhistorie. (Ohne Zweifel wird hier manchem Leser eine Art von Unmuth aufsteigen, wenn er unsere lateinische Schulen dagegen hält, wo nicht nur dieses alles nicht gelehret wird; sondern dagegen noch Sprachen getrieben werden, die dem Haufen gemeiner Schüler gar nicht nüze sind. Diesem müssen wir sagen, daß **lateinische Schulen von dieser Art**, keine gemeine Schulen seyn sollen; sondern von ihrer Stiftung her die Absicht haben, Gelehrte zu bilden. Da diese mit den hohen Schulen

von

von gleicher Nothwendigkeit sind: so sind nicht sowol sie selbst, als vielmehr ihre über den Zwek hinausgehende alzugrose Anzahl, und vornemlich dieses zu tadlen, daß man heutzutage mit ihnen die gemeine Schulen (die eigentlich **Landschulen**, scholae prouinciales, seyn sollen) ersparen will. Wir sehen sogar heut zu Tage den grosen Fehler oft begehen, daß man lateinische Schulen in **Realschulen** verwandelt, blos um die Kosten zu ersparen, statt daß man jene neben diesen erhalten solte. Wirklich widerfährt schon den Sprachen fast allenthalben so viel Verachtung, daß, wenn die so sehr gerühmte Schulverbesserungen zu unvorsichtig im Kleinen nachgeahmt werden, nichts anders als eine neue Art von Barbarey daraus entstehen kan. Die Sprachen erfordern ihrer Natur nach die mehreste Stunden, wenn sie bis zur Fertigkeit getrieben werden sollen. Dieses sey gegen den Modeton unserer Zeit ein für allemal gesagt, um einem sehr unwürdigen Gebrauche des Ausspruchs unsers Herrn B. der für nichts mehr, als die gelehrte Sprachen eifert, bey befangenen Lesern vorzukommen.) Nun komt Herr C. auf die **gelehrte** Schulen, die von Rechtswegen nur in den Haubtstädten seyn sollen, wohin, wie wir ihn verstehen, die Studierende aus den Landschulen kommen müssen. In grösern und gewerblichern Städten räth er heilsam, neben der gelehrten noch eine mechanische **Künstlerschule** anzulegen.

legen. Hiernächst aber verlangt er nach der verschiedenen Beschaffenheit des Staats noch **Partikularschulen** zu errichten, je nachdem das Vaterland durch das Handlungs- Oekonomie- Kriegs- Seewesen, durch Künstler, Maler, Bildhauer, Baumeister rc. berühmt ist. Von den gewöhnlichen **Schulinspektionen**, die immerzu an Aemter auser der Schule übertragen sind, urtheilet Hr. E. so, wie wir immer urtheilten, und jeder rechtschaffene Schulmann denkt, aber nur sehr selten schreibt. Eine solche Stimme der Wahrheit, die unsern erleuchteten Zeiten so sehr angemessen und heilsam ist, wenn anders die Schulmängel aus dem Grunde gehoben, und die besten Entwürfe nicht menschlichen Affekten preis gegeben werden sollen, verdienet hier vorzüglich einen Plaz, um von allen Obrigkeiten gegen das herrschende Vorurtheil reiflich erwogen zu werden. Wir sezen des V. eigne Worte her, die er mit Zeugnissen der bewährtesten Männer bestärkt hat: S. 12. Nequaquam sufficit, quin iniquum est, iis hanc curam demandari, qui cum alio oneroso munere, quo iam vrgentur, tamque distinentur, vt vix tantulae rei tempus suppetat, hoc quasi πάρεργον coniunctum administrent. Id negotii, si curam praesertim vniuersam totius cultus, vniuersarum terrae cuiusdam scholarum comprehendat, totam viri vitam occupat. Nolim adeo, curam tam grauissimam et maximi momenti certo alligari muneri, a quo seiungi nunquam possit, cum, illum,

qui

qui ei admouetur, huius tam gnarum esse, quam reliquae officii partis, quam forte solam tenet et recte administrare didicit, raro expectari possit. (Uns fält hier eine merkwürdige Stelle aus einem Schreiben des strasburgischen Ministerii an den Rektor des dortigen Gymnasiums, **Joh. Sturm** bey: Concedimus etiam, tibi regendi gymnasii potestatem esse permissam, nec in ea te vnquam impediuimus, in qua ita a multis iam annis versatus es, vt summam apud omnes bonos laudem merito sis consecutus. At si ea tua potestate contentus esse nolis, et theologis, quid in ecclesia docendum, praescribere coneris, quae res ab officio tuo potestateque aliena est: quis te non officii limites transilire, et in alienam facultatem inuadere dicat? Quam ob rem tu nobis potius accusandus es, quam nos abs te. Qui, quo tu iure nos officium tuum inuadentes repelleres, eodem te in nostrum munus inuolantem repellemus. S. des Herrn Doctor **Schelhorns** Ergözlichkeiten, im III. Bande, S. 1136.) Die dritte Gattung §. 4. heist ihm **verdekt** (furtiua,) da man ohne den äuserlichen Schein einer förmlichen Unterweisung dem menschlichen Herzen auf allen Wegen beizukommen sucht, um durch sinnliche Handlungen, Gewohnheiten, Geseze u. s. f. ihm almälich den Geist davon einzuprägen. Die Gesezgebung des Mose ist ein berühmtes Muster davon, so wie sie Herr Hofrath **Michaelis** hie und da beleuchtet hat.

Plato

Plato und Aristoteles haben in ihren Büchern von der Erziehung, jener im ersten und zweiten Buch von den Gesezen, dieser im achten Buch seiner Politik eben diesen Weg eingeschlagen. Vorzüglich aber liefern uns des **Sokrates** Unterredungen, die über jeder Kleinigkeit angiengen, und durch stetige Entspinnung neuer Fragen mit einer volständigen Beschämung des Lasters und andern sehr wichtigen Ueberzeugungen sich endigten, Meisterstükke von dieser Art. Seine Methode hat den Namen der **Ironie** (zuerst) bekommen, (weil ihr Urheber den Alten εἴρων hies) indem er in der Gestalt eines Unwissenden durch Ausfragen unterwies. Im 5ten §. ist viel lesenswürdiges vom Nuzen dieser Methode beigebracht. Der Lehrling handelt a) bey dieser Unterweisungsart ohne Verstellung, und gibt sein Natürliches blos; b) ist diese Methode der menschlichen Natur am angemessensten, da sie immerzu von sinnlichen Dingen anfängt, die den erhabensten Wahrheiten zur Haltung dienen; c) ist sie das einzige Mittel, zumal bey verwahrlosten Gemüthern, bösen Affekten vorzukommen, und ihren Sturm nach und nach zu legen; d) gewinnt diese Bemühung des Lehrers bey dem Schüler das Ansehen eines angenehmen Spiels, mit welchem er gerne anstrengendere Lektionen vertauschen wird. Doch macht Hr. E. §. 6. noch zwo Erinnerungen über den eigentlichen Werth dieser Lehrart. Die erste: daß man keine algemeine Methode bey allen Lektionen daraus mache, wie Bat-

teur vorschlägt, dessen deutscher Herausgeber, Herr Schlegel, ihn hierüber mit Recht tadelt. Wir haben auch schon gegen einen andern Franzosen das Nöthige geantwortet, im 1sten Bande des Magazins S. 406. Die andere: daß man nicht mit Mährchen, oder Kindheitsvorurtheilen aufgezogen komme, (in der widernatürlichen Hofnung, daß künftig einmal richtige Begriffe diese alsdenn wahrzunehmende Leere ausfüllen können.) Diese Unterweisungsart findet Herr E. nach §. 7. theils in **Jagd- und Schüzengesellschaften**, welches kurzweilige Vorbereitungen zum Krieg sind, woraus der V. die Sitten der ältesten Völker und die Gewohnheiten unserer Zeit schön erläutert; theils in **Schauspielen** und andern öffentlichen Ergözlichkeiten, welche gerade die entgegengesezte Wirkung thun, und ein kriegerisches Volk entwafnen, (oder doch von der politischen Kannengieserey, wenn wir so sagen dürfen, abziehen, wovon die Römischen Schauspiele Beweise sind.) So hat Cyrus die rebellischen Lydier bezwungen, indem er schwelgerische Künste unter sie brachte. (So wurde unter den ersten Römischen Kaisern den furchtbaren Galliern ein Naturel eingeflößt, welches sie bis jezt nicht verläßt.) Noch zuverläßigere Wirkungen zur Besserung der Völker gewährt nach §. 8. die **Poesie**, doch eine Dichtungsart mehr als die andere, als die **äsopische Fabel**, die **Satyre**, das **Lust- und Trauerspiel**. Die

Sing-

Singkunst thut noch grösere Wunder, wenn sie von der Poesie unterstüzt wird. Die **Maler- und Bildhauerkunst** erwekken selbst den niedrigsten Pöbel, und bringen den Fürsten, indem sie den äuserlichen Pomp ihrer Höfe unterhalten, gute Empfindungen der Menschlichkeit bey. Hier wird **Winkelmanns Abhandlung von der Fähigkeit der Empfindungen des Schönen in der Kunst, und dem Unterrichte in derselben** vorzüglich empfolen. Hiezu sezt Hr. E. noch die Beispiele und die Nacheiferung, einen der Seele natürlichen Instinkt, den **Home** den **sympathetischen Trieb** nent. Die Liebe und Bewunderung desjenigen, von dem wir eine grose That der Dankbarkeit, der Rechtschaffenheit u. s. f. lesen, wird jederzeit mit einem stillen Triebe begleitet, welcher sich ähnliche Fälle wünscht:

Spumantem dari, pecora inter inertia, votis
Optat aprum, aut fuluum descendere monte
leonem.

Die **gottesdienstliche Cäremonien** aller Völker hatten eine gewisse symbolische Sprache, die die Gemüther auf gute Art fesselte; und die alzugrose Verminderung derselben hat wirklich in der Mase, als sie geschah, der ungebundnen Freiheit Thor und Thüre geöfnet. (Doch dienen auch noch manche Cäremonien zu weiter nichts, als zur Erhaltung gewisser Vorurtheile, deren Ablegung weder der Religion, noch dem Prie-

Priesterstande, destomehr aber der Kultur nachtheilig ist.) Endlich gehört auch das **Lesen** und der **Umgang** dahin, zwei Stükke, die der Aufmerksamkeit der Obern selten gewürdigt werden. Gleichwol komt die Kultur der andern Helfte des menschlichen Geschlechts fast allein darauf an. Was im vorigen Jahrhundert der unsterbliche **Bet Ernst**, wie er insgemein genennet wird, in allen seinen fürstlichen Landen zur Aufnahme der Kultur und der Religion gethan habe, beweist noch das Sprichwort, daß Ernsts Bauren in Thüringen und Franken gelehrter wären, als anderswo Edelleute. Arndts, Skrivers, Fresenii Schriften werden nicht vergessen. In einer berühmten Stadt in Deutschland wuste man kein besseres Mittel gegen die überhand genommene stumme Sünden zu brauchen, als daß man gewisse hiezu eingerichtete Bücher auf unmerkliche Art den Leuten in die Hände spielte. Bey Kindern wird das **Vorlesen** angepriesen, wobey aber der gehörige Ton zu beobachten wäre, wozu hier von dem scharfsinnigen Herrn B. wie durchaus, gute Anweisung gegeben wird. Zulezt wird noch mit wenigem der Einflus des **Reisens** in die Kultur berührt. Hr. E. scheint uns künftig einzelne ganze Abhandlungen über diese angezeigte Unterrichtsarten zu versprechen, und wir ersuchen ihn angelegentlich, unsere Vermuthung wahr zu machen.

4) Oettingen.

Das 6te und 7te Stük, welche bald nach einander

aus der Presse kamen, beschliesen nunmehr die Hirschische Lebensbeschreibung der gelehrten Paminger. In jenem wird das Uebrige von Soph. Pamingern nachgetragen, was sowol seinen Ehestand, als auch seine Schriften betrift. Seine erste Ehefrau war Rosina Kündlingerin von Passau, von der er eine Tochter Margareth an den sel. Eberhard Herrnschmied, öttingischen Generalsuperintendenten, welcher von seinem Sohne gleiches Namens, öttingischen Rektorn, zu unterscheiden ist, verheurathete. Seine zwote Gehülfin war Anna Weinzirlin (Vinitor) aus Regensburg, des ersten verehlichten evangelischen Predigers daselbst, Erasmus Zolners Witwe. Die dritte war Barbara Heroldin von Nürnberg. Ungeachtet der Fruchtbarkeit dreyer Ehen, erlosch dennoch der Pamingersche Manssstam noch im Leben des Vaters. Unter seinen Schriften gehen die meiste seine Privatumstände an; die vorzüglichsten sind auch von uns schon genennet. Im lezten Stük von 3 Quartblättern erscheinet noch unter der Aufschrift des dritten Kapitels das Leben Sigmund P. der zu Passau 1538 oder 39 geboren, und ein Schüler und Kollege seines Bruders Sophonias zu Straubingen gewesen war. Von da vertrieben gieng er nach Vilshofen, wo er Privatschulen hielte. (Er gieng vorher mit seinem Bruder nach Regensburg, und erst ein paar Jahre hernach trente er sich von ihm. Der Beweis ist aus P. eignen Worten S. 111. i) zu lesen.) Im Jahr 1566 kam er als

ein

ein dritter Exulant zu seinem Vater zurük, und nach dessen Tode nach Oberöstreich, wo er in der Landschule zu Lorch Mitarbeiter, und zulezt Rektor ward. Zu seinem Unglük dankte er freiwillig ab, und nahm bald darauf einen neuen Beruf nach Seidenstetten an, um dort die Reformation anzuordnen, wo er sehr jung 1571 der Muthmasung nach an Gifte starb. Er hat nur wenige Gedichte verfertigt. Hirsch widerspricht sich, da er den lezten Ort unter g) in Steuermark, und unter h) in Niederöstreich sezt. Wir sind schuldig, noch etwas von Hrn. **Christfels** zu sagen. Er hat, sonderlich im 6ten Stük manche Fehler des sel. H. verbessert, S. 42. ff. manche Nachrichten anderweits bestätigt, S. 41. auch das Verzeichnis von Schriften hie und da ergänzt. Zwey kleine Schriften können wir aus unsern Registern hinzusezen: Epitaphium R. D. Phil. Melanchthonis vtriusque reip. herois excellentiss. qui a. 1560 d. 19 Apr. ferme eadem hora, qua natus est, vitam clausit. Es sind 10 Disticha von Sophonias und Sigmunden. Epitaphium Mar. Magdalenae ex antiqua et nobili Geuderorum familia, Dni. Seufridi Pfinzingii vxoris. Nor. 1594. 4. Er hat aber auch hierin unsern Wunsch erfüllt, daß er den **innern Wehrt** der Paminger-schen Gedichte in der Schreibart bestimmet. Und da komt freilich was anders heraus, als was H. durch eine den Stilisten alzugeläufige Formel von ihm gesagt hat, sie wären omnibus numeris suis perfectissima.

sima. Aber man weis lange, daß alzurömische Lobsprüche nichts erweisen, und mehr um ihrer selbst willen, als von der Sache wegen da sind. Hr. Christf. findet wichtige Schnizer wider die Prosodie darinnen, wovon wir einen einzigen hersezen, zum Beweise, wie sehr die heutige Aussprache uns die eigentliche Sylbengrösen unkentlich mache:

Creditur argento nihil esse vtilius orbe.

Doch sind des Sophonias Gedichte davon reiner, als die seines Bruders. Er liebte griechische Ausdrükke, aber die Energie rechtfertigt jederzeit dieses Bunte. Nie steigt er über den mittelmäsigen Ton; (wir meinen, immer nur den gemeinen oder natürlichen vermerkt zu haben.) Seine Prose ist doch wortreicher, und die Fälle der Periode volstimmiger. Die Gedankenordnung ist frey, und mit griechischen Sentenzen gepfropft. Er lobt mäsig, tadelt aber nie ohne Grund. Die Heidensprache hat er in der geistlichen Poesie nicht immer sorgfältig gemieden, und in einer Zeile Christus und Hymen gepaart. Der Haubttitel dieser 114 SS. starken Schrift ist dem leztern Stük angehängt: B. CAR. CHRISTI. HIRSCHII de vita Pamingerorum commentarius, quem VII programmatibus conclusum e bibliotheca S. R. GE. AD. MICHEL edidit atque illustrauit PHIL. ALB. CHRISTFELSIUS, Oett. impr. I. H. Lohse, typogr. aulic. Die Kritik, die wir hie und da eingeschaltet haben, vermindert nichts von dem Verdienste,

wel=

welches wir dem öttingischen Hrn. G. S. Michel für die Besorgung der Herausgabe dieser Lebensbeschreibungen dankbar zuerkennen müssen; sie kan aber inskünftige den Wehrt deutscher Biographien erhöhen, wenn sie Schriftsteller dieser Art ein wenig aufmerksamer und kritischer macht. Dieser rühmlichen Bemühung, das Angedenken einheimischer Gelehrten vom Untergange zu retten, haben wir das Vergnügen zuzuschreiben, womit wir unsern Lesern berichten können, daß bereits das dritte Stük der **Oettingischen Bibliothek** in der Presse liegt.

5) Rothenburg an der Tauber.

Der heurige Schulanschlag des hochverdienten Hn. R. und Prof. **Gesners** handelt den Ausspruch des **Aristoteles** auf anderth. Bb. ab, daß der **Lehrling glauben müse**: δεῖ πιςεύειν τὸν μανθάνοντα. Mit der Philosophie des Stagiriten kam auch dieser Grundsaz, den er vermuthlich zuerst behaubtet hat, in alle Schulen; aber (wie alle andere weise Sprüche,) in sehr unterschiedner Anwendung. Der Philosoph verstund ihn nur von den ersten Erkentnisgründen, woraus alles endlich im Schliesen hergeleitet wird; man hat ihn aber nicht unrecht auf mehrere andere Wahrheiten ausgedehnet, die schlechterdings zuerst auf guten Glauben des Lehrers für wahr angenommen werden müssen. Hr. G. bringt alle Fälle von der Art un-

ter gewisse algemeine Begriffe, und streut immerzu Erfahrungen mit unter, die dieses verehrenswürdigen Mannes würdig sind. Wir müssen uns aber mit einem magern Geripe des fruchtbaren Inhalts begnügen. Die ersten Anfangsgründe können der Kindheit nicht anders beigebracht werden; sie bringt aber auch diesen Trieb mit auf die Welt, den Erwachsenen aufs Wort zu glauben. Auch Erwachsenere müssen dem Lehrer zuglauben, daß das, was sie lernen, einst ihre angewande Mühe mit einem grosen Ueberschus vergelte; und dessen Verabsäumung sie in eine sehr empfindliche Reue und Schande stürze. Sie müssen ohne Beweis ihrem Lehrer Wissenschaft, Rechtschaffenheit und Geschiklichkeit zutrauen. Sie müssen glauben, daß gerade das Schwerste und Angreifendste ihre Fähigkeiten am meisten herausarbeite und schärfe; daß sie alles lernen müssen, wozu sie Zeit, Gelegenheit und Vermögen haben; und daß man unmöglich im voraus bestimmen könne, was man brauche und nicht brauche. Sie müssen das Vorurtheil haben, daß jeder Mensch eine gewisse algemeine Kentnis von dem Nöthigsten aus den drey Fakultätswissenschaften nöthig habe. Sie müssen insbesondere glauben, daß das fehlerhaft sey, was ihnen ausgestrichen wird. Was Latein sey, ist leichter erwiesen, als was es nicht sey. Bey alle dem räth der V. da, wo sich keine eigentliche Beweise geben lassen, Erläuterungsbeispiele davor zu gebrauchen, um die Wisbegierde dieses Alters

ters zu unterhalten; und wo auch dieses nicht angeht, da gibt er sehr heilsame Räthe zur Amtsklugheit des Lehrers, die wir ungerne überschlagen. Nur eine einzige Probe. S. 8. Er will nicht, daß man jungen Leuten den Saz stark einpräge, sie könten alles das, was sie nicht verstehen oder zusammenreimen könten, so lange sicherlich verwerfen und belachen. (Ein Grundsaz, der zuerst zur Bestreitung des jämmerlichen Aberglaubens und der Rokkenphilosophie wolmeinend gebraucht wurde!) Selbst der scharfsinnige Kopf, sagt Hr. G. kan sich nicht immerzu darein finden, wenn er nicht eine weitläufige Wissenschaft und Erfahrung besizt. Besser gewöhnt man sie, ihr Urtheil zu verschieben. Unter die praktische Folgerungen jenes Grundsazes gehört auch dieser, daß die öffentliche Aufstellung eines Schullehrers und seine vieljährige Erfahrung ihm ein gutes Vorurtheil erwekken müsse, wenn es auch Lehrlinge geben solte, denen keine eigene, doch ganz leicht davon zu machende Erfahrung hierin zu statten komt. Hr. G. führt zur Bestätigung dessen einen Umstand aus der Lebensbeschreibung eines neuern Gelehrten an, welcher von sich schreibt, „er „habe unter einem gewissen Lehrer wenig profitirt, „und wisse nicht, an wem von beiden die Schuld lie„ge?„ (Der Badendurlachsche H. G. R. Reinhard, wenn er es nicht selbst ist, hat eben dieses von sich geschrieben, und wie viele, die sich mit diesem rechtschaffenen Gelehrten nicht messen dürfen, schrei-

den ihm Ehrenhalber nach?) Desto reizender mus unsern jungen Leuten das Beispiel des berühmten Caselius seyn, dessen eigne Worte der V. hievon anführt: Prima pueritia cum deguſtaſſem latinas litteras, coepi admirari et diſcere, quae pueris proponerentur, ſed reſpexi ſimul ad graecas. Sponte mea pulchrum putabam, neutrius linguae eſſe expertem, etſi non intelligebam, quam ob rem hoc tanti eſſet. Welch ein Zeugnis aus dem Munde eines noch unwissenden Schülers gegen so viele unüberlegte Ausbrüche groser Gelehrten, und selbst berühmter Schulmänner unserer Tage! Die gröste Schwierigkeit junge Leute zur anschauenden Erkäntnis zu bringen, findet sich da, wo man am meisten dahin arbeiten mus, im zusammenhangenden Vortrag der Wissenschaften. Sind für ihre Unachtsamkeit die Glieder des Beweises zu vielfach, und immer einige daraus verloren, so bald sie die ganze Kette überdenken sollen: so räth H. G. vortheilhaft, für sie allerley Erläuterungsbeweise zu brauchen, nur daß nichts Falsches mit unterlaufe, und z. B. wenn die förmliche Demonstration des Pythagorischen Theorems nicht gefast würde, durch die Verwandlung der Linien des Triangels in Zahlen 3, 4, 5, und deren Quadrate, die Schlusart begreiflich zu machen. (Die Quadrate von 3 und 4 zusammen, sind dem einzigen Quadrat von 5 völlig gleich, nl. 25.) In Privatunterweisungen empfielt er die Sokratische Lehrart, und schliest

da=

damit, daß man diesen alten Grundsaz in dieser dem Demonstriren äuserst ergebnen Zeitperiode mit Recht in beschriebenem Umfange beibehalte. (Alle berührte Fälle scheinen uns auch in so ferne ein Recht zu haben, unsern Glauben zu fordern, weil jeder derselben entweder einen der lezten **Erkentnisgründe**, oder der lezten **Handlungsgründe** anbetrift, ohne deren vorläufiges Eingeständnis wir weder in der Weisheit noch in der Tugend einen Schrit thun können.) Hr. Sup. **Lehmus** redete de poesi Salomonaea, und sein Sohn, **Christian Daniel**, de fructu, quem ex rerum naturalium studio capere theologia potest. Am Ende sind noch Zeugnisse von dem ausgeführten Grundsaz, aus dem Philo, Quinktilian, Eusebius, Augustin, Theodoret, Caselius und Franz Baco gesammelt.

6) Ohne Drukort.

Amici ad amicum epistola. Differitur de locis quatuor, vno Taciti, altero Phaedri, tertio Cornelii Nepotis, quarto Velleii Paterculi. A. cIↄ Iↄ cc LXVII. ist die Aufschrift einer anderth. BB. starken Schrift, die wir nicht unangezeigt lassen können. Zuerst steht ein Dedikationsschreiben, aus dem wir nur dieses hersezen: Comprobantis quidem auctoritas fuerit mihi exoptatissima; sed nec offenderit dissentientis simplicitas. Profiteri equidem possum et sancte affirmare, nec me alienis nominibus de-

tractum velle, nec meo claritatem conciliatam. Critica in re dominantur opinionum commenta, probabilia illa quidem tum demum, si plerisque tanti videantur, quanti videri cupimus veri studiosi. Tacitus Stelle steht annal. XV. 38. vor dem Ende: Quidam, amissis omnibus fortunis, diurni quoque victus, alii caritate suorum, quos eripere nequiuerant, quamuis patente effugio, interiere. Ernesti ist mit der Redensart: fortunae diurni victus nicht zufrieden, und muthmaßt diurni inopia victus, oder, daß ein Haubtwort vor victus ausgelassen sey. Unser V. will nichts geändert wissen, und verbindet das victus mit caritate so: quidam interiere caritate victus diurni, alii interiere caritate suorum. Richtig bemerkt er, daß caritas nur in der Uebersezung zweierley Bedeutung habe. Solte was fehlen, so räth er lieber auf alii, welches im Abschreiben von dem gleichfolgenden verdrungen seyn kan. (Und nach unsern Gedanken kan es auch im ersten der Glieder mit Vorsaz ausgelassen seyn. Der Leser sieht das Empfehlende dieser Verbesserung für sich. Doch müste es, wie unser V. selbst erkent, ein Wunder seyn, wenn die Kritiker überal einig wären. Wir erinnern nicht sowol wider den V. als wider Hrn. Ernesti, daß wir jene Redensart, so wie sie getheilt im Texte steht, für sehr richtig halten, und mehrere Beispiele in dieser Art im Tacitus gelesen zu haben glauben. Diurnus victus

ctus ist das Aeusserste von Vermögen (fortuna) und das Nächste an Armuth, (inopia) und dieses leztere kan dem T. wegen amissis unmöglich in die Feder gekommen seyn. Unser ungenanter V. schreibt wirklich aus unserm Gefühle, wenn er sich auf den **gedrungnen** Stil seines Schriftstellers wider Hrn. E. beruft. Die zwote Stelle des **Phädrus** betrift die sehr gefolterte Zeile l. I. fab. XI. v. 6. fugientes ipse *exciperet.* Unter andern Versuchen sezen wir **Heusingers** Verbesserung her: et admonuit, simul vt (für simul ac) insuëta voce terreret feras, fugientes ipsum excipere (für excepturum esse.) Unser V. bleibt abermal beim Texte, und leitet das exciperet, so wie terreret von vt ab, also: contexit illum frutice et admonuit simul, vt insuëta voce terreret feras, fugientes ipse exciperet (d. i. vt excipere posset.) Diese natürliche Erklärung schließt unserm Ermessen nach alle bisherige und künftige Versuche aus, wozu dem Recensenten eine vollkommene Parallelstelle beifält, aus **Phädr.** l. II. fab. VI. v. 13. Sie ist folgende: Promissa parte suadet, vt scopulum super altis ab astris duram illidat corticem, qua comminuta, facili vescatur cibo. Wider **Heusingern,** dem eine anderweitige Verbesserung:

Fugientes ipse vt exciperet. Auritulus wider das jambische Versmas zu seyn schien, erinnert er mit Grunde, daß der tribrachys in der vierten Region

gion wohl stehen könne, wovon im Phädrus Beispiele genug, und so gar in dieser Fabel, vorkommen. Die Stelle im **Nepos** Thrasyb. cap. I. n. 4. heist: in praelii concursu abit res a consilio ad *vires vimque pugnantium*. Heusinger, der beste Herausgeber dieses Schriftstellers, liest: vtrimque pugnantium. Unser scharfsinniger V. erkent hierin seinen Nepos nicht mehr, ihn, der mit seinen Ausdrükken so haushälterisch ist, und sieht das Eine schon im Andern. Sonst hat er nichts ändern mögen, und sich an eine Stelle aus dem **Plautus** Amphitr. act. I. sc. I. v. 79. gehalten: milites cadunt vulneris vi et virium. Vis virium ist die Tapferkeit der Soldaten. Er erklärte also: *Res abit a consilio ad vires pugnantium, i. multitudinem, et a viribus ad vim eorundem*, womit auch **Gesner** im Stephanischen Sprachschaz einstimt, da er schreibt: *Vires* puto esse multitudinem hominum et robur, quod a natura habent, *vim* animos et impetum, quem in praelio adhibent. Jezt aber will er lieber für vim lesen virtutemque, welches er durch beigefügte ähnliche Stellen des **Plautus** Amphitr. I. 1. 36. **Sallusts** Catilin. c. I. n. 5. **Terenzen** Eunuch. act. IIII. sc. 7. v. 8. **Livs** l. VIIII. c. 17. n. 3. u. a. m. sehr wahrscheinlich macht. Die lezte Stelle ist aus dem **Vellejus** hist. rom. l. II. c. 68. von Anf. da der Geschichtschreiber, wiewol auser der Geschichtsord-

nung,

nung, von dem berühmten M. Coelius ausführlich reden will. Er sagt: suo praeteritum loco referatur. Neque enim persona *vmbram actae rei capit*. Nicht nur **Junker**, der in allem andern ein zuverlässigerer Richter, als im Latein ist; sondern auch **Lipsius, Bökler, Heinsius, Munker** und **Christ** haben die lezte Worte für verderbt gehalten. Man kan ihre mislungene Versuche beim **Burman** nachsehen. Hätte der V. diese Ausgabe eher bey der Hand gehabt: so hätte er über diese Stelle nie selber gearbeitet, da er erkent, daß Burman mit seinen Gedanken zutrift, und auch **Gruner**, der neueste Herausgeber des Paterkulus, mit ihm übereinkomt. Doch da er durch eine weitere Aufklärung alle seine Vorgänger hinter sich läst: so war sein eignes Nachdenken hierüber nicht vergeblich. Der sel. Pr. Christ schreibt in s. noct. academ. obs. II. p. 33. sq. Die Worte seyen nur verständlich, wenn überhaubt gesagt wäre: Persona Coelii vmbram non capit. Aber B. hätte erklären sollen, was actae rei vmbra sagen soll. Des Cölius Tod, der in die Zeit vor dem Pharsalischen Kriege einfält, hätte Vellejus erst nach den Zeiten des Triumvirats unter dem Anton erzält, weil die aneinderhängende Kriegsgeschichten nicht wohl mit ausführlichen Beschreibungen einer einzigen Person zerrissen werden könten. Darum will er, man solle auf seine Gefahr lesen: neque enim personae vnius rationem actae rei capit ordo. Seine Beweise über-

gehen

gehen wir gerne. Unser V. erinnert recht, daß bey so vielen Aenderungen doch noch eine fehle, cepit für capit. Hiernächst, um seine eigene Gedanken über die Stelle, die er ungeändert läst, vorzutragen, erklärt er die Wörter persona, vmbra (Schatten- oder Grundris) und capere für mereri, dignum esse, cadere in aliquem. Burman führt zwo Stellen an, Quinktilian declam. XV. 3. quorum felicitas capere posset in amore luxuriam, welches er erklärt: felicitati conueniret luxuria; und Spartians Ver. extr. 3. nota est fabula. quam Marci vita non capit, i. quae Marci vitae non conuenit. Unser V. sezt diesen mehrere bey, erklärt sie aber methodischer mit mereri. Wir wollen einige hersezen, weil wir fürchten, daß mancher darüber straucheln könte, wenn er sie von ungefähr übersezen müste. Cicero ad diuers. l. II. ep. 6. nach dem Anf. Confiderem nullam esse gratiam, quam non capere animus meus in accipiendo posset. Plin panegyr. c. LXI. 5. Magnus memorandusque, qui tantum praemium cepit, welches der sel. Gesner so erklärt: qui sic meruit consulatum, eius vt impleat mensuram. Quinktilian instit. orat. l. V. c. VII. n. 1. si reprehensionem non capit ipsa persona. Eine volkommen ähnliche Stelle! Die übrige kan man selbst nachschlagen, als Gellius XVII. 1. 8. XVIIII. 3. 2. und cap. 8. 13. Quinktilian I. 1. 20. Vergleichet Gell.

Gell. V. 12. 9. Liv. XXXVIIII. 16. 3. Kurt. VI. 6. 6. Seneka epist. 124. kurz vor Ende. Obgedachte Worte werden demnach sehr gründlich so exegesirt: tam illustri viro non conuenit breuis et obscura commemoratio rei actae, sed vberior ac peculiaris. Zulezt äusert der V. noch seine Gedanken über des berühmten Zeibichs Erklärung in s. epist. critica ad ill. D. W. Trillerum, p. 6. die zu Gera 1756 in 4. gedrukt ist, und das auf die ehrerbietigste Weise. Dieser will lesen: neque enim personam capit vmbra actae rei, und gibt dem capere eine andere Bedeutung. Man bleibe bey der Bedeutung mereri, die so viel Bestätigung hat, und antworte, welches von beiden lateinisch sey: homo capit laudes, oder: laudes capiunt hominem? Billig verwirft unser V. das leztere. Wir müssen es bey diesem Auszug bewenden lassen, und diese Schrift als ein Muster einer gründlichen Kritik allen Philologen zur Nachahmung angelegentlich empfehlen, zumal da die römische Feinheit des Stils sie über die beste Schriften dieser Art weit hinaufsezt. Es sey eine auf unser Gefühl gewagte Muthmassung, daß Hr. Töpfer ihr Verfasser sey, bis wir, eines andern belehrt, sie öffentlich zurücknehmen können.

7) Speier.

Das Herbstexamen des ieztlaufenden 1767sten Jahres hat der dasige Herr Rektor Seistkohl mit einer

ner Schuleinladungsschrift von 1 B. de morum cultura angekündiget. Nach dem Urtheil des Recensenten ist das Thema zu unbestimt, und solte, wie aus der Ausführung selbst erhellet, ungefähr also überschrieben seyn: de morum cultura in scholis tenenda. Wir würden überhaubt einer Schulschrift von daher nicht sogleich wieder gedenken, zumal da wir an Beiträgen eben keinen Mangel haben: wenn nicht die Gerechtigkeit von uns forderte, bey geänderter Beschaffenheit der Arbeiten unser über die vorige Stükke dieses Mannes gefältes Urtheil schleunig zurükzunehmen. Ganz unerwartet ist uns dieser Zufal nicht, da dieses mit eine unsrer vorzüglichen Absichten ist, Schulmänner, die was Gutes liefern können, und sich vielleicht nur durch den Mangel an Lesern haben einschläfern lassen, zur bestmöglichsten Ausarbeitung ihrer Amtsschriften aufzumuntern. Wir urtheilen daher allezeit genau nach dem, was vor unsern Augen liegt, und schliessen daraus zur Ehre der Menschheit unmittelbar auf das Unvermögen des Schriftstellers, ohne ihn auf der Seite seines Herzens und guten Willens verdächtig zu machen. Wem wir durch unsere Weise unrecht thun, der hat, wie Hr. F. die Mittel in der Hand, sich zu vertheidigen, und sich Genugthuung zu verschaffen, d. i. es besser zu machen. Hr. F. hat uns auf keinerley Weise dessen verständigt; wir haben dieses Stük aus eigener Bewegung verschrieben, um zu erfahren, ob unser Schlus so richtig

sey, als das Urtheil war. Wir müssen öffentlich gestehen, daß wir uns in dem Urtheil über diesen Schriftsteller geirret haben, und wünschen recht oft auf solche Art widerlegt zu werden. Wir werden solche Widerlegungsgründe auch durch mühsame Wege auskundschaften, und das aus Ueberzeugung von der grosen Pflicht, den guten Leumund und Kredit der Schulmänner aufs zärtlichste zu schonen. Von dem gewählten Gegenstand hätten wir zwar viel zu sagen; allein diese Kritik würde gar viele Schulschriftsteller treffen, die vielleicht die Abh. von moral. Schulabh. im I. B. S. 141. ff. nicht beherzigt haben. Wir können auch deswegen keinen Auszug machen, und statt alles nur dieses sagen, daß er das Gemeine auf eine gute Art zu sagen gewust. Z. E. die Aufforderung der Jugend, das Böse mit Gutem zu überwinden, ist schön und eifrig; wir zweifeln aber billig, ob die Ermahnungen der Lehren, und wenn sie auch mit Engelzungen redeten, gleiche Kraft mit den Circeischen Tränken haben. Dions Sohn ist uns ein Beweis, daß ein Lehrer bey einem verwilderten und in den Lastern ersoffenen Gemüthe nicht allemal das auszurichten im Stande sey, was Xenokrates über den Polemon vermochte. Nebst dem rechtschaffenen und für das Christenthum eifernden Herzen loben wir die gute, koncinne und zierliche Schreibart, die uns den Schulmann zu erkennen gibt, der nebst den algemeinen Erfordernissen des ordentlichen Denkens den

Schwung seiner Sprache, seine Mythologie und gelehrte Geschichte versteht. Wir haben auch jüngst aus der Arbeit auf das hohe Alter Hn. F. geschlossen; er schreibt aber hier, daß er heuer sein groses Stufenjahr angetreten habe. Ein solches Alter macht auch freilich noch keine Untüchtigkeit zum Amte; und wir wünschen Hn. F. noch viele Jahre, Kräfte und Munterkeit. Der Inhalt der Abschiedsrede eines Ernst Christ. Renners war de bona existimatione Medicorum, und Joh. Bernh. Wenmaring hat die Frage: an nullum sit remedium, quod nostram vitam in longius spatium extrahere possit? behandelt. Bey dieser Schulfeierlichkeit wurde eine Musik aufgeführt, wozu der Text von dem leztern Redner in lateinischen Rhytmen, die Composition aber von Hn. Joh. Christ. **Braun**, Coll. IV. Gym. et Direct. Mus. ist.

C.

IIII.
Von der öffentlichen Erziehung der Jugend aus dem Französischen übersezt, und mit einer Einleitung für die Deutschen begleitet.

Augsburg, bey C. H. Stage, 1764. 275. S S. in 8.

Die Einleitung des Uebersezers für die Deutschen füllet 82 Seiten. Wir sehen nicht, wie sie diesen Nahmen verdienet, noch wie sie dem Werkchen selbst, welches sich durch manche gute Anmerkungen empfiehlt, einen grössern Werth beilegen kan. Sie enthält theils einige, und, wenn ich die Liebe fürs Vaterland ausnehme, ganz bekannte Gründe für die öffentliche Erziehung, theils den lächerlichen und nicht neuen Einfall eines akademischen Freundes, die Schüler auf öffentlichen Schulen in den Nebenstunden anfänglich die einzelnen Manoeuvres der regulirten Miliz lernen, und hernach uniform gekleidet, in besondern Cohorten zu Pferd und zu Fus exerciren zu lassen, und theils einige Anmerkungen über den Lektionsplan seines Autors, die aber entweder wenig gegründet, oder andern Nationen sowol als der Deutschen angemessen sind.

Die Vorrede des Verfassers S. 83 -- 96 bestimmet den Gegenstand seines Werkchens und der Auferziehung überhaubt. Man hat sehr vieles von der häuslichen Auferziehung geschrieben, heist es. Hat man vielleicht so viele Nachrichten und Anschläge darüber gegeben, um alle Unbequemlichkeiten, welche sie nach sich ziehet, zu ergänzen. Solte man die Vortheile der öffentlichen Erziehung nicht gekant, oder für leichter gehalten haben, unwissenden Eltern eine Anleitung („der sie folgen könten und würden„) zu geben, als in ihren Schlendrian verliebte Lehre zu verbessern? Wenn man einen Zweifel in Ansehung der Wahl dieser beiden Lehrarten haben könnte, so gibt es keinen in Ansehung der Nothwendigkeit: **wir müssen eine öffentliche Auferziehung haben.** Es komt izt nur darauf an zu sehen, ob die unserige gut ist, um sie beizubehalten, oder mangelhaft, um sie zu verbessern. Meine Bürgerpflicht und Menschenliebe, und eine Erfahrung von zwanzig Jahren berechtigen mich, hierüber meine Gedanken zu sagen. Nach einigen Beobachtungen über die Auferziehung überhaubt werde ich also

1) ein methodisches Gemählde der menschlichen Erkentnisse darstellen,

2) die stufenweise Eintheilung der Schulstudien, und

3) die Ordnung und Zucht der öffentlichen Schulen festsezen.

Jene

Jene Beobachtungen betreffen die Absicht der Erziehung. Diese ist die Vorbereitung der Kinder zum Dienst der Geselschaft in allen Aemtern und Ständen, zum Christen, zum Bürger, zum obrigkeitlichen, geistlichen, und Soldatenstande. Denn wird man sich wol erkühnen, einen Knaben zum voraus zu einer gewissen Lebensart zu bestimmen, dessen Talente unbekannt sind? („Es geschiehet leider sehr häufig, aber auch häufig zum Unglük der Personen und Aemter. Bestimmen doch fromme Mütter ihre Söhne zum Dienst der Kirche, wenn sie noch ungebohren sind.„) Weis man die Absichten der Vorsehung, oder kan man Gefahr laufen, sich derselben zu widersezen? Oder solte man befürchten, daß es zu viel vortrefliche Bürger, zu viel grose Männer geben möchte? Denn freilich ist das erste Mittel die Seele zu erheben, die Erweiterung der Begriffe.

Man hat eine Seele und einen Leib zu bearbeiten, und diese zween Gegenstände machen nur einen aus, auf den sich alles beziehen mus. Ein wohlgeordneter gesunder Körper schikt sich gut zu den Wirkungen der Seele, und eine richtige und gesunde Seele erleichtert die Verrichtungen des Körpers. („Jenes ist gewis, und dieses unerwiesen. Die gesunde Seele wirkt nicht auf die unwillkührlichen Verrichtungen des Körpers, auch nicht einmal auf die so unserm Willen unterworfen sind, in so ferne sie vom Mechanismus, durch den

sie möglich sind, abhängen. Aber die kranke Seele erschwehret sie.„) Man mus den Körper durch eine gemäsigte Diät, und anständige Leibesübungen geschikt und schön machen. („Die Leibesübungen machen schön, in soferne sie zur Diät gehören. Sie geben ein gutes Verhältnis von Licht und Schatten, und erhöhen die Farben.„) Und man mus die Seele vermittelst guter Beispiele und kluger Unterweisung bilden. Diese beide Mittel leiden keine Trennung. Es ist bequemer, wie andere zu handeln, als zu untersuchen, ob sie wohl handeln. Das häusliche Exempel ist also für ein junges Herz die erste und mächtigste Lehre. Allein dieses Kind wird ein Mann werden; es ist bestimt allein fortzuschreiten, es mus also Grundsäze haben. Auf das Studieren komt also alles an. Doch dieses kan durch Vergnügen und Ruhm belebt werden. Zwar ist der Zwang eines der ersten Dinge, die man lernen mus, allein ihn bis zur Marter zu treiben, ist erschrecklich. Die harten und gewaltthätigen Mittel müssen also nur da angewendet werden, wenn alles andere vergebens versucht worden ist. Das Studieren ist aber eine unfruchtbare Arbeit, wenn es nicht durch eine mehr vernünftige als tiefe Wissenschaft angeführet, durch aufmerksame Gedult versüsset, durch Nacheiferung unterstüzet, und welches sehr wichtig ist, allezeit nach den wirklichen Kräften der Lehrlinge eingerichtet wird.

Erster Theil.

Methodisches Gemälde der menschlichen Erkentnisse.

Wir wollen den Grundris desselben abzeichnen, und nur hier und da Ausbildungen zur Probe des Ganzen kopiren und beurtheilen.

Unsere Erkentnisse sind entweder werkzeugliche oder wesentliche, oder anständige. Zu den Instrumentalkentnissen gehören 1) die Sprachen, 2) die Rechenkunst, 3) die Vernunftlehre, deren elementarischer Theil die Sprachkunst, der Grund die Kritik und die Zierde die Rhetorik ist, 4) die Meskunst, und 5) die Poetik.

Wesentliche Erkentnisse sind die Religion, die Sittenlehre, die Naturlehre.

Anständige oder besser standesmäsige Studien sind alle eben benente, wenn sie nach Beschaffenheit der Personen, Stände, Geschmak und Absicht weiter getrieben oder mehr oder weniger ergründet werden.

Die wesentlichen Erkentnisse oder Wissenschaften haben 3 Theile, die **Geschichte**, die **Theorie** und die **Ausübung**. Der historische Theil derselben begreift 1) die **Geschichte der Religion**, nämlich die Historie des Volkes Gottes, und der Christlichen Kirche. Die Geschichte der falschen Religionen und der Kezereien komt dazu, ist aber etwas zur Sitten-

lehre gehöriges, weil sie die Historie nicht Gottes, sondern der Menschen ist. 2) **Die Geschichte der Sittenlehre**, dahin als Einleitungswissenschaften die politische Erdkunde und die Zeitrechnung zu zählen, die doch selbst zur Historie gehören, und Auszüge derselben sind, welche den Weg zeigen müssen; die Universalhistorie, Nationalgeschichten, Lebensbeschreibungen, Memoires, Denkmünzen, Archive, Denkmale. 3) **Die Geschichte der Physik**, nämlich die Kosmographie, die physikalische Erdbeschreibung, die natürliche Geschichte, und darunter die Botanik, die Zergliederungskunst, die Physik der Seele, in soferne sie mit dem Körper vereiniget ist, welche alle von der Experimentalphysik unterstüzt werden.

Der theoretische Theil der Wissenschaften enthält 1) die **Theorie der Religion**, d. i. die scholastische, sowol dogmatische als sittliche Gottesgelahrheit, und darunter das kanonische Recht. 2) Die **Theorie der Sittenlehre**, nämlich die Metaphysik, und das Recht, welches das natürliche, das Völkerrecht, das Staatsrecht, das bürgerliche Recht, und die Privatökonomie, oder das häusliche Leben der Bürger in sich fasset. 3) Die **Theorie der Naturlehre**, begreift bey den Mangel tüchtiger Grundsäze zwo Haubtgattungen von Regeln, welche aus den nächsten Ursachen der Dinge hergeleitet werden. Die **erste** Haubtgattung enthält die **sinnlichen Wissenschaften**, wel-

che blos durch Erfahrung unterrichten, nämlich die Scheidekunst, den Akerbau, die Arzneywissenschaft, welche sich auf die drey Reiche der Natur beziehen. Die **zweite** machen die **mathematischen Wissenschaften** aus, welche sich mehr auf die Geometrie und Zahlen gründen. Dahin gehöret die Mechanik, d. i. die Lehre von der Bewegung und den Werkzeugen, die Sternkunde, auf welcher die Zeitrechnung, die Uhrmacherkunst und die Schiffarth ruhet; die Optik, die Akustik, die Feuerwerkkunst, welche die ganze bekannte Natur in sich fassen.

Die Praxis der Wissenschaften begreifet die **Ausübung der Religion**, d. i. die Regierung der Kirche, die Verwaltung der Sakramenten, das Predigen, die Religionsstreitigkeiten, und vorzüglich das Gebet, die Mäsigkeit, den erleuchteten Glauben, die Gottseligkeit, die Liebe. **Die Ausübung der Moral** ist die **Gerechtigkeit**, welche die Frömmigkeit und Menschlichkeit, und in diesen zwoen alle Tugenden in sich enthält. Die Menschlichkeit ist nach ihren Beziehungen bald Redlichkeit, bald Staatskunst, Staatsministeramt, die Gesezgebung in deren Gefolge die obrigkeitliche Würde und die Sachwalterey ist, und die häusliche Oekonomie, welcher die Auferziehung und Höflichkeit angehängt ist. **Die Ausübung der Naturlehre** begreift die physiologischen, die mathematischen Künste, die Kün-

ste der Handwerker, der Einbildungskraft und die Leibesübungen. Die **physiologischen** Künste sind der Landbau, die Scheidekunst, wovon die Töpfer- und Glasmacherkunst, die Schmelzkunst und Färberey Theile sind, und die Arzneywissenschaft, welche die Diätetik, die Pharmacevtik und Chirurgie ausmachen. Die **mathematischen Künste** sind die Mechanik, die Baukunst, die Schiffarth und der Krieg, welche alle verschiedene Unterabtheilungen haben. Die **Künste der Handwerker** sind zahlreich, alle aber haben entweder der Nothwendigkeit, z. E. die so mit Eisen umgehen, oder der Bequemlichkeit, als die Buchdrukkerey, oder der Verschwendung, ihren Ursprung zu danken.

Die **Handelschaft** ist nicht sowol eine Kunst, als der Agent der Künste. Ihre Historie ist die Kentnis des Werths der Waaren, des Transports und der Frachten, ihre Theorie bestehet ganz in Berechnungen, und ihre Praxis in einer Emsigkeit und Thätigkeit, die die Beschleunigung und Menge ihres Verschlusses, dessen eilige und richtige Bezahlung, und den Kredit, der ihr Vermögen übersteige, zu Gegenständen hat.

Die **Künste der Einbildungskraft** sind die Musik, die Mahler- und Bildhauerkunst.

Die **Künste der Leibesübungen**, das Tanzen, das Fechten und die Reitschule.

Was

Was der V. nach S. 24. Metaphysik nennet, ist die eigentliche Moral. S. 26. sagt er, das Völkerrecht füge dem Naturrechte die freyen **Verträge der Privatpersonen** oder der Geselschaften hiezu, wodurch sie eine Sache entweder aus bloser Gutthätigkeit, oder in Absicht auf grösere Vortheile abtreten. („Das Recht höret aber auf Völkerrecht zu seyn, wo Verträge sind, wo von Privatpersonen die Rede ist. Das Völkerrecht gründet sich auf das Naturrecht, oder es ist vielmehr ein Theil desselben, den die Bestimmung des Subjekts unterscheiden lehret.

Bey der Erklärung des Staatsrechts vermissen wir die Eintheilung in das algemeine und besondere. Ihr Definitum ist allein das erstere. Das **kanonische Recht** solte in einem methodischen Gemälde der Wissenschaften hier seine Stelle behaubtet haben, und nicht zur Theorie der Religion gezählet worden seyn. „)

Das **häusliche Leben** der Bürger ist bey dem Hrn. V. ein Ast des Rechts, und lehret durch die Wissenschaft der Geschäfte und die liebenswürdige Höflichkeit das Angenehme mit dem Nüzlichen vereinigen. („Jene ist in der Theorie der Sittenlehre nicht zu Hause, und diese ist ein Zweig der Moral oder der Metaphysik des Verfassers. Wo bleibt aber die Methode? „)

S. 27.

S. 27. Die Theorie der Naturlehre verdienet bey dem V. nicht den Namen einer wahren Theorie, weil sie nicht von einer kleinen Anzahl gewis existirender Grundsäze, z. B. von den Eigenschaften der Körper, die wir unter dem Namen der Schwere, der Figur, dem Ressort kennen hergeleitet werden kan. — („Wenn wir erkennen, daß wenige einfache Wahrheiten Theile von vielen zusammengesezten sind, die sich alle auf eine gewisse Klasse der Dinge oder ihrer Eigenschaften beziehen, oder Prädikate derselben sind, so sagen wir, daß ihr Inbegrif eine Wissenschaft seye. Und durch die Zerlegung einer zusammengesezten Wahrheit in ihre Theile eine solche einfache gewisse und schon bekante Wahrheit als einen Theil von jener kentlich machen, heiset die zusammengesezte von der einfachen herleiten. Freilich mus ich eine Kentnis der Theile eines Ganzen haben, wenn ich es analysiren will. Allein ich mus weder alle Theile einer zusammengesezten Wahrheit, noch ihre Untertheile kennen, wenn ich sie von einem Grundsaze herleiten will. Wie kan demnach der Naturlehre der Name einer wahren Theorie abgesprochen werden, da sich eine unzählige Menge von Begebenheiten aus der Schwere und Figur herleiten lassen, ungeachtet man die mitwirkenden Kräfte und ihre Verbindungen nicht genau kennet. Oft scheinet es freilich, es sey keine algemeine und bekante Eigenschaft der Körper, aus welcher sich eine Erscheinung herleiten lasse, allein dennzumal kennen

wir

wir nur ihre Bestimmungen nicht. So gewis aber die Mathematik bey allen Gelehrten Wissenschaft heist, so wenig ist der Geometer im Stande aus seinen Grundsäzen Wahrheiten herzuleiten, wozu ihm die Bestimmungen versagt werden.

S. 28. Doch die Scheidekunst, der Landbau und die Arzneywissenschaft müssen es dem Verf. verzeihen, daß er ihnen die Theorie abspricht, da die mathematischen Wissenschaften gleiches Schiksal mit ihnen haben. „)

S. 38. heist es: Die Arzneywissenschaft, wovon man gar zu viel Gutes und gar zu viel Böses sagen kan, („der Verf. der ein methodisches Gemählde der W. mahlet, ein solcher Verfasser bemerket nicht, daß er von den Aerzten redet, da er von der Arzneywissenschaft reden wolte„) theilet sich in die Diätetik, oder die Verordnung, wie ein Kranker leben soll, die Pharmacevtik und die Chirurgie ein; und daher kommen drey Profeßionen, welche weniger („richtiger eben so wol. Und sind denn die so hoch verpoenten Geseze mehr unsern Schwachheiten als Ausschweifungen entgegen gesezt?) wegen unserer Schwachheiten, als wegen unserer Ausschweifungen (Vergehungen) nothwendig sind. („Die Diätetik bestimt allein den rechten Gebrauch der 6 nicht natürlichen Dinge in gesunden und kranken Tagen. Sie ist der linke Arm der Arzneywissenschaft, die Pharmacevtik und oft auch die

Chirur-

Chirurgie dienen ihr. Die eigentliche ausübende Arzneywissenschaft, die Therapevtik scheinet unserm Maler unbekant zu seyn. Jezt werden unsere Leser urtheilen können, mit welchem Rechte dieser Mensch sagt: „) Diese Leute sind es, welche, da sie ohne Unterlas die Ursachen unserer Krankheiten verwirren', („der Apotheker hat aber gar nichts mit den Ursachen der Krankheiten zu thun. „) die Ausübung einer Kunst, deren Theorie nicht gewis bestimt werden kan, gefährlich machen.

S. 47. Aus dem Beschlus des ersten Theils zeichnen wir noch folgende Anmerkungen aus. Bey den Faktis mus man anfangen, aber doch bey Gelegenheit einigen Samen der Theorie dazwischen werfen. Man kan dem Verstande niemals zu bald zeigen, daß es einige Regeln zu befolgen gebe, doch mus sich der Zügling mehr auf das Ansehen als Gründe stüzen, weil es einfacher und leichter ist zu gehorsamen, als zu urtheilen. (S. Seite 197.) Man mus gleich Anfangs die blos sinnlichen Dinge, die mit dem Empfindungsvermögen gefasset werden, auswählen, hernach diejenigen, so auf nachdenkende Empfindungen und auf blose Gründe hinauslaufen, und endlich die so verglichen und bewiesen werden müssen, vornehmen. Immer müssen diese Studien durch andere, durch Leibesübungen, welche erquikken, unterstüzen und stärken, gemäsiget werden.

Zwey-

Zweiter Theil.

Stufenweise Eintheilung der Schulstudien.

Man lernet in den Schulen die Instrumentalerkentnisse, und die Anfangsgründe der nothwendigen Wissenschaften; und gute Anfangsgründe führen weit. Die grosen Entwiklungen gehören nicht für dieses Alter, weil sie die Beschäftigung des ganzen Lebens seyn müssen. Da man nach der gewöhnlichen Fähigkeit der Köpfe nicht im Stande ist, vor 16 Jahren eine gewisse Lebensart zu erwählen, oder vor dem 8ten Jahre etwas mit Nutzen vorzunehmen, so fange ich mit 8 Jahren an, und 8 Jahre sind es, welche ich den ersten Studien widme. In den ersten 8 Jahren unsers Lebens ist viele Bewegung, aber wenig oder gar kein mit dem Zwange („wir denken auch ohne Zwang„) verknüpftes Anstrengen der Seelenkräfte nöthig. Lasset den Kindern die gröste Freiheit in alle dem, so keinen Fehler ihres Gemüthskarakters anzeiget, aber traget keine blinde Liebe gegen sie, bewundert keine Artigkeiten, welche nichts als läppisches Zeug oder ungereimte dumme Streiche sind, habt keine Nachsicht gegen den Eigensinn, unterscheidet die Lebhaftigkeit von dem Muthwillen, gewöhnet es zu Hochachtung für die Religion, die Wahrheit, Bescheidenheit und Demuth, lernet es herzhaft und gegenwärtig seyn. Vor dem achten Jahr ist es genug, wenn ein

ein Kind richtig lesen und aussprechen, hurtig und korrekt schreiben, („diese Forderung ist gros, weil sie Kinder von 20. Jahren nicht leisten können,„) zählen, und den kleinen Katechismus und die gemeinen Gebete auswendig kan. („S. die Schulnachrichten dieses 2ten Stüks. „) Doch wenn es durch den Umgang ein wenig Latein lernete, so würde für seine Schuljahre viele Zeit ersparet werden.

Wir werden wol etwas anders als eine Grammatik, oder einen Donat, Wörterbuch, und fünf oder sechs lateinische Schriftsteller, welche der Jugend sogar nur stückweise in die Hände gegeben werden, nöthig haben, wir werden die Anfangsgründe in sich enthaltende Bücher in allen Arten nöthig haben. — Mit welcher Leichtigkeit würde man heut zu Tage die ersten Studien treiben, wenn die mehr eifrigen als erleuchteten Männer, denen man die Ausgaben der Classischen Autoren ad usum Delphini zu danken hat, auch vortrefliche Einleitungsschriften zu allen Theilen der Wissenschaften geliefert hätten. Dieses schöne Geschenk hätte sie besser verewigt. Aber das vorige Jahrhundert hätte gar zu viel Ruhm, wenn es den unserigen nicht etwas zu thun übrig gelassen hätte. („Den Misbrauch der Grammatik und der Wörterbücher kennen wir schon aus den Gesnerischen Schriften. — Die Chrestomathien werden ihren Nuzen bey allen behaubten, die ihre Absicht kennen. — Die Ausgeber der klaßischen Schriftsteller ad usum Delphini, würde

den bey den neuen Entdekkungen, und bey dem heutigen Geschmak vergessen oder ekelhaft heisen, wenn sie nichts als Anfangsgründe der Wissenschaften geschrieben, zumal wenn sie wirklich, wie der Verf. urtheilet, mehr Fleis als Einsicht gehabt haben. --- Das gegenwärtige Jahrhundert hat da mehr Ruhm, als das verwichene, wo grose Ludwige regieren.„)

Die Eintheilung der Studien enthält nach dem Alter der Kinder acht Klassen. Wir wollen die Lektionen auszeichnen.

Die erste Klasse, vom achten bis zum neunten Jahre, mus in zwoen Stunden des Morgens, und eben so vielen des Abends, weil dis Alter noch vielen Schlaf fordert, die Religion nach dem kleinen Katechismus des **Fleury**, die Sitten= und Naturlehre nach dem Livre des Enfans, die Sprachlehre nach guten hier angegebenen Regeln, und die drey ersten Species aus der Rechenkunst lernen. Man mus sie gleich anfangs gewöhnen, statt der Ziffern Buchstaben zu gebrauchen, damit sie künftig die Algebre nicht erschrekke. Alle Tage müssen sie in dem Schön- und Rechtschreiben geübt werden. Dieses Alter ist zwar zu den Leibesübungen noch ungeschikt, aber man mus den Kindern Bewegungen erlauben, wozu sie die Natur anweiset, Laufen, Springen, Schreien, Schlittenfahren u. s. w. nur unter Aufsicht und Vorsicht.

Die zweite Klasse, vom neunten bis zehnten Jahre, drittehalb Stunden Morgens und zwo Abends, die Religion, die Natur- und Sittenlehre nach den vorhin genenten Büchern in lateinischer Sprache, die Erdbeschreibung nach der Géographie des Enfans de Langlet du Fresnoy, das Latein in Gesprächen über die gewöhnlichen Dinge und Begebenheiten, wobey die Komödien des Terenz, die Briefe Horazens und Cicerons, Senekas und Plins genüzt worden sind. Aus der Rechenkunst die Theilung der Zahlen, die Regel der Proportion, die Lehre von den Brüchen, mit Anwendung derselben auf Geld, Gewicht und Maas, und ihrem Ausdruk in Buchstaben, und das Tanzen, da nicht sowol für die Kinder zu ernsthafte und einsame Menueten, als Kompagnietänze, deren Figur einfach, und die Melodie munter und leicht ist, zu wählen sind.

Dritte Klasse, vom zehnten bis eilften Jahre, die heilige Geschichte, die algemeine Geschichte, z. B. nach la Croze, oder nach der Science des Gens de Cour, de Robe et d'Epée, die Kosmographie nach der Histoire du Ciel de Pluche, die lateinische Sprache, („so gut hier der Vorschlag ist, die Kinder solche Stellen der Autoren übersezen zu lassen, die eine Verwandschaft mit den Lektionen der Wissenschaften haben, so wenig können wir die Unempfindlichkeit des V. gegen die Schönheiten der lat. Sprache loben. Er verwundert sich, daß man den Kindern sogenannte Anehm-

nehmlichkeiten und Zierlichkeiten einer todten Sprache beyzubringen suche, da sie doch die lat. nicht lernen, um römische Konsuls und Prätoren zu werden, sondern um die in dieser Sprache geschriebene Dinge zu verstehen, und um sich den Ausländern verständlich zu machen. Der V. hat aber Brüder. „) aus der Rechenkunst die ersten Gründe der Algebre, wozu die Récréations mathématiques d'Ozanam empfolen werden, und die Geometrie nach dem le Blond oder Dechales, und vornemlich die Vokalmusik.

Die **vierte Klasse**, vom eilften bis zwölften Jahre fähret in gleichvielen Stunden fort die heilige Geschichte zu lernen, und traktirt die alte Geschichte nach Bossüet Discours sur l'Histoire universelle, ohne sich bey der Mythologie lang aufzuhalten, da sie (nach der Meinung des V.) zu nichts nützet, als den knechtischen Geschmak der Mahler und Bildhauer zu verstehen, die natürliche Geschichte, („der V. läst den Deütschen den Ruhm, daß sie die Bergwerkswissenschaft besser als andere Nationen studiret haben.„) das Latein wie in voriger Klasse, und die Meßkunst bis an das Ende der Algebre und Geometrie des Clairaut, das Zeichnen.

Fünfte Klasse vom zwölften bis dreyzehnten Jahre in eben sovielen Stunden die Weisagungen des alten Testaments und die Kirchengeschichte nach des Langlet

glet du Fresnoy Principes de l'Histoire oder dem Abrégé chronologique des Maquer. Die neuere Historie nach dem Auszug der algemeinen Geschichte des Voltaire, die Experimentalphysik nach Nollet, die Mechanik, das Zeichnen und das Latein in Schreibübungen.

Sechste Klasse, die Stunden wie vorher. Man fährt in der Kirchengeschichte fort und dociret die französische Historie nach der Histoire de Châlons und Abrégé de l'Histoire de France de Mr. Hénaut, wobey man vorzüglich die Fusstapfen des öffentlichen Rechts bemerken mus. Die Experimentalphysik wird fortgesezt, die Optik und Akustik erkläret, im Zeichnen und Latein fortgefahren, das Menuet und die Kontretänze gelernet.

Siebende Klasse, drey Stunden Morgens und drittehalb St. Abends. Die algemeine Sprachlehre wird wiederholt und die Tropi des du Marsais hinzugefügt, die Syllogismuskunst nach der l'Art de penser de Port-Royal und die Kritik nach le Clerc und endlich die Lehre von der Wahrscheinlichkeit nach der Introduction à la Logique de S'gravesande traktiret, die Metaphysik der Sitten nach des Abbadie Traité de la Religion, des Gravesands Metaphysik und den Principes du Droit naturel de Burlamaqui, die Beweise des Christenthums nach Grotius und

Dit-

Ditton, die Physik des le Monnier, die Sternseh- und Schifbaukunst, das Zeichnen, das Lateinische in Redübungen, das Fechten.

Achte und lezte Klasse, die Stunden wie vorher. Die Dogmatik und theologische Moral, das natürliche Recht nach Cumberland und Wolf, das Bürgerrecht nach Domat, das Völkerrecht nach Mably mit Roussets Noten, die Arzneywissenschaft nach Boerhaave und Cheyne, den Akkerbau nach du Hamel und Patullo, die Handlung nach Belloni und Forboury, die Kriegsbaukunst, die Rhetorik und Poesie nach Batteux, welche leztere ich deswegen so späte dociren heise, weil man erst urtheilen lernen mus, ehe man die Vernunft verschönern kan.

S. 106. u. ff. empfielt der V. die zwey algemeine und unumgänglich nothwendige Mittel, die Studien zu erleichtern, die **Wiederholung und das Lesen.** Er will, daß man einige Tage in der Woche die Schüler examinire, und besonders daß die Schüler einander selbst fragen. Nach jeder Wiederholung sollen einige wenige auserlesene Bücher gelesen werden, welche zu den Lektionen, die man jedesmal gehabt hat, ein Verhältnis haben.

S. 150. u. f. stehet ein Verzeichnis solcher Bücher auf Feiertage und Werktage für jede Klasse.

Dritter Theil.

Ordnung und Zucht der Schulen.

Dieser Theil enthält Anmerkungen über die Schulen, Lehrer und Schüler.

Ich habe volständige Schulen vorausgesezt, so wie sie in grosen Städten seyn können. Aber die kleinen Städte, die Marktflekken und Dörfer sind auch Theile des Staates. Wenn in Frankreich 180000 Knaben sind, die unterrichtet werden, so sind hingegen über eine Million und 800000, die gar ohne Lehrer oder doch ohne gute sind. Da aber die Städte und Flekken von verschiedener Gröse sind, so mus es auch verschiedene Arten von Schulen geben.

Den Dorfschulen ist ein Lehrer genug. Er mus lesen und schreiben, die gemeine Rechenkunst, den Katechismus, die den Bauren nothwendigsten Geseze und Grundsäze des Landbaues lehren. Schulen für die Flekken, worin wenigstens 1000 Personen und ein Vikarius wohnen, sind die von der zweiten Stufe. In solchen soll nebst den vorigen Lektionen, das Latein, das Feldmessen und etwas von der Musik dociret werden.

In kleinen Städten können drey bis vier Lehrer seyn, die mit den Studien der zweiten Stufe die Anfangsgründe der Erdkunde, der Geschichte, der Meskunst und der Handlung lehren.

In

In mittelmäsigen Städten von 6 bis 15000 Einwohnern nähern sich die 5 bis 6 zu bestellende Lehrer soviel möglich dem algemeinen Plan. Vorzüglich müssen die Vernunftlehre und Moral erkläret werden.

Die fünfte Stufe ist die, für welche der algemeine Plan gemacht ist.

S. 133 = 141. enthalten einige Klagen wider schädliche Vorrechte und Gewohnheiten der Universitäten.

S. 141. Von den Schulgebäuden.

S. 142. Vom Schulregiment. Männer aus den vornehmsten Gliedern des Staats solten die Oberaufsicht haben. Eine jede Schule solte einem Geistlichen, einer obrigkeitliche Person und einem der vornehmsten Einwohner unterworfen seyn. Sie müsten die Studien anordnen, den Lehrern das willkührliche Verfahren benehmen u. s. f. die Lehrer ausersehen oder ihnen den Abschied geben. Die Aufseher müsten aber nichts ohne den Rath der Lehrer anordnen --- („Der V. hat hier nicht immer gute Vorschläge. Wir haben in der Recension der Ehlerischen Schrift unsere Meinung durch Beyfall oder Anmerkungen gesagt.„)

S. 145. Von den Schullehrern. Die Lehrer müssen verstehen, was sie lehren sollen, und dis wird das leichteste seyn, wenn man einmal gute Kompendien hat. Man mus ihnen auch keine mehrere Freiheit lassen, als den Säzen ihres Lesebuchs mit lebendiger Stimme die Entwiklungen, oder die Entdekkungen

hinzuzufügen, welche die Zeit und ihre eigene Bemerkungen sie lehren werden. („In der That ist es ungereimt, wenn der Lehrer bey jeder Gelegenheit seine ganze Gelehrsamkeit auskramet.„) Man mus also bey ihnen mehr Weisheit als Gelehrsamkeit, mehr guten natürlichen Verstand, als Genie suchen. („Genie mus an einem Schullehrer nicht vermisset werden, es mag Fertigkeit seyn, schnell auch die entfernten und zusammengesezten Verhältnisse der Dinge einzusehen, oder der Wiz, oder der schöne Geist heisen.„)

S. 148. Die Lehrer müssen unter keiner besondern Oberherrschaft stehen. Sie fesselt den Geist, und macht die Wirkungen der Seele einsam in sich zurük gehend. Wenn sie aber gar einem fremden Oberherrn unterworfen wären, was für eine Ergebenheit gegen das Vaterland könten sie ihren Schülern einflösen, zumal wenn er sie antriebe Meinungen zu folgen, die der Ruhe des Staates nachtheilig sind. („Das ist ohne Zweifel antijesuitisch.„) Die Lehrer müssen das leichte und bequeme Leben haben, welches die Nahrungssorgen ausschlieset. In Paris haben sie 500 Livres, (sie müssen aber wie die R. K. Geistlichen ledig bleiben.) Man kan diese Besoldnng in den Provinzen nach Maasgabe des Aufwandes verringern, denn eine honette Mittelmäsigkeit ist ihnen hinlänglich. Man mus aber darauf bedacht seyn, ihnen nach 15 bis 20 jähriger Arbeit anständige und ehrwürdige Ruhestellen

zu verschaffen. --- Die Lehrer müssen aus den Weltgeistlichen gewählet werden, weil bey ihnen der ehelose Stand nicht verdächtig und Gelehrsamkeit und Sitten vereinigt sind. ---

S. 153. u. f. sind Vorschläge, Lehrer und für sie Besoldungen zu erhalten, zu lesen.

S. 160. u. f. Von den Studierenden.

S. 162. So lange ein Kind keine gewis ausgemachte Unfähigkeit zeiget, die Geometrie und die Logik zu erlernen, so darf man an ihnen nicht verzweifeln. („Eine richtige Erfahrung.„)

S. 164. wünschet der V. daß der Lehrer nicht allein urtheilen möchte, ob ein Schüler Belohnung oder Strafe verdiene. Er dürfte nur eine kleine Rathsversamlung von seinen ersten und besten Schülern anordnen und öffentlich ihre Meinungen und Stimmen samlen. („So würde zwar der Argwohn der Partheilichkeit vermieden, aber das nöthige Ansehen des Lehrers in Gefahr kommen. --„) Das gemeine Leben ist eine beständige Vermischung der Ordnung des Regelmäsigen und der Freiheit. Betrachtet die Kinder als kleine Männer, so werdet ihr sehen, daß sie gehorchen, aber auch die Freiheit haben müssen, auf eine weise Art ihrer selbst zu geniesen. („Eine vortrefliche Anmerkung.„)

Man mus die Schüler nicht von einer Klasse in die andere fortschreiten lassen, wenn sie nicht in den Wissen-

senschaften zugenommen haben, und wenn das zweite Jahr nicht glüklicher ist als das erstere, so müssen sie als Untaugliche ohne Gnade aus der Schule geschaffet werden. Dieses Ausschliesungsurtheil mus aber von den Stimmen der versammelten Schulkollegen gefället werden. --- Es ist nicht genug Strafen auf die Fehler zu sezen, wenn der Fleis nicht belohnt wird. Zur Belohnung schlägt der V. unter andern silberne Medaillen vor. --- Das Verdienst der Sitten mus seine unterscheidende Belohnung erhalten.

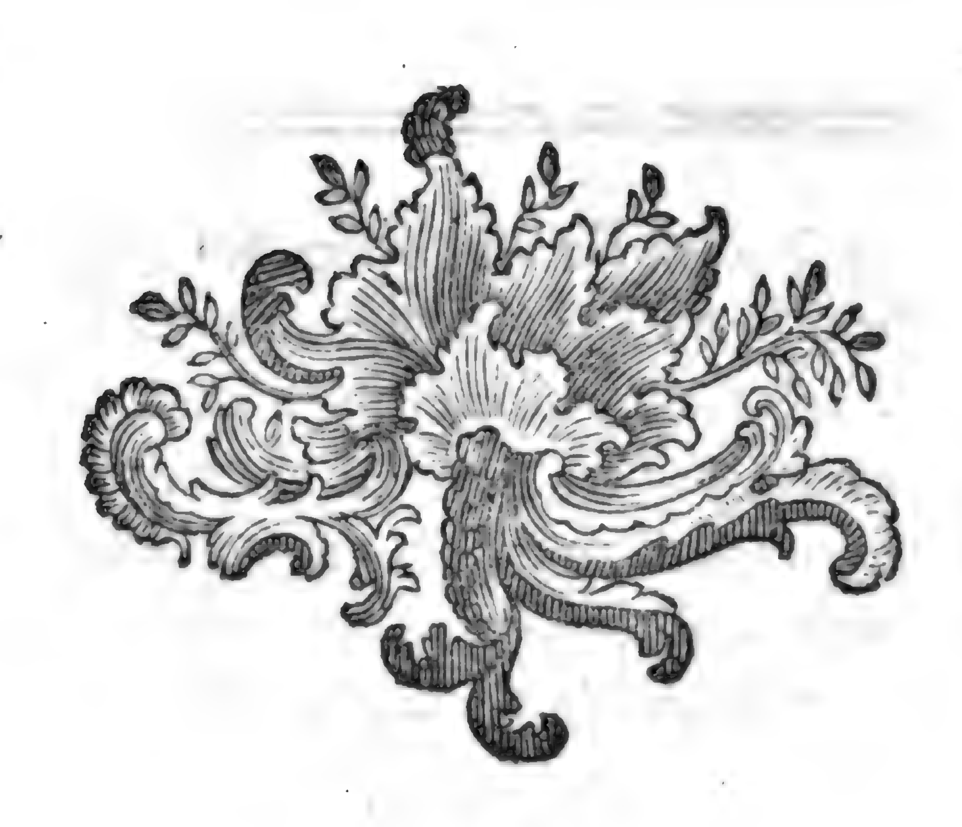
S. 113. Man wird sich vergebens bemühen, die Auferziehung der Knaben vollkommen zu machen, wenn man nicht die Erziehung der Mädchen verbessert, denn sie können bey den jezigen Sitten und Kentnissen des Frauenzimmers, in ihrem Umgang weder weise noch emsige und patriotische Männer zumal in solchen Aemtern werden, die einen männlichen Ernst und ein ehrwürdiges Ansehen fordern. Der Kleiderpuz, die Musik und das Tanzen beschäftigen fast ganz allein die Jugend der Töchter, und wenn man einen kleinen Versuch der Erdkunde, der Fabellehre und der Geschichte hinzufüget, so heist das gleich eine volkommene Erziehung. Unterdessen haben sie keinen Begrif von der Natur und Sittenlehre, ja nicht einmal von der Religion. Sie können kaum richtig schreiben. („Wie weit sind die Töchter unsers Landes von diesem getadelten Frauenzimmer entfernet! Kochen, höchstens

Puz-

Puzmachen ist oft ihr ganzes Wissen. Wir wollen sie bedauern und nicht tadeln.„)

Sehet, vergleichet und wählet! ist der Beschlus einer Schrift, die wir grösstentheils mit Vergnügen gelesen haben.

G.



V.

Moralisches Handbuch,

oder

Grundsäze einer weisen u. vernünftigen Aufführung in der Welt, durch kurze Betrachtungen erläutert,

aus dem Französischen.

Augsburg und Memmingen bey Konrad Heinrich Stage. 1767. 82 SS.

Dieser Titel ist für die Anzeige des Inhalts genug, da die hier vorkommenden Sachen selbst zu bekant sind, als daß man einen weitern Auszug davon erwarten dürfte. Indessen dünkt uns das Urtheil des Herrn Uebersezers nicht ungegründet, wenn er S. 5 sagt: „Diese Betrachtungen verrathen einen Mann, der mit Kentnis der Welt und Einsicht in die praktische Philosophie eine zärtliche Liebe für die Tugend und Religion, und einen brünstigen Eifer gegen die Thorheiten und Laster der Menschen verbindet. Seine Schreibart ist einfach, und doch zierlich, verständlich, und nicht waschhaft, keine phantasirende Karaktere aus den Wochenblättern; hin und wieder ein historischer Zug, dringende Erfahrungen, nakte Warheiten, aber in einem schamhaften Anstande.„

In

In der That herrscht in den meisten dieser Betrachtungen eine glükliche Auswahl, Stellung und Bildung der Gedanken und des Ausdruks, um diejenigen Gesichtspunkte zu treffen, aus welchen die für die Jugend interessanteste Sittenregeln ihrem Verstand am besten einleuchtend, und ihrem Herzen am leichtesten fruchtbar gemacht werden können. Wir finden also Ursache genug, dem Herrn Uebersezer, einem würdigen Schulmann, der es aus Erfahrung versichert, zu glauben: daß der Gebrauch dieses kleinen Handbuchs zu Bildung zarter Herzen sehr fruchtbar seyn werde; „wenn man dem Kinde alle Wochen nur eine von diesen Maximen aufgibt, dieselbe alle Tage wiederholt, sich mit dem Kinde über den ganzen Inhalt eines jeden dieser moralischen Grundsäze nach dem Leitfaden der dabey stehenden Betrachtungen unterredet, um das Kind auf eigene Anmerkungen und Ausdrükke rechtschaffener Gesinnungen zu leiten, die man alsdenn loben, und mit dem Kinde Gott um die Befestigung und Ausübung derselben bitten wird; besonders aber, wenn man sich bemühet, die trokkene Moral durch bekante und schikliche Beispiele rührender zu machen.„ Zu dem Ende aber wünschten wir dem Vortrag im Buche selbst etwas mehr Geschichte und einzelne Anwendungen, welches, ohne weitläuftiger zu werden, wohl möglich war. Es würde zu dem Zwek, wozu es bestimmt ist, eine sehr vorzügliche Brauchbarkeit bekommen, wenn man sich die Mühe

neh=

nehmen wolte, zu jeder Maxime eine oder etliche der schiklichsten Fabeln und moralischen Erzählungen aus den besten Schriften dieser Art zum Nachschlagen für den Lehrer, mit bloser Nennung des Autors, des Buchs und der Seitenzahl, nur zu citiren. Uebrigens dürfen wir auch nicht unbemerkt lassen: daß uns hie und da Stellen vorgekommen sind, die uns in einem für den Unterricht der Jugend bestimten sonst so brauchbaren Handbuch, einer Ausbesserung eben so bedürftig, als würdig zu seyn scheinen. Hieher gehören bald **unangemessene** nur halbzutreffende Betrachtungen, wie z. E. die 2te zum 10ten Grundsaz S. 22. beide zum 20ten Grundsaz, S. 32. 33. bald ein **schielendes** Gleichnis, wie S. 15. das von einem Baume, „der seiner Blätter beraubt und ohne Früchte ist,„ mit einem auf **wirkliche** Talente alzueinbildischen Menschen; zuweit auser der **Sphäre des gemeinen Lebens** hergeholte Beispiele, wie das vom Eroberer S. 13; zu **unbestimt** gelassene Säze, wie **ebendaselbst** der Saz ist: „Man mus sich in keine Unternehmung einlassen, wenn man nicht von einem glüklichen Erfolge beinahe versichert ist.„ **Uebertriebene Säze**, die nur auf einer gewissen Seite wahr sind, wie der S. 58. „die Thorheit der Menschen hat das Geld nothwendig gemacht;„ übertriebene **Vergleichungen**, wie ebendaselbst diejenige der Kanadier mit uns, die alzu Rousseauisch klingt; desgleichen die zwischen den alten heidnischen Weltweisen und unsern

heuti=

heutigen Christen, S. 81 die von eben dem Schlage ist. -- In Absicht auf die Uebersezung sind wir nur einigemal auf solche Gallicismen gestossen, die einige Undeutlichkeit im Ausdruk verursachen. So heist es z. E. S. 44. „ihr solt euren Verdrus nicht andere entgelten lassen, gerade, als ob es ihre Schuldigkeit mit sich bringe, für eure Menschenfeindseligkeit Bürge zu seyn.„ Sonst ist sie meistentheils verständlich, rein, zierlich, leicht, fliesend, und, so viel wir ohne das Original bey der Hand zu haben, urtheilen können, getreu genug, um sich weit genug von der Menge jener gedungenen Uebelthäter zu unterscheiden, die, wie unser Uebersezer in der Vorrede sich ausdrükt: „im Schweise ihrer Sünden sich ihr Brod übersezen müssen.„

VI.

Schulnachrichten.

Antwort an die Herren Verfasser des beliebten Schulmagazins wegen der auf der 36 Seite im 1sten Stück des zweiten Bandes geschehenen Aufforderung.

Hochgeschäzte Herren!

Ihre wohlgemeinten Gesinnungen von meinem sel. Lehrer, und gegen mich, muntern mich zum schuldigsten Dank und zu folgender Nachricht auf. Ich wünschte selbst, daß die kleinen Heusingerischen Schriften durch eine Sammlung bekannter würden; sie verdienen es gewis vor vielen, die dieses Glük oder Unglük gehabt haben. Ich wolte gern darzu förderlich seyn, wenn sich ein Verleger, welchen ich aber nicht erbetteln mag, fände. Ich habe zwar die kleinen Stükke nicht alle in Händen, welche der gelehrte Mann geliefert hat; allein einen ziemlichen Band würden auch diese füllen. Und vielleicht würde dadurch ein zweiter Theil veranlasset, welchen der Hr. Direktor Eckhard, oder der Hr. Prof. Schumacher aus der Bibliothek des Gymnasiums zu Eisenach gar leicht veranstalten könnten. In Leipzig war ich mit dem Buchdrucker Langenheim schon so weit gekommen, daß

es

es sich an nichts, als an der Aufschrift und dem, was wegzulassen wäre, sties. Ein noch lebender Pr = = kam darzwischen und störte die fast zum Schluß gediehene Verabredung völlig. Es sind also dem Schiksal bisher diese Heusingerischen Schriften untergelegen, welche ich auf die annehmlichsten und leichtesten Bedingungen an einen Buchführer, der sie durch den Druk nicht verunehren würde, überlassen, und mir beinahe nichts vorbehalten wolte, als die Einrichtung und Ordnung der Stükke, und die Heusingerische Lebensbeschreibung von mir vorzusezen, um sie theils richtiger abdrukken zu lassen, theils mich zu rechtfertigen gegen einige Anmerkungen, welche es so, wie die ganze Bekantmachung dieses Lebens in der Harlesischen Sammlung, dem Publicum zur Nachricht, erfordern. Ich ersuche Sie, dieses Ihrem Magazin einzuschalten, um mich wegen Ihrer freundschaftlichen und nachdrüklichen Aufforderung bey der jezigen und künftigen gelehrten Welt in Sicherheit zu sezen.

M. Friedr. Aug. Töpfer.

Schreiben von Kiel, den 16. Nov. 1767.

Meine höchstgeehrteste Herren!

Sie legen auf der 402ten Seite Ihres beliebten Magazins das freimüthige Bekenntnis ab: „daß wir Deutsche mit unserm Katechismus in der

Unterweisung der Kleinen noch nicht so umzugehen wissen, daß diese, auch nur einigen Schein von reellem Nuzen, daraus ziehen können rc.„ und Sie unterstüzen dieses für izo noch nicht mit Gründen, weil die zufällige Gelegenheit es nicht verstattete. Gleichwol zweifle ich nicht, daß Sie eine so wichtige Behaubtung beweisen werden, und ich zweifle um so weniger hieran, da ich selbst nicht einsehen können, daß durch das gewöhnliche Lernen des Katechismi bey kleinen Kindern Frucht geschaffet werde.

Aber, welcher Gedanke ist nun einem lehrbegierigen Vater angelegentlicher als dieser, wie finde ich denn einen bessern Weg zum ersten Unterricht meines Kindes, wenn der gewöhnliche ohne Nuzen ist?

Dieses, meine höchstgeehrteste Herren! ist die Veranlassung zu gegenwärtigem Schreiben, und Sie haben sich in Ihrem Magazin als so liebreiche und gründliche Lehrer gezeiget, daß ich mir von Ihnen die gütigste Auslegung der mir genommenen Freiheit und die sicherste Belehrung versprechen kan.

Erlauben Sie mir nun, meine höchstgeehrteste Herren! daß ich Ihnen einige Nachricht von den Umständen geben darf, darinn ich Ihren Unterricht suchen mus.

Ich

Ich wünschte nemlich meinen 3jährigen Sohn unter dem Beistande Gottes recht sorgfältig zu erziehen, und sonderlich in der Religion recht gründlich unterrichtet zu sehen.

In dieser Absicht habe ich mich einigermassen mit der Sittenlehre bekannt gemacht, und ferner die wichtigsten Schriften von der moralischen Erziehung zu nüzen gesucht.

Zwar habe ich in diesen oft eine so grose Verschiedenheit der Grundsäze gefunden, daß ich in der äusersten Verlegenheit wegen der Wahl meines Führers würde geblieben seyn, wenn mich nicht die Vergleichung der Vorschriften, mit dem Verhalten Gottes gegen uns Menschen, und insonderheit gegen die Israeliten, deren Zustand unter dem Geseze mit dem Zustande der kleinen Kinder, mir die gröste Aehnlichkeit zu haben schien, einen sichern Weg gezeiget hätte.

Und wie gros ist meine Freude, da Sie, meine Höchstgeehrteste Herren, mich überzeugen, daß ich hierin richtig gedacht, und daß ich bey der Anwendung der Stellen in den apostolischen Schriften, die dahin weisen, nicht geirret habe. Ein Fehler, der einen Ungelehrten so leicht beschleichen kan! So bin ich z. B. hiedurch zur Gewisheit gekommen, daß ich sinnliche Strafen und Belohnungen da gebrauchen dürfe, wo

ich entweder noch keine Gründe anbringen können, oder wo diese keine Wirkung gethan haben; und daß jene sonderlich zur Beugung des Eigensinnes frühzeitig zu gebrauchen seyn. Nun danke ich Gott, daß meine Bemühung in diesem Falle nicht ganz fruchtlos gewesen ist.

Auf eben diesem Wege glaube ich mit Gewisheit ausgemacht zu haben, daß ich meinem Sohne das erste Erkentnis Gottes, durch ein Anreizen zur Aufmerksamkeit auf diejenigen Geschöpfe geben müste, deren Annehmlichkeit und Nuzen er am leichtesten bemerken konnte.

Nachdem ich ihn auf diese Art belehret, daß Blumen, Früchte und Gartengewächse, Gaben Gottes seyn, ihm, mir, und allen Menschen zu gute gegeben: so habe ich ihm ein kurzes Dankgebet, nach dem Essen zu sprechen, in den Mund geleget. Izt denke ich dieses Erkenntnis zu erweitern, mein Kind immer auf mehrere Wohlthaten Gottes aufmerksam zu machen, und wenn ich es gerühret finde, selbiges zur Liebe und Dankbarkeit zu ermuntern, endlich dasselbe zu belehren, daß der beste Beweis der Liebe und Dankbarkeit der Gehorsam sey.

Dieses mein bisheriges Verfahren lege ich Ihnen, meine höchstgeehrteste Herren, zur Prüfung vor, und erbitte mir sowohl hierüber Ihr Urtheil, als auch eine

wei=

weitere Belehrung über den sichersten Weg, den Grund zum Erkenntnis der seligmachenden Warheiten zu legen. Ich habe hierüber Hrn. If. Watts Abhandlung von der katechetischen Lehrart gelesen, allein, so viel Gutes ich auch hierinn finde, so glaube ich doch von Ihnen noch besser belehrt zu werden, zumal da Sie einen andern Weg anzuzeigen scheinen.

Ich überlasse es Ihnen, ob Sie mir diese Belehrung in Ihrem Magazine geben wollen, und bitte auf diesen Fall nur meinen Namen zu verschweigen. Ich würde auf diese Weise Ihre Antwort zwar gewis, aber durch den Dienst der Buchhändler erst späte erhalten. Wolten aber meine Höchstgeehrteste Herren die Güte haben, mich mit einem Handschreiben zu beehren, so stelle ich hierunten meine Addresse. Wie glüklich wolte ich mich schäzen, wenn etwas in meinem Vermögen wäre, Sie von der Dankbarkeit und Hochachtung zu überzeugen, womit ich die Ehre habe zu seyn

meiner Höchstgeehrtesten Herren

ganz ergebenster Diener

***

Antwort darauf.

Es ist uns aus wichtigen Ursachen unmöglich, bey Verfassung unsers Magazins eine eigenhändige, oder auch nur Privatkorrespondenz zu führen, so gros auch unsre Bereitwilligkeit ist, einem so rechtschaffenen

und weisen Vater mit unsern Räthen zu dienen. Wir beantworten also sein vortrefliches Schreiben hiemit um so lieber öffentlich, weil wir hoffen, daß die ganze Sache einen grosen Theil unsrer Leser interessiren wird.

Der Gedankenzustand des Recensenten über die katechetische Lektion, aus welchem jenes S. 402. gethane Bekentnis geflossen ist, wird deutlich, und, wie er hoft, überzeugend erhellen, wenn er zuerst die eigentliche **Absicht** des Katechismus Luthers, dann den gemeinen **Gebrauch**, den man bis jezt noch davon macht, und endlich die **Bedürfnis** unsrer Zeiten in Absicht auf den katechetischen Unterricht, nach Nothdurft kürzlich darlegen wird. Was der **Katechismus Luthers** eigentlich zur Absicht gehabt habe, das mus uns dessen Verfasser am zuverläßigsten sagen können. Luther gibt ihm den Titel: Enchiridion. **Der kleine Katechismus D. Martini Lutheri, für die gemeine Pfarrherrn und Prediger.** Den Beweggrund zu dieser Arbeit erzählt der selige Mann in der Vorrede kläglich, weil er bey den Kirchenvisitationen gesehen hätte, daß der gemeine Mann, sonderlich auf den Dörfern sogar wenig wisse, und leider! viel Pfarrherrn sehr ungeschikt und untüchtig zu lehren seyen; sie kenneten weder das Vater unser, noch den Glauben, oder die zehen Gebote rc. Diese schrekliche Unwissenheit in der Religion zu vertilgen, schrieb Luther also in dem kleinen Katechismus das Allernöthigste von den geoffen=

geoffenbarten Heilswahrheiten in der Absicht zusammen, daß die **Erwachsene überhaubt**, den Text oder die Form (wie er es nennt) ins Gedächtnis fassen solten, um durch dieses Hülfsmittel sich ihrer ehehin schon erlangten, oder doch ihnen nahliegenden Kentnisse, und deren hie und da noch bemerkten Lükken und Mängel, desto leichter zu erinnern. Kurz zu sagen, ein Grundris von denen Heilswahrheiten, die auch der gemeinste Christ unter der Bedingung des ewigen Heils mit Ueberzeugung erkennen mus, das ist der Katechismus Luthers; keineswegs aber ein Grundris von denen Kentnissen überhaubt, die ein Kind unter sieben Jahren darum erhalten soll, damit in seinem Herzen ein tüchtiger Grund der wahren Gottesfurcht und edlen Menschenliebe gelegt werde. Wie sehr sind doch diese beede Begriffe, und ihre Absichten unterschieden! Luther gedenkt auch nirgens der Kinder, so sehr er auch dafür eifert, daß das **junge Volk** (das sind bey ihm die in mannbaren Jahren) darnach angewiesen werde. Dis ist hinlänglich zum Beweise, daß der Katechismus schon eine vorläufige Reihe von Empfindungen, Erfahrungen, Lehren und Vorschriften voraussese, an die man sich sogleich wieder zurükerinnert, sobald der Katechismustext dem Gedächtnisse beifält.

Wir können nicht sagen, durch welche Art des Irrthums oder Misverstandes es geschehen sey, daß man

diesen Inbegrif von den zur Seligkeit unentbehrlichsten Wahrheiten, wider die Absicht des Gottesmannes, zu dem ersten Lehrbuche der A B C Schüler gemacht habe. Dieses aber ist augenscheinlich, daß man sich von den damaligen äuserst elenden Zeiten im finstern Papstthum keinen genug angemessenen Begrif gemacht habe, da man ihn, wider Luthers eignes Bekentnis, für die ersten Anfänger bestimt hat. Diese Verdrehung des Zweks machte eine Veränderung der Mittel, d. i. des von Luthern so nachdrüklich vorgeschriebenen Gebrauchs nothwendig. Luther sagt mehr als einmal, daß man sich zwar selbst eine Form erwählen könne, welche man wolle, man solle aber ewiglich bey der bleiben, die man sich gewählet habe. Nicht genug, daß Luther selbst den Text sogleich erklärt hat; dieser Text wird durch so vielerley ausführliche Erklärungen, als Inspektionen sind, wieder erklärt; und der Recensent kan sich nur in seiner Inspektion an drey verschiedene Erklärungsbücher erinnern, davon zwey bestimt waren, die dort angenommene Erklärung noch ausführlicher zu erklären. Das sind nun Erklärungen im **dritten Grad.** Doch, dieses kan immer noch seinen Nuzen haben, ob man gleich nicht wohl thut, wenn man den Katechumen so gar lange damit aufhält, ohne ihn zum heilsamen Lesen der Schrift einzuweisen. Wie ist aber nun der katechetische Unterricht der Kleinen beschaffen? Man läßt die Kinder, denen man kaum im gemeinen Leben deutlich genug reden

reden kan, den Katechismus Wort für Wort (so unverständlich sie auch unsern Tagen überhaubt, und insonderheit für Kinder sind) selbst Haubtstükke, die sie jezt noch gar nicht brauchen können, vom Bind- und Löseschlüssel, ꝛc. auswendig lernen. Dieses ist der **erste Fehler.** Uns dünkt dieses der Natur der menschlichen Seele gemäs zu seyn, daß, wenn Wahrheiten zuerst **abgezogen**, und zwar nicht dem Verstande, sondern dem Gedächtnis, eingeprägt werden, sie auch bey kommender Vernunft keinen völligen, oft gar keinen Abdruk in der Seele zu machen fähig sind. Das Gedächtnis gibt sie so unverdaut, wie es sie empfangen hat, wieder hervor. Wir wollen uns aber jezt nicht den schlechtesten Unterricht vorstellen; wir wollen die beste Unterweisungsart, die existirt, zum Grunde legen. Wir kennen kein einziges gedruktes katechetisches Lehrbuch, das einige **Basedowsche** ausgenommen, das aber wieder auf der andern Seite seine grösere Fehler der **Unordnung**, **Unangemessenheit** und **Unrichtigkeit** hat, worinnen anders, als von Definitionen und algemeinen Säzen angefangen, und eine Menge von Bestimmungsgattungen hinter- und unter einander gesezt wäre. Dieses ist der **zweite Fehler.** Umgekehrt erfordert es die Natur, und diese könte uns alle Arbeit erleichtern. Die ersten Begriffe vom Guten und Bösen seiner Handlungen, kan sich ein Kind aus seinen ersten Erfahrungen, aus den Mienen seines Vaters, erwekken. Diese sind hin-

länglich, um in Geschichten und sinnlichen Bildern das Kind zum Urtheileu anzuführen, und ihm bis zu einem hinlänglichen Grad der Klarheit oder Deutlichkeit aufzuhelfen. Man lasse das nicht seine erste Frage seyn: **Was ist im ersten Gebot verbotten?** Und denn: **Was ist die Abgötterey?** oder gar: **Wie vielerley ist die Abgötterey?** Dieses frage man die Alten, die schon Unterricht bekommen haben. Man führe vielmehr seinen Begrif bis in die sinnliche Sphäre des Kindes herab. Man frage z. E. **Mein Kind, weist du auch gewis, daß du, wenn dein Kleid abgetragen ist, wieder ein neues bekommen wirst?** Antw. Ja. **Woher kanst du es so gewis wissen?** Antw. Sie haben mir ja dieses Kleid machen lassen, und, wenn ich mich wohl halte, haben Sie mir auf den H. Christ ein neues versprochen. **Ich und deine Mutter, gutes Kind, können alle Tage sterben. Wo wirst du hernach eines bekommen?** Antw. Das ist wahr. **Siehst du also, daß du dich auf Vater und Mutter nicht sicher verlassen kanst?** Antw. Ich sehe, ich habe geirret. **Warum hast du geirret?** Antw. Weil Sie mit der Mama sterben können. **Kan man also auf Menschen, die sterben können, kein sicheres Vertrauen sezen?** Antw. Sicher nicht. **Auf wen also must du dein Vertrauen sezen?** Antw. Ja wenn ich jemand wüste, der nicht stürbe. **Dieses ist Gott allein. Er stirbt nie,**

mein

mein Sohn. Sage mir, was denkst du dabey? Antw. Ich denke eben, wenn Gott so gut ist, wie Sie, ich müsse mein Vertrauen ganz in ihn sezen. **Lies mir doch diese erste Zeile her. Was da steht, das sagt der liebe Gott zu dir.** Antw. „Ich bin der Herr dein Gott, du solst keine andere Götter neben mir haben.„ **Meinst du nun wohl, daß Gott dich eben so liebt, als ich dich liebe?** Antw. Ja, Papa, nun weis ichs gewis. **Woher so bald?** Antw. Er sagt es ja: „ich bin der Herr dein Gott.„ **Wenn du nun weist, daß Gott dich so sehr liebt als ich, und daß er nicht stirbt, wie ich: auf wen wilst du dich mehr verlassen, auf deinen Vater, oder auf Gott?** Antw. Mit Ihrer Erlaubnis, Papa, auf Gott. **Siehe dort den Geizhals, der Tag und Nacht Geld zusammenscharrt. Worauf verläst sich der?** Antw. Weil er nichts anders thut, als Geld zusammenscharren: so scheint es, er verlasse sich auf sein Geld. **Und dieser dein fauler Kamerad?** Antw. Vielleicht auf seinen gnädigen Herrn Papa. **So wären also dieses ihre Götter? Dem Geizhals sein Geld, dem Kameraden sein Papa?** Antw. Es ist schier so. **Was sagt aber Gott zu dir?** Antw. „Du solst keine andere Götter neben mir haben.„ **Ist es also recht, daß sie sich auf diese Dinge verlassen?** Antw. Nein, ich darf neben Gott keine andere Götter haben. **Darf man sich also gar nichts**

zum Abgott machen? Antw. Gar nichts. **Wenn man aber etwas zu seinem Abgott macht, wie nennt man diese Sünde?** Antw. Abgötterey. Und nun kommt erst die Frage vor: was ist Abgötterey? Hier hat das Kind einen anschauenden Begrif aus den vorigen Exempeln. Der Leser sieht für sich, daß man zu einer solchen Art des Unterrichts schlechterdings keine Formularien von Fragen geben kan, daß das Genie des Lehrers nur gefesselt würde, und daß die Fragen aus der nächsten Veranlassung gezogen werden wollen. Auch dieses ist kaum zu erinnern, daß man nicht immer so weitläuftig gehen darf; es ist genug, wenn man mit Historien anfängt, und diese Methode da ausführlicher entwirft, wo das Kind deutliche Begriffe bekommen soll. Man halte nur die längst bekannte biblische Historien von **Hübnern**, und deren mittelmäsig guten Gebrauch gegen den besten Gebrauch vom Katechismus, beides in Absicht auf die ersten sieben Jahre der Kindheit, und thue unpartheiisch den Ausspruch, welches Lehrbuch von beiden dem Kinde zur frühen Bildung seines Herzens nüzlicher sey?

Wir machen wirklich von unsern ungleich erleuchtetern Zeiten, als die Zeiten der Reformation seyn konten, einen sehr undankbaren Gebrauch, wenn wir die Einsichten, die wir indessen gewonnen haben, nicht auch zur bessern Unterweisung und Bildung unsrer Kinder benuzen wollen. Luther hat zu seiner Zeit gethan,

was

was damals möglich war. Was verbindet uns, die Zeichen und Bedürfnisse unsrer Zeit zu verkennen? Die zänkischen Jahrhunderte sind Gottlob verlebt. Was soll ein Kind unter sieben Jahren mit abstrakten Glaubenswahrheiten machen? Und wie soll es klare Begriffe davon bekommen? Gewis, dieses kan ohne die Geschichte des Volkes Gottes und des Evangeliums, woraus sich jene Glaubenslehren erst entwikkelt haben, nicht geschehen. Dem Recensenten sind die ersten sieben Jahre des Kindes so wichtig, daß er sich für überzeugt hält, wenn in diesem glüklichen Zeitraume die ganze Gemütsart des Menschen nicht nach dem Sinne des göttlichen Erlösers geordnet wird, diese Arbeit später unsägliche Schwierigkeiten habe. Es ist mehr als zu gewis, daß zuvörderst unser Herz gehörig bearbeitet und gebildet werden müsse, wenn es an den Vorstellungen des Verstandes Theil nehmen soll. Man führe also zuerst das Kind auf sein moralisches Gefühl, das Gefühl des Guten und Bösen, des Schönen und Häslichen, des Edlen und Niederträchtigen, auf das Gefühl seiner Bedürfnisse und Vortheile, seiner Rechte und Pflichten, — und dann ist es Zeit, die verehrungswürdige Wahrheiten der Religion in dieses Interesse seines Herzens von Zeit zu Zeit hineinzuziehen, welche Verknüpfung sie allein in seinen Augen, **verhältnismäsig zu ihm**, heilig und verehrungswürdig macht. Und unter dieser Bedingung darf man dem A B Cschüler selbst die wichtigste

Glau-

Glaubenswahrheiten von der Gottheit seines Heilandes u. d. gl. nicht vorenthalten. Aber die richtige Bildung des moralischen Charakters mus in diesen Jahren immer der Haubtzwek seyn; nicht die Unterweisung in den Glaubenswahrheiten. Es ist also noch weit mehr nöthig, als was etwan bisher bey Gelegenheit der katechetischen Lektion dem Kinde im Vorbeigehen gesagt worden seyn mag. Die vornehmste Pflichten aus der **natürlichen Religion**, besonders die Wohlthaten des Schöpfers in den **Reichen der Natur**, deren Erkentnis den Kindern ohnehin so reizend ist, und moralische Erzählungen aus der Schrift und aus menschlichen Büchern, am allerbesondersten aber ein Inbegrif von Kentnissen und Anweisungen, die aus der **Aktivitätssphäre des Kindes** geschöpft sind, und die ein Kind gleich **auf der Stelle** in ihrer Beobachtung heilsam findet. --- Dieses solten von Rechtswegen die Haubtlektionen unsers Lehrlings in diesem Alter seyn. Wir freuen uns, daß der Hr. Korrespondent in Erziehung seines dreijährigen Söhnchens eben diesen Weg betrit, und wünschen von ganzem Herzen, daß dieses Beispiel einer vernünftigen und gesegneten Erziehung, wenigstens bey Eltern, (für die wir eigentlich geschrieben haben) viele Nachahmer finde.

S.

Inhalt
des zweiten Bandes zweiten Stüks.

I.

Fortgesezte kritische Recensionen der wichtigsten Schriften, von der medicinischen Erziehung.

II.

Kritische Recensionen wichtiger Schriften von der moralischen Erziehung.

III.

Kritische Recensionen kleinerer Schulschriften.

IIII.

Von der öffentlichen Erziehung der Jugend.

V.

Moralisches Handbuch, oder Grundsäze einer weisen und vernünftigen Aufführung in der Welt, durch kurze Betrachtungen erläutert.

VI.

Schulnachrichten.

Digitized by Google

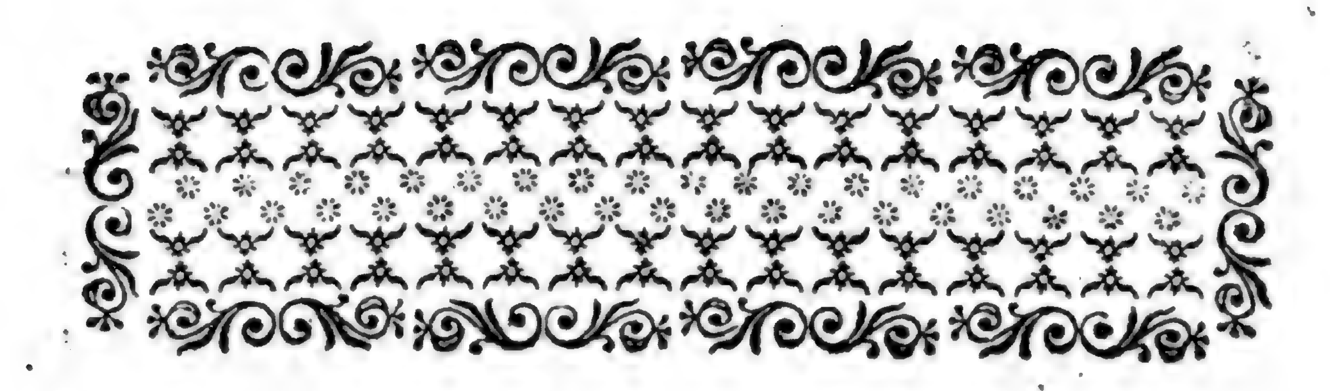
Magazin
für
Schulen
und die
Erziehung
überhaubt.

Des zweiten Bandes drittes Stück.

Frankfurt und Leipzig 1767.

- - - - L' Esprit le plus divin
Est sans l'art de parler un méchant Ecrivain.

BOILEAU l'art poetique.



I.
Gedanken
über
die Litterargeschichte überhaubt,
und die bequemste Einrichtung derselben für Schulen.

Wir sind von einem gewissen gelehrten und berühmten Schulmanne aus Obersachsen mit einer Zuschrift beehret worden, die uns über die beste und zumalen für den Schulunterricht brauchbarste Einrichtung einer Litterarhistorie, Fragen zur Beantwortung vorlegt. „Sind, heist es, unter den Schriften über diese Materie diejenigen besonders, die zunächst für die Jugend bestimt sind, ihrem Endzwek gemäs genug eingerichtet? Berühren sie alles in der Kürze, was zur Litterarhistorie gehört? Bleiben sie nicht etwa blos bey der Bücherkentnis stehen? Sind sie nach einer guten Methode geschrieben? Unter allen Fragen ist mir diese die wichtigste. --- Demnach wird die Frage aufgeworfen: Welches die beste

und bequemste Methode sey, wie die Litterarhistorie **überhaubt** und **insbesondere** zum Besten der Jugend abgehandelt werden soll? Solte wohl die analytische Methode, die **Baco von Verulam** in seinem Buche de augmentis Scientiarum so sehr anpreiset, und nach welcher die Geschichte der Gelehrsamkeit nach der Ordnung und Folge der Jahrhunderte abgehandelt wird, vortheilhaft und bequem seyn? Ist es nicht vielleicht besser, sich der synthetischen zu bedienen? Und wenn diese einen Vorzug hat; wie mus nach derselben der Vortrag der Litterarhistorie geordnet werden? Ich habe gedacht, daß es nicht uneben seyn würde, drey Haubttheile dabey anzunehmen, in deren erstem die Geschichte der Gelehrsamkeit selbst, in dem andern die Geschichte der Gelehrten, in dem dritten die Geschichte der besten Bücher abgehandelt werden müste. — Ich wünschte aber vornemlich zu wissen, wie weit sich die Gränzen eines jeden Theils erstrekken solten, damit der Vortrag der Litterarhistorie für die Jugend nicht zu weitläuftig werde, und doch kein bloses Skelet sey ꝛc. „

Dis sind allerdings Fragen, die desto mehr Aufmerksamkeit verdienen; je gemeiner noch immer in vielen Schulen die Versäumnis dieses Studiums ist, dessen algemeine Nuzbarkeit und Unentbehrlichkeit für jeden Gelehrten schon lange keines Beweises mehr bedarf; und jemehr es der so ungeheure Anwachs der Litte-

Litteratur in unsern Tagen nothwendig gemacht hat, auf eine etwas ausgebreitetere und pragmatischere Art von Einleitung in die gelehrte Geschichte zum Gebrauch der Schulen zu denken. Wir freuen uns daher, daß die Ueberzeugung hievon unsern Herrn Korrespondenten auf den patriotischen Entschlus gebracht zu haben scheint, der studierenden Jugend zu diesem Zwek einen Dienst zu leisten, der Ihm auch bey andern, die sich die grösern Werke in diesem Fache nicht anschaffen können, nicht wenig Dank verdienen kan. Wir haben von Ihm solche öffentliche Proben in Händen, die uns berechtigen, von seinen Fähigkeiten, Einsichten und Gelehrsamkeit auch hierinnen etwas Vorzügliches zu erwarten. Wir wissen, daß gelehrte Arbeiten von Ihm schon einen solchen Beifall gefunden haben, daß wir vielleicht, um unser Urtheil zu rechtfertigen, weiter nichts thun, als seinen Namen nennen dürften.

Alles, was zur zwekmäsigen Beantwortung der vorgelegten Haubtfrage hier in Betrachtung gezogen werden mus, zerfält in folgende drey Haubtpunkte:

a) Ist die Litterarhistorie in unsern Zeiten bereits auf die möglichst=lehrreiche und nüzlichste Art bearbeitet; oder gibt es in den darüber vorhandenen Werken noch immer gewisse beträchtliche Mängel und Unzulänglichkeiten sowol überhaubt, als besonders in Absicht auf die Brauchbarkeit für den Schulunterricht; Mängel, denen abzuhelfen, eben

so möglich, als in aller Absicht der Mühe werth ist? Und worinnen bestehen dieselbe? b) Welches ist der beste Plan in Abhandlung der Litterarhistorie überhaubt? c) In was für Gränzen müste derselbe zur Bequemlichkeit eines den Bedürfnissen unserer Zeiten angemessenen Schulunterrichts eingeschränkt werden? Eine ausführliche Beantwortung aller dieser Fragen wird unser Hr. Korrespondent **hier** wohl selbst nicht erwarten. Der Verfasser dieser Antwort untersteht sich auch nicht, eine so weit ausgebreitete Einsicht und Belesenheit sich anzumasen, als hiezu, zumalen in Absicht auf den ersten Punkt, erforderlich seyn würde. Eine recht volständige Auflösung dieser ganzen Aufgabe wünschten wir aus der Feder eines unserer Gelehrten vom ersten Range zu lesen, der mit **Sulzerischen** Einsichten eines **algemeinen** Geistes in den ganzen Umkreis der Wissenschaften eben so viel Bekantschaft mit dem gesamten Umfang der alten und neuen Litteratur, als Erfahrung vom Schulwesen verbände. Indessen wollen wir doch einige beiläufige Gedanken hierüber einstweilen hieher sezen, ohne uns ängstlich darum zu bekümmern, ob und wie viel davon von andern bereits gesagt worden ist. Wir behalten uns aber bevor, künftig vielleicht in eigenen Abhandlungen über die eine oder die andere der hieher gehörigen Anmerkungen uns weiter zu erklären.

Eine recht brauchbare gelehrte Geschichte solte nicht nur **blos** für das Gedächtnis und die Neugierde einen

nen Vorrath litterarischer Merkwürdigkeiten liefern; sondern vornemlich dem Geist ein solches Licht aufstekken, das ihm bey der ganzen Einrichtungsart seines Studirens, und des Verfahrens bey jeden wissenschaftlichen Bemühungen zum Wegweiser und Führer dienen könte. Sie solte jenen Wissenschaften, welche die Erkäntniskräfte unserer Seele zu erklären, und die Wirksamkeiten derselben durch gewisse Regeln zu leiten suchen, als z. E. der Psychologie, Logik, Aesthetik rc. eben dieselben Dienste thun, welche die bürgerliche und Staatengeschichte der Kentnis des menschlichen Herzens, der Moral, Politik rc. leistet. Sie solte für die Arbeiten des Denkens, für die Bemühungen in jeder Art der Erkäntnis in Absicht auf die Erwerbung, Ausbreitung und Benuzung derselben, eben so, wie die pragmatische Völker- und Staatengeschichte für das Betragen in der Geselschaft und für die Regierung der Staaten thut, die Regeln der Weisheit und Klugheit **anschauend** machen. Sie solte für alle Ländereien des weiten Reichs der Gelehrsamkeit eine Art sowol von **algemeiner Landcharte**, als von **algemeiner Reisebeschreibung** abgeben, die, indem sie uns die unzählich mannigfaltigen Schiksale und Erfolge der dahin unternommenen Reisen und der gemachten Entdekkungsversuche, nebst den Ursachen jeder merkwürdigern Fortgänge und jeder merkwürdigern Verirrungen und Verunglükkungen, vor Augen zu legen sucht; eben damit die bewährteste Anweisun-

gen giebt, was jeder, um seinen Zwek bey dieser Art von Reise so gut als möglich zu erreichen, für Wege zu wählen, für Klippen zu vermeiden, für Hülfsmittel und Vorsichten am meisten zu gebrauchen hat. --- Kurz, eine ihrem **ganzen** Zwek **völlig** entsprechende Litterarhistorie wird --- zur Kentnis der verborgenen Gänge des menschlichen Geistes auf dem Weg zur Warheit so wie zum Irthum; der verschiedenen Anstöße, durch welche sich die Wahrheit **durchkämpfen**; der verschiedenen Wege, Gestalten, Schiksale, die sie **durchwandern** mus, um zu einem höhern Glanze empor zu steigen, und eine **algemeinere** Erleuchtung unter den Menschen ausbreiten zu können; --- zur Methodistik in Untersuchung, Ausbreitung, Benuzung der Wahrheiten sowol, als in Bildung der Genies; das heist, zur **Erfindungs**= wie zur **Unterweisungs**= und **Erziehungskunst**, --- die brauchbarsten Einsichten zubereiten.

Nach diesen vorausgeschikten algemeinen Anmerkungen werden sich schon diejenigen Aussichten öfnen, aus welchen sich näher bestimmen läst, **ob** und **wie viel** noch in unsern Zeiten in der Litterarhistorie zu thun übrig sey? Kenner werden bald sehen, daß auf derjenigen Seite der gelehrten Geschichte, auf welcher sie der Kentnis und Leitung des menschlichen Geistes, wo sie dem Erfindungsgeist und der Erziehungskunst, im algemeinen Verstande genommen, gerade die wichtigsten

tigsten Dienste zu thun vermögend ist, für den Fleis und Scharfsinn unserer Gelehrten noch genug zu arbeiten und zu erndten vorhanden sey. Es ist wahr, seit dem Anfang dieses Jahrhunderts ist die gelehrte Geschichte, besonders in Deutschland, mit ausnehmendem Fleise bearbeitet worden. Die Namen der um dieselbe vorzüglich verdienten Männer sind zu bekant, als daß wir Ursache hätten, sie hier zu nennen. Gleichwol wird man, wie wir glauben, ohne Ungerechtigkeit behaubten können, daß vergleichungsweise für die Geschichte der Gelehrten, der Bücher und einzelner litterarischer Merkwürdigkeiten mehr, als für die **eigentliche** Geschichte der Wissenschaften und der Fortgänge des menschlichen Verstandes, im **Ganzen** betrachtet, gearbeitet worden; und daß auch in Absicht auf jene zuerst genante Theile der Litterarhistorie noch sehr viel zu wünschen übrig sey, wodurch ihre Bearbeitung gemeinnüziger gemacht werden könte. Man wird hier erwarten, daß wir diese Behaubtung in Absicht auf jedes der angegebenen drey Haubtfächer der Litterarhistorie mit ein paar beweisenden Anmerkungen unterstüzen. Man erinnere sich aber nur immer dabey, daß wir hier keine ausführliche Abhandlung zu schreibens Willens sind.

Es ist bekant, daß die Geschichte der Wissenschaften selbst in die **algemeine** und **besondere** sich theilt, welche die Historie einzelner Wissenschaften und ihrer

Theile, einzelner Erfindungen, Lehrbegriffe und Meinungen enthält. Was hier, nemlich in dem leztern Fache, noch für Lükken sind, wird nicht nöthig seyn, erst zu erinnern. Man weis, daß z. E. in der Geschichte der Glaubenslehren und Irthümer die Arbeiten eines **Semmlers**, eines **Walchs** in Göttingen, eine unserm Zeitalter eigene Art von Verdiensten dieser grosen Männer sind. In Absicht auf die **algemeine** Geschichte der Wissenschaften ist es freilich natürlich zu erwarten, daß der **blos historische** Theil derselben besser bearbeitet seyn wird, als der **philosophische**, der aber jenem erst das rechte **Pragmatische** gibt. Wir müssen uns näher erklären.

Die algemeine Historie der Wissenschaften ist eigentlich dazu bestimt, uns von dem Ursprung, Anwachs, Ausbreitung, Wanderung, Verfall, Wiederauflebung und neuem Fortgang der Wissenschaften durch alle historische Zeitalter, einen deutlichen Begrif, aber nur im **Algemeinen**, zu machen. Sie mus uns daher von dem Zustand der Gelehrsamkeit in jedem erleuchteten und von dem stufenweisen Verfall derselben in jeden dunkelgewordenen Zeitaltern unter den in dieser Absicht berühmtesten Völkern der Welt, ein **karakteristisches** Gemälde entwerfen, worinnen die unterscheidende Beschaffenheit und die Gränzen des **einen** wie des **andern** genau gezeichnet sind. Freilich ist es also bey dieser Art von gelehrter Geschichte

die erste und nöthigste Arbeit, daß man die zum bestimten Zwek erforderlichen Data in gehöriger Ausführlichkeit zu samlen, und mit kritischer Genauigkeit zu berichtigen suche. Und hier mus man es gestehen, daß, zumalen in unserm Zeitalter, sehr viel geleistet worden ist. Man siehet aber leicht, was noch dazu gehört, wenn die algemeine Geschichte der Wissenschaften mehr pragmatisch werden soll. Man wird nämlich zu dem Ende 1) sich bemühen müssen, nicht nur die algemeinen sowol, als die besondern Ursachen zu untersuchen, welche in die Bestimmung des wissenschaftlichen Karakters und seiner Abänderungen in jeder Epoche den stärksten Einflus gehabt haben, wozu vornemlich die jedesmalige herrschende Erziehungsmethoden gehören; sondern auch, so viel als möglich, die Ordnung und Stärke der Wirksamkeit einer jeden unter solchen Ursachen auf den angegebenen Erfolg zu bezeichnen. Was für fruchtbare und den Geist erhöhende Aussichten würde das eröfnen, wenn man durch dergleichen Untersuchungen in den Stand gesezt würde, bey jeder Haubtepoche in der gelehrten Geschichte ein aus dem Zusammenhang aller erweislichen Umstände der Zeiten gezogenes System der sie bestimmenden Ursachen mit einem Blik zu übersehen, das eine solcher Systeme mit dem andern zu vergleichen, und aus dieser Vergleichung die Gründe einzusehen, warum die eine Epoche gerade diesen, die andere jenen bestimten Grad der Volkommenheit erreicht hat; und

warum im Gegentheil in Absicht auf den Verfall, die eine bis zu dieser, die andere bis zu jener Stufe der Verderbnis und Verfinsterung wieder versunken ist! — Und da man Ursache hat zu glauben, daß bey allen Abwechslungen und Wanderungen des Lichts der Wissenschaften und der Kultur unter den Völkern der Welt, dennoch in dem Zustand des menschlichen Geschlechts in Absicht auf das **Ganze**, auf irgend eine Art ein Fortschritt zur Verbesserung entweder wirklich geschehe, oder doch **zubereitet** werde; so würde es 2) in mehr als einer Absicht erleuchtend seyn, wenn man es versuchte, von der **Art** des Einflusses, den jede, wenigstens der grösten und wichtigsten Haubtepochen und Revolutionen zu diesem grosen Zwek gehabt haben, einigen Entwurf so weit als möglich zu zeichnen. 3) Gehörte auch vornemlich zum **pragmatischen** in der algemeinen Geschichte der Wissenschaften, eine genaue Bestimmung von dem jedesmaligen Einflus des Zustands derselben in den Zustand der Sitten, der Religion, der Staaten und ihrer Schiksale. — Wir glauben, daß wir nicht nöthig haben werden, noch mehr hinzuzusezen, um den Theil unserer Behaubtung, der die algemeine Geschichte der Wissenschaften betrift, zu rechtfertigen. Es ist uns zwar nicht unbekant, daß in Absicht auf alle diese Postulaten schäzbare Versuche, aber nur in gewissen einzelnen Theilen der gelehrten Geschichte und in Beziehung auf besondere Gesichtspunkte, vorhanden sind. Aber in Absicht auf

das Ganze der algemeinen Geschichte der Wissenschaften wünschten wir ein solchen Absichten Genüge, leistendes Buch nennen zu können. Indessen wollen wir zufrieden seyn, wenn wir nach und nach von einzelnen wissenschaftlichen Perioden mehrere für jene Absichten hinlänglich zugearbeitete Ausführungen bekommen.

Wie in andern Arten der Geschichte; so hängt auch hier der Grad der Vollkommenheit in dem Pragmatischen der **algemeinen** Geschichte der Wissenschaften von demjenigen ab, den die **besondere** erreicht hat. Es ist auserdem bekant, daß der menschliche Verstand nicht leicht anders, als durch den Weg der Irthümer zur Warheit komt. Die Verbesserungsbemühungen in den Wissenschaften entspringen aus einem lebhaften Gewahrwerden vorhandener Ungereimtheiten, Mängel und Bedürfnisse. Es geht dabey oft eben so, wie bey politischen Revolutionen. Man wird oft lange von einer Extremität zur andern, gleich als im Kreislaufe herumgetrieben, bis man endlich den Mittelpunkt findet, wo sich die Warheit im Gleichgewicht hält; bis man die Standlinie findet, von welcher sich eine gleich= offene gleich= unbeschränkte und lichte Aussicht auf alle Seiten gewisser Gegenstände und ihrer Verhältnisse öfnet. — Je weiter man also z. E. darinnen kommen wird, a) zu zeigen: wie, und

durch

durch was für Wege die eine Entdekkung, die eine Erkentnisstufe eine Zubereitung zur andern geworden ist, durch was für Arten mislungener Versuche, Abwege und Verirrungen man hat durchwandern müssen, um zu gewissen Arten einer richtigern und bestimtern Erkentnis zu gelangen; b) aus der Vergleichung der Hypothesen jedes Zeitalters, sowol mit dem Erkentniszustande desselben, als mit demjenigen eines andern, theils die relative Wahrscheinlichkeit derselben, theils die dadurch beförderte Annäherung zur Warheit, zu bestimmen: Desto mehr wird man in den Stand kommen, von den Schiksalen der Wissenschaften, von den Fortgängen und Revolutionen der menschlichen Erkentnis im grosen, ein genau zutreffendes und lehrreiches Bild zu zeichnen. Haben wir wohl nöthig, erst zu erinnern, wie viel hier noch zu thun ist?

In der Historie der Gelehrten ist, wie in dem 3ten Bande der algemeinen historischen Bibliothek, die von dem königlichen Institut der historischen Wissenschaften zu Göttingen herausgegeben wird, S. 320 lehrreich erinnert worden, die Erziehungs- und Ausbildungsgeschichte der Gelehrten, ein noch fast ganz unbearbeitetes Stük, welches allerdings die gelehrte Biographie für die Psychologie und Methodistik überhaubt am meisten fruchtbar machen würde. Zu diesem Zwek läst sich wohl nicht leicht ein besserer Vorschlag

schlag thun, als derjenige ist, den wir in der algemeinen deutschen Bibliothek im 1sten St. des 2ten Bandes S. 211. ꝛc. und in dem 2ten St. des 4ten Bandes S. 38. ꝛc. lesen: „daß nemlich scharfsichtige Gelehrte selbst ihre eigene Forscher und Geschichtschreiber auf dieser Seite werden; daß sie über die Art der Auswiklung des Wachsthums und Verfalls jeder ihrer Fähigkeiten, über ihre Methode im Studiren, über den mannigfaltigen Gang, den ihre Seele in der Arbeit des Denkens bey glüklichen und mislungenen Erfolgen genommen hat; über die Revolutionen in ihrer Denkungsart, und alle die Ursachen, die dahin einen Einflus gehabt haben; über die Zusammentreffung der Umstände und Gelegenheiten, wodurch sie zu gewissen Einsichten, Fähigkeiten, Vorstellungsarten, Gesinnungen, Fehltritten und Verbesserungen, ꝛc. verleitet worden, genaue Beobachtungen anstellen, und dieselben zur Bekantmachung wenigstens für die Nachwelt, aufzeichnen solten. So lange man nicht auf solche Weise zubereitete Materialien genug zur Hand bekomt; so lange wird die so vielerley Arten des ausgebreitetsten Nuzens versprechende Bildungsgeschichte der Gelehrten immer ein unbebautes Feld bleiben. Man wird daher leicht urtheilen; wie viel wir, um, nach der in der angeführten Stelle der **algemeinen historischen Bibliothek** an uns geschehenen Erinnerung, auch für diesen Zwek unser Magazin brauchbar

bar machen zu können, berechtigt sind, um geneigte Mittheilungen solcher Arten von Nachrichten und Bemerkungen von scharfsinnigen Beobachtern ihrer selbst und anderer, öffentlich, wie hiedurch geschieht, Ansuchung zu thün. Wir wissen aber wohl, wie oft, auser den Schwierigkeiten dieser Arbeit an sich selbst, theils die Furcht für einer alsdenn unvermeidlichen Nothwendigkeit gewisser alzuumständlichen und zu viel verrathenden Eröfnungen, theils eine gewisse Bescheidenheit, welche keinem Verdacht eines Alzuwichtighaltens seiner selbst sich aussezen will, -- die meisten hiezu fähigen Gelehrten zurukhält, dergleichen Nachrichten und Bemerkungen unter ihrem eigenen Namen, zumalen während ihrer Lebenszeit, ans Licht kommen zu lassen. Und das ist auch ein Theil der Antwort, die wir denjenigen geben würden, die uns unsere Einladung mit dem Aufruf zurukgeben möchten: „Liefert vorher selbst öffentliche Proben hievon an euch oder an andern„! -- Wenigstens wollen wir darauf bedacht seyn, aus eigenen und fremden Erfahrungen hieher gehörige Anmerkungen zu samlen, und zuweilen unter algemeinen symbolischen Namen Entwürfe wirklicher Bildungsgeschichten von dieser Art zu liefern. Vielleicht läst sich die Freimüthigkeit und der Edelmuth mancher Gelehrten reizen, auf einem solchen Wege unser Erziehungsmagazin mit einem psychologischen Beitrag ihres geistigen Lebenslaufs zu bereichern.

Wir sehen, daß wir uns durch die Angelegenheiten unsers Magazins zu einer Ausschweifung verleiten lassen, weswegen wir unsere Leser um Verzeihung bitten müssen. Wir gehen nun gleich zu dem dritten Fach der Litterarhistorie, nemlich zur Büchergeschichte. Es ist offenbar, daß dieser Theil der gelehrten Geschichte, an sich selbst betrachtet, unter allen am fleißigsten und volständigsten bearbeitet ist. Aber ist es auch überall auf eine Art geschehen, welche den leichtesten und sichersten Weg zu den besten Hülfsmitteln der Erkentnis anweist? Wie viel gehört noch dazu, bis man in allen Disciplinen Anweisungen zur Bücherkentnis nach dem vortreflichen Plane bekomt, welcher in dem 1sten Stük des 3ten Bandes der algemeinen deutschen Bibliothek, S. 104. ꝛc. bey Recension der **Walchischen theologischen Bibliothek**, angegeben worden! -- Dis mag genug seyn, um uns zur Eröfnung unserer Gedanken -- über den zweiten und dritten Punkt der hier zu beantwortenden Frage, nemlich über die beste und bequemste **Methode** bey dem Vortrag der Litterarhistorie a) überhaubt, und b) ins besondere für den Schulunterricht, und über die hier nöthigen Einschränkungen, -- einen Weg zu bereiten. Daraus wird sich hernach von selbst ergeben, wie, nach unserer Meinung, ein hiezu nach allen Absichten möglichst-brauchbares Schulbuch eingerichtet und beschaffen seyn müsse.

(Die Fortsezung folgt.) T.

II.

Kurze Urtheile von Schulschriften.

Deutsche Exercitiola über die primitiua Cellarii, denen Præceptoribus zur Erleichterung, und denen Anfängern zum Nuzen, auf eine angenehme und ganz neue Art an das Licht gestellt, nebst einer Vorrede von dem Endzwekke und Gebrauche. Nürnberg, bey G. P. Monath, 1761. 8. 6 Bb.

Seit 6 Jahren möchte dieses gutgemeinte Büchelgen wol bald vergriffen seyn, und einen neuen Abdruk veranlassen. Ein Verdienst wäre es für uns, wenn wir ihn hintertreiben könten. Es nimt sich vor **Ungers** Arbeit in nichts aus, hat aber die abgeschmakte Einrichtung volkommen, wie jene. Lauter deutsche, oder besser undeutsche, gedankenlose, gezwungene, oft müsige und zur Konstruktion der Wörter unnüze Säze, schlechter als jede andere, die einem mittelmäsigen Kopf aus dem Stegreif beifallen. Eigentliche Schulbücher dürfen nicht so vorsichtig beurtheilet und verrufen werden, weil sie nie anders, als auf Einrathen eines verständigen Schulmannes, und mit obrigkeitlichem Ansehen eingeführt

führt werden. Aber Bücher zum Einhelfen, nach denen jeder Lehrer in der Noth zugreifen darf, ohne zu fragen, verderben die Methode, das Wesentlichste des Unterrichts und der Bildung junger Leute. Die in der Vorrede angewiesene Lehrart scheint vom Hrn. Verleger zu kommen; so absichtlich ist sie zur Anpreisung seiner Verlagsbüchelgen von dieser Art eingerichtet. Will man die **Wörterlektion** vernünftig traktiren: so mus man freilich die einzeln Wörter nicht bloshin aufsagen lassen; aber noch viel weniger mus man dem Anfänger zumuthen, sie aus dem deutschen lateinisch zu bilden. **Lateinisch** müssen die Säze seyn; aber auch **gut** lateinisch, und, dis versteht sich, **unterhaltend**. Soll man denn aber gar nicht lateinisch **komponiren** lassen? Durchaus nicht; aber desto häufiger **zurüküberseзen**, und almälig die Formeln **abändern**.

Kurze Erläuterung einer in Kupfer gestochenen Vorstellung des Erdbodens, worauf in 20 kleinen Charten das Nöthigste aus der Geographie, Genealogie, Chronologie, Historie, Heraldik und Numismatik für die Anfänger dieser Wissenschaften entworfen, zum Gebrauch der Realschule in Berlin. Fünfte Aufl. Berlin, 1766. 8. 212 S S.

Der Wehrt dieses volständigen Lehrbuchs ist lange entschieden. Nur die **Fragmethode** könte einmal

wegbleiben; sie ist völlig ohne Absicht gewählt. Wir sind zwar keine Freunde von Suggestivfragen; aber noch weniger von Hübnerischen, d. i. solchen, die zu algemein sind, und nur den Zusammenhang der Theile und den Uebergang von einem zum andern betreffen, z. E. was wird jezt folgen? u. s. w. Hiezu sind ja Marginalien da. Es ist beides für Lehrer und Schüler nüzlicher, aus kategorischen Säzen Fragen und Antworten zu ziehen.

Der angehende Lateiner, d. i. Erste Uebungen der lat. Sprache nach der Langischen Grammatik, bestehend in mehr als 2000 Formeln und auserlesenen Sententien guter Auctorum, in zwey Cursus abgetheilet und also eingerichtet, daß nicht nur die Langische Grammatik -- dabey traktiret, sondern auch der Jugend mit eben der Arbeit sowol eine Menge lat. Wörter und Redensarten, als auch eine grose Anzahl guter Moralien spielend beigebracht werden könne. Nebst einigen in der Uebung sehr vortheilhaftig befundenen Tabellen, und einem besondern Nomenclatore -- Edit. IV. Halle, in Verlegung des Waisenhauses 1759. 8. 328 SS. Der Nomenklator 142 SS.

Seitdem Langens, oder richtiger zu reden, des Levin Leopold Prokopius Grammatik heraus ist: hat die

die lat. Sprachmethodistik viel gewonnen. Man hat angefangen einzusehen, daß alle Regeln erst aus Exempeln empfunden und abstrahirt werden müssen. Man hat also statt der Grammatik kleine Chrestomathien vorgeschlagen, und man hat uns endlich reichlich genug versorgt. Der angehende Lateiner gehört auch drunter. Soll er aber einen vernünftigen Zwek erreichen: so mus man in den folgenden Abdrükken auf manche Verbesserungen bedacht seyn. Wir zeigen folgende an: 1) Die deutschen pensa müssen heraus, und die lateinische hin und wieder mit lateinischern vertauscht werden. Aber dazu ist freilich nöthig, daß man sich den ehrlichen **Augustin** kein Gewissen machen lasse, dessen klappende Sentenz gleich vor der Vorrede steht: Multa didici verba vtilia in rebus vanis, quae etiam disci potuissent in rebus non vanis. 2) Die über die Worte gesezte Zahlen, die dem Anfänger die Harmonie und Konstruktion entdekken sollen, verderben mehr, als sie nuzen: denn sie ziehen die Aufmerksamkeit von der Sache ab. 3) Die deutschen Reimchen, in welche alle Regeln und Exceptionen mühsam genug eingekleidet sind, bereiten dem Gedächtnis eine noch weit fürchterlichere Tortur, als die alte lateinische: Mascula dantur abax &c. durch den Reim sind sie weit gezwungener und dunkler, als die Regeln schon vor sich sind. Was hilft doch z. E. der bunte Gedächtnisreim S. 258.

Man hat noch in der tertia
Verschiedene Communia,
Die stehen nach der Reihe da
In der Grammatik pagina
Vigesima et tertia.

Bewahre der Himmel, was ist das für ein Unsinn der Alten, so mit der Jugend zu spielen! Hat man denn nicht schon lange laut genug gepredigt, man solle die Geschlechtarten der Haubtwörter aus kurzen lateinischen Säzen lernen lassen? Warum stopft man doch alle Wörter, die nicht zur Regel gehören, in das Gedächtnisverschen zusammen, sie mögen auch noch so wenig geläufig und bekant seyn? Z. E. glos, spinter, mugilis, cossis, pollis, penis. --- Ist denn nicht das genug, wenn man die ausgenommene in der Grammatik jedesmal aufsuchen kan? Und so haben wir mehrere hundert Verse nach unserm Ueberschlag bemerkt, die den Kindern noch ungleich mehr Schweis kosten müssen, als sie den V. schon gekostet haben. 4) In den Exempeln zu den Syntaxregeln müssen die Worte, die die Regel enthalten, nicht mit andrer Schrift gedrukt werden. Es macht allen Nuzen vergeblich. 5) Die Quantitätzeichen müssen hie und da berichtigt werden. Endlich wissen wir nicht, wie dieses Buch, wenn es in diesen Stükken verbessert wird, erst eine **Vorbereitung** zur Langischen Grammatik seyn soll? Uns dünkt, man habe sich zwar nach der neuern Methode bequemen, aber aus gewissen Ursa-

chen die wolhergebrachte alte daneben beibehalten, und durch die obenbeschriebene verkehrte Lehrart salviren wollen. Denn um jene Verse recht zu verstehn, bleibt Langius unentbehrlich.

Briefe zur Bildung des Geschmaks an einen jungen Herrn von Stande, I. Th. 344 SS. II. Th. 390 SS. III. Th. 324 SS. Leipzig und Breslau. 1764 - 1767. 8.

Dusch scheint die 5 ersten Briefe erst zulezt geschrieben zu haben, als er die Samlung herausgeben wolte. Sie enthalten eine Anzeige von der Absicht des Werks, die Geschichte der Dichtkunst, und eine Abhandlung vom Endzwekke der Poesie. Die Geschichte hat wenig Eigenes, ist trokken, und nicht gründlich genug. Die Wörter **Hypocrene, Sapho, Mimneremes, Bachus, Trigodie** (für Trygodie) hätten uns beinahe abgeschrekt; aber vom 6ten Briefe an bis zu Ende fanden wir in der feinen und gründlichen Kritik der Dichtungsstükke den deutschen V. wieder.

Abris des gegenwärtigen natürlichen und politischen Zustandes von Grosbritannien. — Nebst einer umständlichen Nachricht von der Handlung, den Staatsverhältnissen und dem Interesse dieses Reichs. Aus dem Englischen des Hrn. Hume, Verfassers der Geschichte von Grosbritannien. Kopenhagen,

1767. 8. bey Joh. Gottlob Rothe, K. D. Hof- und Universitätsbuchhändler. 404 SS.

Das einzige Werk seiner Art, das wir Schulen empfehlen können. Bey seiner gedrungenen Kürze ist es nicht trokken, sondern sehr unterhaltend, und im Geiste eines Britten geschrieben. Die Uebersezung ist, so viel wir sehen, getreu, und mit Einsicht und Prüfung, die sich nicht überraschen läst, gemacht.

Friedrich Adolf Sorgens Kern der deutschen Reichsgeschichte von den ältesten Zeiten bis auf den Hubertsburger Frieden mit nöthigen Anmerkungen erläutert. Frankf. und Leipzig bey Joh. August Raspe. 1763. 8. mit Register 218 SS.

Es sind 14 Abtheilungen. Sie sind alle neu ausgearbeitet. Diesen Vortheil hat der V. durch seine Bekantschaft mit den Quellen der Geschichte, und vornämlich in der neuesten Zeit, durch den freien Gebrauch noch geheimerer zuverläsiger Archivakten, seinem Buche zu verschaffen gewust. Bey aller Kürze ist es doch kein magerer Entwurf; sondern ein, wiewohl im Kleinen, völlig ausgeführtes Lehrgebäude. Ein besonders Verdienst finden wir noch darinn, daß nach jeder Abtheilung eine Vorstellung von den Sitten, Gesezen und Verfassungen der damaligen Zeitperiode in Deutschland entworfen ist, die aber nach und nach vervolständigt werden mus. Lud-

Ludwig von Heß Einleitung in die Uebersezungskunst mit einem Versuche aus des C. Corn. Tacitus Jahrbüchern. Hamburg, bey Friedrich Christian Ritter, 1766. gr. 8. dritthalb Bg. mit Vorrede.

Die Gelegenheit dazu gaben die fast zu gleicher Zeit zum Vorschein gekommene Uebersezungen des Tacitus, eine aus **Magdeburg**, die andere von Herrn **Müller**. Bald wäre noch eine dritte dazu gekommen, und, nach der Probe zu urtheilen, hätte sie jenen nicht nachstehen dürfen. Die eine von jenen ist viel zu frey, die andere viel zu wörtlich. Herr v. H. macht uns Hofnung zu einer vierten, obwol nicht ganzen, (denn er rathet nicht leicht, einen alten Schriftsteller **ganz** zu übersezen,) die allen dreien unendlich weit vorgehen mus, wenn seine vortrefliche Theorie ihn unter der langen Arbeit nie verlassen wird. Es ist schon lange, daß man eine gewisse Bemühung, nichts vom Originale zu verschleudern, oder zu verwischen, den Schulen für eine Pedanterey und Sylbenstecherey auslegt. Hier haben wir andere Schulleute die Ehre, dem galantern Publikum einen Mann auser der Schule vorzustellen, der sich dieses zum Verdienst machen wird. Wir wollen aus seiner Probe nur einige kleine Stellen abschreiben. Aus dem 2ten Buch, 71sten Kapitel; wo der sterbende Germanikus seine um ihn stehende Freunde also anredet: „Wenn ich eines natürlichen

Todes stürbe: **so würde ich mit Recht selbst wider die Götter murren.**„ Iustus mihi dolor etiam aduersus deos esset. Die Magdeburgische: so könte ich mich mit Recht über die Götter beklagen. Müller: so würde ich mich doch, und sogar gegen die Götter, mit Recht beklagen. Herr d'Alembert: Ie pourrois avec quelque justice me plaindre des Dieux même. Dolor heist Schmerz, Empfindlichkeit, Unwillen, und mus nicht durch **Beklagen** gegeben werden. Hr. M. schreibt: --- **gegen die Götter**, er hätte auch hinzusezen sollen, über wen? weil es nach dem Sprachgebrauch heist: ich würde mich gegen A über B beklagt haben ꝛc. (Hr. M. hat also nur in Verwechslung des Wörtgens **über** mit **gegen** gefehlt.) -- „Die vornehmste Pflicht der Freunde bestehet nicht „darinn, daß man den **Verstorbenen unthätig beklaget**; sondern darinn, daß man sich seines lezten „Willens erinnert, und die Aufträge desselben ausrichtet.„ -- Prosequi defunctum ignauo questu. Die Magdeburgische: -- den toden Freund mit müssigen Klagen zum Grabe zu begleiten. **Die Begleitung zum Grabe** stehet bey dem Worte **müsig** gar schlecht. Hr. M. -- den Verstorbenen nach Art der Zaghaften zu beklagen. Vermuthlich zielt er auf eine aus Furcht unterlassene Aktivität. Allein diese kan auch aus andern Ursachen nachbleiben. „ **Ihr werdet euch rächen.**„ Vindicabitis vos. Die Magdeburgische: rächen werdet ihr mich. Hr. M. Ihr werdet

det ihn rächen. Hier schreibt Hr. v. H. Diese Uebersezungen sind ästhetisch falsch. Der Gedanke des Germanikus ist fruchtbar und fein. Er will dieses sagen: habt ihr ein redlichs Herz, und seyd ihr meine wahren Freunde, -- so müst ihr begreifen, daß ihr in meiner Person beleidigt seyd, und ihr werdet eure eigene Ehre retten, wenn ihr den Tod eures Freundes rächet. Noch eins: „**Daferne ihr meiner Person günstiger gewesen seyd, als meinem Glükke.**„ Si me potius, quam fortunam meam fouebatis. Die Magdeburgische: wenn ihr mehr mich, als mein Glük geliebet habt. Hr. M. wenn ihr sonst mehr mich selbst, als mein Glük geliebet habt. D'Alembert: Si vous l'amiez plus que sa fortune. Hier steht die Note: Ich bin von allen dreien Uebersezungen abgegangen, weil fouere eigentlich nicht **lieben** heist, sondern einem **günstig seyn.** Nun das ist strenge! Wenn man unsern heutigen Modeübersezern so mitfahren wollte!

Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen, von M. Immanuel Kant. Königsberg, bey Joh. Jacob Kanter. 1764. 8. 110 SS.

Eine ungemein unterhaltende, d. i. bis zum **Individuellen** herabsteigende Philosophie des Schönen und des Erhabenen, nach den unterschiedenen Gegenständen ihres Gefühls, insonderheit am Menschen selbst,

im

im Gegenverhältnis beider Geschlechter, und im Nationalcharakter. Der V. ist allenthalben Original, und hat das eigne Verdienst, die kleinsten Nuancen des menschlichen Geistes und Herzens zu unterscheiden, und jeder ihren eigenthümlichen Namen aus der deutschen Sprache zu geben.

Jacob Janeway geistliches Exempelbuch für Kinder, oder merkwürdige Nachrichten von der Bekehrung, von dem frommen Wandel und freudigen Ende etlicher Kinder zur Erbauung der Jugend, und zur heilsamen Nachahmung auch für erwachsene Personen aus dem Englischen übersezt, und auf das neue sorgfältig übersehen, verbessert und vermehrt. Nürnberg bey G. P. Monath, 1767. 8. 255. SS.

Wir gehen ungerne daran, durch unser unpartheyisches Urtheil irgend einen Leser von diesem übrigens ganz erbaulichen Buche wegzuschrekken. Es solte uns äuserst Leide seyn, wenn wir dadurch, daß wir die Wahrheit sagen, auch nur den geringsten Theil von dem Guten hinderten, welches es bey einzelnen stiften kan und mus. Unterdessen hoffen wir durch unsre Offenherzigkeit einmal desto zuversichtlicher Erbauung zu stiften, wenn wir eine Sammlung von frommen Kindergeschichten veranlassen könten, die

bey

bey dem Guten dieses Exempelbuchs keinen von seinen Fehlern hätte. So ist es vollkommen in dem Geschmakke **gesammelt** und **geschrieben**, wie die bekante Samlungen von wunderbaren Seelenführungen der Alten. Eine Stelle in der ersten Anrede des V.)(5. „Es ist mir selbst ein Kind bekannt, welches durch diese Erinnerung einer gottesfürchtigen Schulmeisterin auf dem Lande bekehret worden, da sie sagte: „Ein jegliches Mutterkind unter euch ist von Natur ein Kind des Zorns,„ hätte beinahe Hrn. J. Kredit bey uns mit einmal verdächtig gemacht, aber wir müssen sagen, daß wenige solche Stellen mehr vorkommen. Dagegen aber müssen wir folgendes daran aussezen: 1) Alle 23 Exempel enthalten **einerley Moral**, welches zwar nicht beweist, daß die Charaktere alle erdichtet sind; aber doch, daß die Ausbildung ihrer Geschichte vom V. komt. Sonst würden diese 23 Kinder nach einerley Grundsäzen erzogen seyn müssen, welches wider seine eigene Erzählung ist. 2) Diese Grundsäze sind sehr oft nicht richtig, und können Eltern und Kindern **sehr falsche Begriffe** von dem würdigen Christenberuf einflössen. Z. E. Seine Kinder bringen den ganzen Sonntag mit Lesen, Beten, Ermahnen und dem Katechismus zu; selbst die Zeit, wenn sie angekleidet werden müssen, auch an Wochentägen, halten sie ohne Gespräche von Gott verlohren; seine Kinder wollen von keinem leiblichen

Arzt wissen, wenn sie erkranken, weil sie ihres Endes gewis sind; sie beschäftigen sich die ganze Zeit ihres Lebens, auch da sie noch gesund sind, mit dem Himmel, und eines wirft die merkwürdige Frage auf: O! was thun doch diejenige, die albereit im Himmel sind? Ihnen stehen Engel zur Seite. Alle klagen nicht sowohl über wirkliche Sünden; als über das Verderben ihrer Natur; alle wagen einen Kampf mit dem Teufel; sie haben alle miteinander volkommene Charaktere, u. s. f. Nichts von alle dem wünschten wir in einem Buche für Kinder zu finden. Hier sind zu jedem unsre Gründe! Die Lust zu spielen, auszuruhen, und sich zu zerstreuen, ist keine Sünde unsrer Kindheit, und das Gegentheil macht die Sonntagsandacht eines 4 -- 7jährigen Kindes gar sehr verdächtig. Der Christenberuf eines Kindes schränkt sich nicht blos auf unmittelbare Pflichten gegen Gott ein. Kinder können von ihren Gefühlen noch weniger urtheilen, als die Alten, und sie hassen den Arzt oft der Arzney wegen. Die Pflichten **dieses Lebens** kennen zu lernen, ist ihnen weit nöthiger, und das Gefühl mancher Pflichten dieser Art wird durch eine zu frühzeitig erwekte Sterblust vertilgt. Die Erscheinung der Engel in einer geheiligten Phantasie gehört nicht ins Exempelbuch, so zuverläßig auch bey Einzelnen nicht die Sache, sondern die Erscheinung war. Das Kind (es ist von 4 -- 6jährigen die Rede) weis nichts vom

Ver=

Verderben der Natur; wohl aber von **wirklichen** Sünden, (aber der V. hätte den Gefallen an dem, was man für böse erkent, darunter mitbegreifen sollen,) und von der grosen Schwierigkeit, sich deren zu enthalten. Der lezte Kampf ist, wie der Buskampf, nicht algemein. Gott stelt uns in seinem Worte doch nirgends volkommene Charaktere seiner Heiligen auf, vielmehr werden ihre Fehler und Fälle recht vorsezlich beschrieben. Endlich 3) warum sammelt er lauter Exempel von Kindern, die bald darauf gestorben sind? Wir fürchten, daß dieses bey Alten und Jungen eine böse Wirkung haben kan. Z. E. die Einbildung, daß fromme Kinder bald sterben; daß das Christenthum traurig mache; daß jeder Tod, wenn er auch durch natürliche Mittel leicht vermieden werden kan, und oft von Einbildungen beschleunigt wird, besser als die Genesung sey; u. d. gl. m. Ist es nicht zu bedauren, daß eine so wichtige Arbeit, als diese ist, Kindern in Exempeln ihres gleichen und ihrer Zeit alle ihrem Alter gemäse Begriffe und Empfindungen von ihren Pflichten beizubringen, immer nur in die Hände eines Methodisten oder andern frommen Mannes fält, der weniger gesunde Moral, als brennenden Eifer für das Beste der Kinder hat? Da es uns in Deutschland an Männern von gereinigtem Geschmak nicht fehlt: so ist es traurig zu denken, daß sie nur den Einfal dazu nicht haben, der auch allein dem Herzen der andern mehr Ehre, als die gröbste Fehltritte ihrer Urtheilskraft Vorwürfe machen.

Johann Christoph Gatterers Abriß der Universalhistorie nach ihrem gesamten Umfange von Erschaffung der Welt bis auf unsere Zeiten. Erste Hälfte, nebst einer vorläufigen Einleitung von der Historie überhaubt, und der Universalhistorie insonderheit, wie auch von den hieher gehörigen Schriftstellern. Göttingen, im Verlag der Witwe Vandenhoeck, 1765. 4. 732 SS. 8.

Gatterers Werke sind wahre Erwerbungen für unser Jahrhundert in dem historischen Reiche der Gelehrsamkeit. Wir empfehlen hier insonderheit diesen **Abris** sowohl, als das **Handbuch der Universalhistorie**, woraus jener gezogen ist, und welches jezt erst in 2 gros Oktavbänden besteht. Es ist das **einige klaßische Lehrbuch für Schulen und Universitäten in der Historie**, das wir kennen. Die historische Wissenschaften haben in wenig Jahren, aus den starken Schritten, die schon gethan sind, zu urtheilen, eine grose Epoche zu erwarten, wenn die **Anstalten des königlichen Instituts**, wie wir zuverlässig wissen, auch aus andern Theilen Europens reichlichst unterstüzt werden.

N.

III.

III.
Kritische Recensionen kleinerer Schulschriften.

1) Königsberg.

Von daher erhalten wir eine Einladungsschrift: über die nahe Verwandschaft des Lehramts in Kirchen und Schulen, welche Hr. M. George Christoph Pisanski, Rektor an dortiger Kathedralschule auf die Einführung des neuen Lehrers, Hrn. Joh. George Heilgendörfers am 3. Febr. 1767 auf einem Bogen geschrieben hat. Sie ist auch für die zwey Stände, die sie angeht, und nicht blos für gemeine Leute, für die sie deutsch geschrieben ist, um den Schulstand gegen so viele herrschende Vorurtheile zu schüzen, wohl beherzigenswerth. Wir zeichnen nur einiges aus. Das Schulamt erfordert noch mehr Kentnisse, als das Kirchenamt. Hr. P. sagt aber viel zu wenig, wenn er nur die akroamatische, und also eigentliche Theologie dem Schullehrer nothwendig macht. Aber freilich Philosophie, Philologie, Mathese, Historie u. s. f. konte er hier nicht berühren, weil er die Vergleichung nach einem gemeinschaftlichen Zwekke anzustellen hatte. Auch Er behaubtet, daß das Exemplarische dem Schulmann noch nöthiger sey, als dem Priester. Zur Beschämung des Amts-

neides führt er eine merkwürdige Stelle aus **Sam. Strykens** Abh. vom Rechte der Schullehrer, 1. Kap. §. 22. S. 110. Berl. Ausg. 1764. 4. an, die wir aus gleichem Grunde mit dieser Formalität der Allegation ganz hersezen: Es ist ein bekanter Saz, daß die Schule die Tochter der Kirche sey. Allein die Dekretalen machen solches zweifelhaft. Und warum solte auch die Schule nicht vielmehr die Mutter der Kirche seyn? denn die Schulen heisen und sind ja die Säulen der Kirche und des Staats. Die Stelle aus den Dekretalen verlangt den Unterricht der Lehrer deswegen, damit aus den Unterwiesenen diejenige genommen werden können, welche wieder Lehrer abzugeben im Stande sind. Solche Leute kommen gewis nicht aus der Kirche; sondern aus der Schule. In der Schule werden die Männer gebildet, welche der Kirche und dem Staat zu dienen tüchtig sind. „ So weit **Stryk.** Fast entfährt hier dem alles andere erfahrenden Recensenten der Seufzer: O sancte Stryki, ora pro nobis! Der grose **Luther**, der auch in diesem Punkte seiner würdige Einsichten hatte, die wir allen Lehrern in der Kirche wünschen, sagt unter andern: „ ich weis nicht, welches (Geschäfte) unter beiden das beste ist. „ Hr. P. erweist richtig aus den Kirchengeschichten, daß mit dem Verfall der Schulen zugleich die Kirche in Irthümer und Aberglauben verfallen ist. Aus dieser Verwandschaft leitet er den alten Gebrauch her, daß **Kirchen- und Schulämter** von Einer Person be-

gleitet

gleitet werden. Er sagt uns, daß dieses noch in Preussen bey einigen Stadtschulen geschehe, z. E. in Pillau, Gumbinnen und Landsberg; aber freilich sind dieses nur Trivialschulen, die den Kathedralschulen und Gymnasien in die Hände arbeiten. Wir billigen solche Verbindungen nicht, und meinen bemerkt zu haben, daß das Schulamt insgemein dem Kirchenamte aufgeopfert wird. „Eben wegen dieser Verwandschaft, fährt Hr. P. fort, haben die Lehrer der Kirchen und Schulen beinahe überal gleicher Vorrechte sich zu erfreuen. In Dänemark und Holland gilt solches durchgehens und ohne Ausnahme; und was die Preußischen Länder betrift, so ist durch das königl. Reglement vom 21. Jun. 1704. verordnet, daß bey den grosen Schulen in den königlichen Residenzien der erste Lehrer den Rang mit den städtischen Diakonis gleich haben, und unter ihnen derjenige dem andern vorgehen soll, welcher länger in seinem Amte ist. Auf gleiche Weise soll es mit dem zweiten Lehrer und den vorstädtischen Predigern; so wie mit dem dritten und den Dorfpredigern gehalten werden. In einer andern Verordnung vom 3. Febr. 1700 ist den Rektoren der Provincialschulen in Preussen der Rang über die Diakonos und Landprediger ertheilet, und den 22. Jan. 1704 diesen wiederholentlich und bey unausbleiblicher fiskalischer Beahndung angedeutet worden, ihnen denselben nicht streitig zu machen. (Da Obrigkeiten über diesen Punkt von denen, deren Pflicht es ist, für die Aufnah-

me der Schulen zu wachen, so selten behelliget werden: so wünschen wir destomehr der Stimme der natürlichen Billigkeit einen unmittelbaren Eingang in das Ohr jedes Landesherren. Wir wissen Gegenden, wo alle Stände, nur den Schulstand ausgenommen, seit 200 Jahren in Kanzleititeln sehr gestiegen sind. Welch erbärmliche Figur mus natürlicherweise der Schulmann machen, der zum Vortheile aller anderer also kontrastiren mus? Wer ernstlich eine Besserung der Schulen, und nicht etwan nur eine ungebührliche Verschreiung der Schullehrer, als die den Verfal der Schulen gerade beschleunigt, zur Absicht hat, der mus zuvörderst diesen Punkt, mit Hintansezung aller Privatabsichten, und mit einer eifervollen Rechtschaffenheit, die diesem verjährten Uebel der Schule gemäs ist, in Richtigkeit sezen. Der Recensent verlangt für sich keine Verbesserung in diesem Stük; desto unpartheiischer aber kan er dieses öffentliche Zeugnis der Wahrheit ein für allemal ablegen, daß, wenn nicht Obrigkeiten diesen ehrwürdigen Stand aus der algemeinen Verachtung reissen, und gegen die Anfechtungen ihrer Mitbrüder schüzen, die nachwachsende Jugend immer mehr die Schulstudien anekeln, niederträchtige Geschöpfe die Schulämter besezen, Unwissenheit und Eigensinn der Eltern dem Lehrer vorschreiben, und eine algemeine Abneigung gegen alle Kultur einreissen werde. Daß dieses keine Schrekworte sind,

könte

könte er aus dem völligen Verfal gewisser Schulen und ganzer Gegenden, und aus den darüber gestelten gründlichen Bedenken vernünftiger Staatsräthe augenscheinlich darlegen.) Noch eine Folge jener Verwandschaft ist der gewönliche **Uebergang** von einem Amte zum andern, wo mehrere Beispiele von Predigern angeführt werden, welche Schuldienste angenommen haben. Der **Stil** ist rein und fliesend; und die **Schreibart** gesezt und ohne Anzüglichkeit.

Unser Hr. Korrespondent, der sich ohne Namen ein Schulmann von Königsberg unterschrieben hat, und von dem wir eine wohlgesezte Schulrede: der Namenchrist schadet der Religion weit mehr, als der Religionsspötter, haben, wird uns und das Publikum sehr verbinden, wenn Er uns preußische und liefländische Schulschriften, wie Er uns Hofnung macht, durch die Zeisische Buchhandlung übermachen wird.

2) Arnstadt.

Zu Anhörung einiger Reden, die zum Andenken der weil. Hochgebornen Gräfin und Frau Catharina, geb. Gräfin zu Nassau ꝛc. verwitweten Gräfin zu Schwarzburg ꝛc. im Dec. 1766. in dem obern Hörsale dortiger Stadt- und Landschule gehalten werden sollen, hat Hr. **M. Johann Gottlieb Lindner**, Rektor daselbst, in einer Schrift von anderth. Bb. eingeladen, worinnen eine gründliche **Untersuchung von**

den römischen Tagen angestelt wird. Aus **Plins** (hist. nat. VII, 6) kurzer Geschichte von dieser Sache, (welche in unsern antiquarischen Kompendien und Systemen ganz übergangen wird) ist hier vorauszusezen, daß die Römer noch zur Zeit der Aufstellung ihres Gesezbuches von 12 Tafeln nur 2 Zeitpunkte kanten, den Auf- und Untergang, wozu einige Jahre hernach noch der Mittag kam, den der Konsul bey heiterm Wetter durch seinen **Accensus** ausrufen lies; daß im ersten punischen Krieg M. Valer Messala in der eroberten Stadt Katana eine Uhr gefunden habe, welche aber in Rom natürlicherweise um so viel Grade fehlte, als diese Stadt von Sicilien abliegt; und daß 99 Jahre darauf Qu. Marcius Philippus eine richtigere daneben stelte. Die Römer theilten ihren Tag in 12 gleiche Theile, weil sie entweder diese Theilung von ihrem Aß her gewohnt waren, oder weil sich diese Zahl in die mehreste andere auflöst. Sie liesen sie aber mit dem natürlichen Tage ab- und zunehmen, und daher komt eine doppelte Art von Stunden, ordentliche oder **Aequinoktialstunden** (ἰσημερινάι) von 60 Minuten, welche Tag und Nacht gleich theilten, und **Planetenstunden** (καιρικάι) welche nur den 12ten Theil des natürlichen Tages, und also nach der Tageslänge mehr oder weniger Minuten als 60, hielten. **Gesner** merkt an, (thes. L. L. voc. hora) wenn überhaubt von Stunden geredet würde, seyen jedesmal die leztere (inaequales) zu verstehen. Soll hingegen die Lage

der

der Oerter aus der Tageslänge gemessen werden: so mus es nach Aequinoktialstunden geschehen; weil die andere, so wie die Grade des Cirkels, nur unbestimte Grösen messen. Nach der beigefügten Vergleichungstabelle bestund also eine Stunde, wenn der Tag 16 Stunden lang war, aus 80 Minuten, und wenn er sich auf 8 Stunden einzog, nur aus 40. Hieraus erklärt er die Stellen (Martial. l. XII. epigr. 1.)

Otia, Prisce, breui poteris donare libello,
Hora nec æstiua est, nec tibi tota perit.

Und: (Plaut. Pseudol. V, 2. 10.) Credo equidem, potesse te, scelus, Massici montis vberrimos quatuor fructus ebibere in hora vna, worauf Pseudol antwortet: hiberna addito. **Virgils** libra die somnique pares erklärt er richtig von der gleichen **Gröse**, und nicht von der gleichen **Anzahl**, wie der V. der neuen Acerra philologica, vor welchem Buche Hr. L. die Schulen billig warnt. Die Römer fiengen zwar ihren bürgerlichen Tag von Mitternacht an; aber keineswegs auch die Zahl ihrer Stunden, wie abermals der Acerrenschreiber meint, wenn er die römische Glokke mit den jezigen in Italien oder Nürnberg vergleicht. Diese schlägt im Julius Abends um 8 Uhr 16; die römische schlug jedesmal 12. Herr Hofr. **Michaelis** vermuthet, (Diss. ad Marc. X, 42. et XV, 21. item Ioh. XVIIII, 14.) daß schon vor Christi Zeiten diese Gewohnheit der Römer aufgehört

habe, wogegen Hr. L. erinnert, daß noch in den Pandekten **Paulus** (l. 8. ff. de feriis) von seiner Zeit eben diesen Gebrauch bezeuge. **Michaelis** wendet ein, daß vielleicht nur in Gerichten die alte Weise, die Stunden von Mitternacht an zu zählen, beibehalten sey. Darauf antwortet unser V. gründlich, daß die Römer zwar den bürgerlichen Tag, niemals aber die Stunden von Mitternacht zu zählen angefangen haben. Der göttingische Lehrer beruft sich auf die Stelle im **Cicero** (In Verr. Act. I. c. 10.) Nonæ sunt hodie Sextiles, hora nona conuenire coepistis, und meint, bey einem so schweren Rechtshandel könten die Richter wol nicht so späte erst sich versammelt haben, wie auch ordentlich nach Mittag keine Gerichte gehalten worden wären. Aber Hr. L. erklärt die ganze Stelle richtig von der mit Fleis durch die Bestechungen des Verres verspäteten Tageszeit, worauf Ferien auf Ferien einfielen, bis das Jahr herum war, und Qu. Hortensius und Qu. Metellus, beede seine Freunde und Gönner, zum Konsulate, M. Metellus aber, ein Bruder des Konsuls, zur Prätur gelangte. Wie könten auch die Worte: hunc diem iam ne numerant quidem, anders als vom Abend verstanden werden? Sonst erinnert er gar recht, daß nach den 12 Tafeln bis zu Untergang der Sonnen Gerichte zu halten erlaubt war, (Tab. I. Lex 10. Sol occasus suprema tempestas esto) und das Prätorische Gesez

nur

nur sage, daß der Prätor, wenn er wolle, die Richter auseinandergehen heisen könne, welches bekantlich durch das Wort ilicet geschah. Man hat sich, wenigstens nach (vielmehr schon zu) Augustus Zeiten, nicht einmal auf diese Zeit eingeschränkt; sondern bis in die späte Nacht angehalten, wie aus dem **Sueton** im L. Aug. Kap. 33 erhelt. Die Redner waren **Henr. Ludw. Christian Blumröder**: wie nöthig es sey, das Gedächtnis frühzeitig zu bearbeiten, und mit einem Schaze der besten Wissenschaften anzufüllen; und **Joh. Constant. Eberwein** von dem weiten Umfange der freien Künste. Beede hatten mit noch mehrern an einer milden Stiftung der höchstseligen Gräfin Theil. Herr L. hat übrigens nicht blos, wie er sagt, ein Stük aus den römischen Alterthümern bearbeitet; sondern zur **historischen Chronologie**, in Absicht auf die Römer einen lesenswürdigen Beitrag geliefert. Noch mehr hätten wir gewünscht, daß er die ganze Materie nach dem Vorschlag und Plan des sel. **Gesners** (in obangeführter Stelle) auszuführen angefangen, oder versprochen hätte. Die in dieser Probe bewiesene Gabe des Scharfsinns, der Gründlich- und Deutlichkeit liese von diesem gelehrten Schulmanne die beste Ausführung hoffen.

3) Worms.

Der Rektor dieses Gymnasiums, Hr. **Georg Nikolaus Wiener** hat zu seiner Einladungsschrift für

das Osterexamen 1767 die erste Fortsezung der besondern Briefe über den Wehrt der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit auf 2 Bb. abdrukken lassen. Schon 1764 hatte er den Anfang davon bey ähnlicher Gelegenheit auf anderth. Bb. herausgegeben. Dieses mal wird von dem Wehrt der Schulen, und besonders der öffentlichen gehandelt, wovon wir aber keinen Auszug geben können, da einmal diese Materie in unserm Magazin für eigene Abhandlungen bestimt ist. Man sehe im I. Band S. 279. ff. Wir halten aber für nöthiger, über die **Form** solcher Schulschriften unser kritisches Bedenken zu stellen. Daß Schulschriften in einer bestimten Form, z. E. in Versen, Aufschriften, Briefen, Erzählungen u. s. f. ihre eigene Geseze haben, und folglich noch eins so schwer zu schreiben sind, ist bekant. Gegenwärtige Probe ist also nicht eben nur nach den Gesezen der Warheit und des Stils zu prüfen, wo allerdings nichts auszusezen ist; sondern auch nach den Regeln der **Briefe**, in stetiger Beziehung auf das, daß es **Schulbriefe** seyn sollen. Hier fiel uns nun gleich der Gedanke vom **Charakteristischen** in Briefen ein, einer Eigenschaft, die den erdichteten wesentlich ist. In der That fanden wir auch allenthalben nichts, als charakteristische Züge, die alle ihre Beziehungen auf die Schulen und ihre Gegenstände haben. Und doch, wenn wir offenherzig reden sollen, wurden wir im Ganzen nicht befriedigt. Da wir aus den Proben sehen, daß Hr. W. allerdings

für

für diese Art von Arbeit Talente und Geschicke hat; Deutlichkeit, Nachdruk, Munterkeit, Scharfsinn und eine natürliche Anmuth: so kan ihm eine Entdekkung von der Ursache unsrer Empfindung nicht unangenehm seyn. Es lassen sich fast so vielerley Denkungsarten über die Schulen entdekken, als Menschen sind; und es ist ganz gewis, daß die Schulfeinde fast einzeln unter sich uneins sind, welches eben ihre grose Unwissenheit im Informationswesen, oder ihre persönliche Rüksichten verräth. Wollen wir gegen diese Menge etwas ausrichten: so müssen wir, wie der lezte Horazier, einen Feind nach dem andern angreifen, um sie alle zu besiegen. Es ist nicht rathsam, ein sehr algemeines **Ideal** zu dichten, welches alle mögliche Vorurtheile wider die Schule an sich haben soll. Man müste denn gerade den **Schulfeind** schildern wollen, wie Hr. W. auch seinen Korrespondenten sich Musengram unterschreiben läst. Das sind aber doch nicht alle, die den Schulen Vorwürfe machen; und diese werden sich hernach aus der Widerlegung des Hn. W. nicht erbauen. Ein Leser, der sich vielleicht bald seinen Irthum benehmen liese, wenn er in **seinen eigenen** Grundsäzen beschämt würde, legt das Blat ohne Besserung hin, und denkt, Herr Musengram habe es auch zu arg gemacht, um Recht haben zu können. Das **Zusammengesezte** so vieler Denkungsarten macht auch schon für sich einen schwankenden und unnatürlichen Charakter aus. Welch ein fürchterlicher

Zug

Zug vom Hrn. Musengram ist z. E. das! „Gewis, ich habe mir mit allem Ernst vorgenommen, dem Reich der Wissenschaften, so viel ich kan, Abbruch zu thun. Dürfte ich mit gewafneter Hand es angreifen: so solte es bald damit aus seyn. Ich hätte eine grose Menge von Adelichen und Hofleuten, von Patriciern und Wechslern auf meiner Seite. Die junge Kriegshelden kämpften ohnehin vor meine Parthey. An Subsidien solte mir es auch aus den ansehnlichsten Reichsstädten und Handlungsplázen nicht fehlen. — Diese satyrische Wendung ist fein; aber der charakteristische Zug für sich ist über das Selbstgefühl eines Jeden. Und doch ein andermal schreibt Musengram: „Einmal gehören nun die Schulen zur besten Welt, so wie sehr viele andere Einrichtungen in der Welt, die nur darum nöthig sind, weil Sünde und Verderben unter den Menschen herrschen.„ Dieser Zug schielt offenbar auf einen andern gemäsigtern Charakter hinüber. Der V. würde also seine Absicht viel näher treffen, wenn er jeden Charakter besonders zeichnete; und er hätte den Vortheil davon, daß die Briefe im Zusammenhang eher übersehen, und einzelne Vorurtheile lichtvoller und natürlicher auseinandergesezt werden könten. Seine Antworten würden hernach selbst zusammenhangender und belehrender werden, als es so geschehen konte, da er so viele Vorwürfe mit einmal ablehnen muste. Wie treflich würde die Wirkung seyn, wenn Hr. W. seine Korrespondenz unter Mehrere theilte,

theilte, und jeden Schulzoilus gerade so schreiben liese, als sich wirklich ein angenommener Charakter im Original nicht schämte, gegen seinen Vertrauten herauszubeichten! Dieser würde sich in der Antwort getroffen fühlen, sich schämen und kein Wort sagen. — Das andere, was wir berufsmäsig anmerken müssen, ist die in unsern Tagen einmal zur Pflicht gewordene **gute Art**, derbe Warheiten zu sagen, oder eine gewisse Bescheidenheit, die, wie in den Reden unter dem Namen **der Sitten der ersten und andern Person**, zur Gewinnung der Gemüther unentbehrlich ist. Es ist wahr, Musengram kan schon eines herpoltern; seine Laune gefält, weil sie seinem Charakter entspricht. Aber wir möchten mit Niemanden so sprechen, wie der V. in der Antwort thut: „Das mus ich Ihnen aber ins Angesicht sagen, daß ich Sie vor einen recht bösen und gefährlichen Feind des ganzen menschlichen Geschlechts halte. Sie sind noch weit ärger, als Julian der Abtrünnige. — Die Sache ist wahr; der V. weis auch die Gründe, dis zu beweisen und braucht sie hernach; aber das ist eben die unterrichtende Kunst eines Briefstellers, unangenehme Wahrheiten in die Vordersäze zu verbergen, oder die verlezende Spize in feine Wendungen einzuhüllen, wie **Nepos** an Alcibiades rühmt: odiosa multa delicate iocoseque fecit. Aber mit erdichteten Briefen ist es eine sehr misliche Sache auch schon darum, weil wir uns selten lange genug in derjenigen Situation erhalten, in die

die wir uns hineingedichtet haben. Wir wissen auch nicht, ob man den Unterschied eines erdichteten Brieses von einem wirklichen sich allemal so klein denkt, als er wirklich ist. Hier bin ich an die Situation einer einzigen Person gefesselt, und dieses erinnert mich lebhaft, wenn ich über die Grenze der Bescheidenheit auszuschweifen versucht würde. Aber dort bin ich nicht minder gefesselt, -- an die Situation Mehrerer, die in soferne einerley Verhältnis zu mir haben. Schreite ich aus: so habe ich sicher meinen erdichteten Korrespondenten zu algemein ins Auge gefaßt, zu viel Individuationen übersehen, -- kurz, ich habe ihn nie als eine **Person** gedacht, die mich beim Schreiben in der glüklichen **Illusion** hätte erhalten können. Dieses sey genug, um unsere Leser zu überzeugen, daß wir Hrn. W. für den Mann halten, der unsre Wünsche befriedigen kan. Bey guten Schriftstellern suchen wir immer lieber das **Mangelhafte** auf, welches bey den andern über dem Fehlerhaften der Aufmerksamkeit entgeht.

-- Mihi, qui multum cessat, fit Choerilus ille,
Quem bis terque bonum cum risu miror, et idem
Indignor, quandoque bonus dormitat Homerus.

Die Themata der 6 Reden sind wohlgewählt; nur hätten wir heut zu Tage keinen **griechischen** Redner mehr gesucht.

4) Quedlinburg.

De ingeniis desultoriis handelte der berühmte Rektor des fürstlichen Gymnasiums Herr **Johann**

Jakob

Jakob Rambach in einem Anschlag zu einer Redhandlung auf den April 1766 von anderth. Bb. Nach vorangeschikter Beschreibung eines **flüchtigen Kopfs** werden zuerst die **Ursachen** dieser Erscheinung, und denn die **üble Folgen** angegeben. Die erste Ursache der Flüchtigkeit ist die alzugrose Heftigkeit und Hize der Jugend.

Sublimis, cupidusque, et amata relinquere pernix.

Die zwote ist die **Unfähigkeit** zum ernsten Nachdenken, wo wir ein malerisches Gemälde von den **Petitmaitres** auszeichnen: Cuticulam ſuam ingenioſe curant, in mollitiis deliciisque ætatulam agunt, calamiſtrata coma per plateas volitant, pileolum ſub brachio geſtant, interdum vno pede ſaltant et ore aliquid pipiunt, mox in ſpeculo formam ſuam et buccas belle purpuriſſatas contemplantur, denique venuſte iocantur et mira linguæ volubilitate aliquid blaterant. O! belliſſimi homines! quæ vos tam læta tulerunt ſæcula! Placetis hercle. Die dritte Quelle ist die Begierde, für einen offenen Kopf zu gelten; wo wir diese schikliche Devise aus **Terenzen** lesen:

Ego hominem callidiorem vidi neminem:
Vix dum dimidium dixeram, intellexerat.

Die vierte endlich ist die unordentliche Wisbegierde oder die Polyhistorssucht. Von den nachtheiligen Folgen der Flüchtigkeit nennet Hr. R. nur zwo: die eine, daß man eine nur superficielle Kentnis erlangt;

die

die andere, daß man wegen seines grundlosen Raisonnirens oft Verdrus bekomt. Der V. entschuldigt sich mit dem Gedränge seiner Arbeiten, daß er diese Materie nicht nach ihrer Erheblichkeit ausgeführet hat. Destomehr aber auch wird der Hr. V. sichs gefallen lassen, wenn wir nach unsrer Gewohnheit unsre eigne Gedanken über diese Materie eröfnen. Die **Flüchtigkeit** ist uns ein Trieb, von einem Gegenstand der Aufmerksamkeit auf einen andern abzuspringen. Diese ist entweder **natürlich** und in so fern algemein --- wir wollen sie die **Altersflüchtigkeit** nennen --- oder **angenommen**, d. i. sie hat eine Absicht. Diese Absicht kan nur darauf gehen, daß man einmal von dem alten Gegenstand wegkomme -- die **ungedultige Flüchtigkeit**; oder daß man ihn mit jedem andern vertausche -- die **veränderliche Flüchtigkeit**; oder daß man einen neuen Gegenstand bekomme -- die **naschende Flüchtigkeit.** Der Abtheilungsgrund ist aus dem Vorstellungspunkt genommen, aus welchem der flüchtige Kopf sich, ohne es selbst zu wissen, bestimt. Die Gattungen des V. kommen, so viel wir bemerken können, von gewissen Verwiklungen her, die weiter von ihrem ersten Ursprung entfernt sind, und daher solche Kompositionen geben, die sich nicht auf feste algemeine Begriffe bringen lassen. Z. E. Nach der Bezeichnung des Hrn. R. gehört der Petitmaitre unter die ungedultig flüchtige, quia natura omnis attentionis incapax est et a seriis abhorret. Gleichwol

wol beweist er nach dem obigen Portrait bey seinen Possenspielen abermals Flüchtigkeit, aber von einer andern Art, die wir die veränderliche nanten. So ist die dritte Rambachische Gattung von Flüchtigkeit zwar unter dem Begrif der ungedultigen, aber es fehlt, wie uns dünkt, noch diese Bestimmung: Diese Ungedult rührt entweder von dem Unvermögen, den Gegenstand durchzuarbeiten, her -- **unfähige Ungedult**; oder von daher, daß man schon mit ihm fertig zu seyn glaubt. Ist dieses wirklich so -- **edle Ungedult**; ist es blose Einbildung -- **unedle Ungedult.** Diese nimt den Schein eines offenen Kopfes an. Die vierte Gattung unsers V. ist offenbar die naschende Flüchtigkeit. -- Wir muntern bey dieser Gelegenheit Hrn. R. und andere hiezu tüchtige Schulmänner auf, in solchen einzelnen Stükken der Sittenlehre, die ihre glüklichste Beobachtungen der Schule anbieten, ähnliche Beiträge zur Aufklärung und Bestimmung der moralischen Begriffe, die noch gar wenig entwikkelt sind, der Welt zu liefern.

5) Heilbrun.

Der in der Geschichte und durch die poetische Bibliothek rühmlich bekante Rektor und Bibliothekar, Hr. **Johann Rudolph Schlegel** hat zu einer öffentlichen Redübung auf den April 1767 mit folgender Schrift eingeladen: **Fromme Wünsche an die Eltern, welche ihre Kinder der öffentlichen Erzie-**

ziehung anvertrauen. **Erste Abtheil. 2 Bd.** Wir kommen wirklich ungern an einen Auszug von dieser durchaus praktischen und lesenswerthen Schrift, da wir ihre vornehmste Gabe, das **Ueberredende**, dabey fahren lassen müssen. Es müssen sie alle die lesen, welche nach dem Wetter= oder Marktdiskurs die liebe Schulen sogerne aufs Tapet bringen, um unter dem Scheine eines edlen Eifers für die Kultur ungestraft lästern zu können. Der V. erweist sich auf allen Seiten billig, und spricht weder für Pedanten, noch für Orbile. Aber eben so wenig fält er denen bey, die „den Akkerbau verbessern wollen, ohne selbst Akkersleute zu seyn.„ (Wir schliesen den mit ein,

qui rure extractus in vrbem est,

und meinen oft Verfolger ihres Ordens entdekt zu haben.) Er erkent richtig, daß die beste Anstalten den verlangten Einflus in das Beste der Welt nicht haben werden, wenn die Eltern den Bemühungen der Schullehrer nicht zu Hülfe kommen, und so lange sie fortfahren, durch verkehrte Erziehung zu Hause die Früchte der öffentlichen zu zernichten. Seine Wünsche fliesen also in dem Einzigen zusammen, in der Verbesserung der **häuslichen Erziehung**; er schränkt sich aber auf diejenige Fehler der Hauszucht ein, die der Schulzucht gerade im Wege stehen. Er wünscht demnach

nach 1) **daß die Eltern ihre Kinder früher zum Gehorsam angewöhnten.** Hier ist eine kurze Geschichte der ersten Jahre des Lebens eingerukt, die auf alzuviele Häuser passet, und eine Quelle von allem Verdrus des Schulstandes beim Lehrer und beim verzärtelten Söhnlein ist. Er empfielt daher den Eltern die goldene Regel: So bald das Kind versteht, daß ihm etwas befohlen oder verboten wird: müssen Eltern auch anfangen, ihm zu befehlen, was es thun soll, und zu verwehren, was es lassen soll. 2) „**Möchten doch die Eltern in Gegenwart ihrer Kinder von der Schule, den Schulwissenschaften und ihren Lehrern jederzeit so sprechen, daß sie die Liebe und Hochachtung derselben bey ihren Kindern nicht hindern, sondern vielmehr befördern.**„ Die Kindheitsgeschichte währender Schuljahre wird hier fortgesezt, und mit lebendigen Farben geschildert. Dem unartigen Kinde wird zu Hause mit der Schule gedroht, wie Ammenkindern mit Poltergeistern. Man droht ihm mit dem Lehrer, als wäre er ein Zuchtmeister, der weniger Leutseligkeit habe, als ein Vater, und aus dem Züchtigen sein Haubtwerk mache. Man ist auf eine gewisse öffentliche Anstalt ersessen, deren algemeiner Wehrt noch lange nicht entschieden ist, und empfielt sie mit einer Art von Enthusiasmus bey jeder Gelegenheit; vermist sie aber an seiner Schule mit Bedauren. Man klagt aus Unfähigkeit, das Schöne in den Schriften der Alten zu em-

pfinden, mit Beihülfe natürlicher Trägheit über die schöne Wissenschaften als keine Brodkünste; oder über die Weltweisheit, die Mutter der Kezereyen, oder über die Geschichte, als ein Register von Namen und Jahrzalen. Vorzüglich aber mus der gute Lehrer herhalten. Der V. eifert hier sehr stark über die vermaledeite Gewonheit, ungewisse Gerüchte und Verläumdungen hinter dem Rükken des Lehrers auszustreuen, „gleich heiligen Schwestern, welche mit Beten den Vormittag schänden, mit Lästern den Abend.„ Noch offenherziger spricht man von seinen Fehlern, die eingebildet oder wirklich seyn können. „Diese Fehler müssen sehr gros und augenscheinlich seyn, wenn sie von der unerfahrnen Jugend bemerkt werden sollen. Aber die Eltern kommen ihren Kindern in diesem Stük manchmal sehr unbarmherzig zu Hülfe, und öfnen ihnen die Augen, wo es der Nuzen der Kinder erforderte, daß sie blind wären.„ Richtig bemerkt er, daß die **Fehler am Lehrer**, welche Eltern zu tadeln finden, sicherlich nichts weiter, als eine Strenge in der Beobachtung der Geseze, eine unwandelbare Standhaftigkeit zur Erhaltuug guter Ordnungen, eine Genauigkeit in Erforderung einer wohlanständigen sitlichen Aufführung, eine gewissenhafte Unpartheilichkeit, kurz, die Gewohnheit, ernstlich zu warnen und zu bestrafen sey. Die Vorliebe der Mutter bleibt hier unvergessen, und er wünscht seinem Stande Glück, daß der Geschmak jenes römischen Kaisers in Ansehung

hung des **Weiberregiments** doch nicht algemeiner worden ist. Oft mus aber auch der Vater nach langem Betäuben, dem Lehrer zur Strafe, das arme Kind aus der Schule zurüknehmen. 3) „**Möchten sich doch die Eltern niemal verleiten lassen, den Klagen ihrer Kinder wider ihre Lehrer unvorsichtig Glauben beizumessen!** Die offenbare Ungerechtigkeit auch in dem Falle, wenn der Vater andere Schüler zu Zeugen ruft, und den Zeugnissen der Kinder wider einen Mann, der in Pflichten steht, Glauben beimißt, wird lebhaft gezeigt. (Die üble Folgen einer gelungenen Lästerungsprobe bey dem Kinde sezen wir noch dazu.) Auch wenn wirklich aus Uebereilung dismal dem Kinde zu viel geschehen seyn solte: so gibt der V. den Eltern aus der Natur der Sache und den Lehren des Christenthums Regeln, die ihrem bisherigen Verhalten gerade entgegen sind, die wir aber übergehen müssen. Die erste Rede handelte von den Ursachen, warum die Beispiele der Tapferkeit und Grosmuth in den neuern Zeiten seltner, als in den alten sind, von **Phil. Gotl. Dan. Aff**; und die andere von denen Hülfswissenschaften, die in unsern Tagen einem künftigen Theologen besonders nöthig sind, von **Joh. Jakob Friedr. Vogt.** Wir halten den erstern Haubtsaz für ein Problem, dessen Gegentheil der Hr. V. zwar für richtiger gehalten haben kan, ob er wohl seinen Schüler nach Aristoteln lieber im blos Wahrscheinlichen, als Wahren hat üben

 wollen.

wollen. Dem leztern Haubtsaze, fürchten wir, hat der junge Redner unmöglich Genüge geleistet. Die ausgekernte Schreibart des V. bedarf keiner Anpreisung. Möchte doch übrigens durch dergleichen Vorstellungen bey Verständigen was Gutes geschaft, und bey dem Ueberreste von Menschen solche und ähnliche Klagen über die Schulen, ohne Ansehen der Person, für das Schibolet einer dem Staate höchstschädlichen pöbelhaften Dumheit und Bosheit angesehen werden, wofür sie die vernünftige Welt jederzeit angesehen hat! Da wir einmal in dem pflichtmäsigen Berufe stehen, für das Beste der Erziehung zu wachen: so erklären wir hiemit öffentlich alle die Kläger und Klägerinnen über die Schulen, die von dergleichen christlichen und natürlich billigen Räthen eines Schulmannes gar nichts noch beherzigt haben, für die gefährlichsten Feinde ihrer eigenen Kinder, und für ahndungswürdige Lästerer der Unschuld und der Verdienste.

IIII.

IIII.

Fortgesezte

Kritische Recensionen

der wichtigsten Schriften

von der

medicinischen Erziehung.

S. des zweiten Bandes 2tes Stük I.

Das zweite Buch des Hrn. Brouzets handelt von der Erziehung der Kinder von dem Entwöhnen an, bis auf das mannbare Alter. Er entfernet sich hier weniger von seinem Haubtzwek als im ersten Buche, und ist selbst in der Abhandlung der Diät kürzer, weil das algemeine derselben in wenige Regeln gebracht werden könne, und weil es unmöglich sey, für jedes Temperament, für jede Bestimmung der Leibeskräfte, für jede Lebensart, eigene Anweisungen zu schreiben.

Das erste Kapitel von dem Entwöhnen der Kinder. Mit Recht tadelt Herr Brouzet die Weichherzigkeit der Mütter, durch welche sie sich bewegen lassen, dem nach der gewohnten Nahrung lüsternen Kinde die Brüste noch einmal zu reichen, wenn sie sie ihm schon einige Tage entzogen hatten. Das hun-

gerige Kind sauget so begierig, daß es den Magen, der durch das lange Fasten, Heulen und Weinen in einen gewissen Stand der Unverdaulichkeit gesezt worden ist, überladet und krank wird.

Andere Säugende, wenn sie ihre Kinder entwöhnen wollen, geben ihnen zwar nicht noch einmal die Brüste, aber sie füllen sie mit gleich schlimmen Erfolge ohne Aufhören mit Brühen, Brey und andern Speisen an, in der Absicht, sie damit zum Schweigen und Schlafen zu bringen.

Die meisten Kinder werden daher von einem Fieber, Unverdaulichkeit, Würmen, Durchfällen, Gichtern u. s. f. zu der Zeit befallen, wenn sie entwöhnet werden, welches doch durch ein gutes Verhalten vermieden werden könte.

Mit **Zwingern** verwirft V. die Gewohnheit der Ammen und Mütter ihren jezt entwöhnten Kindern die Speisen vorzukauen, welche **Büffon** mit schwachen Gründen vertheidiget. Der Mund der Vorkäuenden und ihre Zähne sind selten rein, und des Kindes eigener Speichel ist seinen Dauungswerkzeugen angemessener als fremder.

Zu den ersten Speisen der entwöhnten Kinder wählet der V. Reis, Habergrüze und Panade. Von diesen

sen gehet er zum Fleisch über. („Zum Fleische würden wir erst sehr spåte übergehen.„) Man mus niemals Speisen von verschiedener Natur und Konsistenz z. B. Milch und Fleisch oder Obst zusammen verbinden, und niemals mehr geben, als zu Ersezung der vorhin gereichten Milch nöthig scheinet.

Der Durchfall und die Hize, die sich beym Entwöhnen einfinden, erfordern keine Arzney, keine Ausführung. Eine gute Diåt ist in aller Absicht hinlånglich.

Das zweite Kapitel. Von der Diåt der Entwöhnten ꝛc. Die Nahrung der Kinder mus mit der Schwåche ihrer Dauungswerkzeuge, und mit ihrer Lebensart in gehörigem Verhåltnis stehen. Man glaubt insgemein, man müsse die Kinder gleich Anfangs zu harten Speisen gewöhnen, damit sie sie hernach vertragen können. Allein es mus dieses mit groser Behutsamkeit geschehen, und man mus zuvor erst untersuchen, ob die künftige Lebensart des Kindes eine solche Stårke der Eingeweide erfordere, die zur Verdauung grober Speisen nöthig ist. („In jeder Lebensart kan man wohl einen starken Magen nüzen, wenn es schon an dem ist, daß ihn der Soldat und der Bauer zu ihren groben Speisen nöthiger haben, als andere. Es ist daher sehr gut, wenn man die Dauungskråfte der Kinder übet, und man wird keine Gefahr dabey laufen, wenn es stufenweis ge-

schiehet, und wenn die Uebung nur so lange fortgesezt wird, so lange sie die Kräften ermuntert, ohne sie niederzuschlagen. **Celsus** gibt hier die beste Regeln.„)

Die **Haubtnahrung** darf anfänglich nur in wenig („lieber gar nicht„) gewürzten Fleischsuppen, in Fleischsulzen, („die rathen wir wegzulassen„) in weissen wohlaufgegangenem und ausgebachenem Brode in Reisbrüh, Gersten und Haberschleim, in gekochtem Obst, Apfeln, Kirschen, Birnen bestehen. Alles Gebachene, alles Milchwerk, und alle dichtere Speisen, besonders die Ragouts mus man meiden. („Obst kühlt und erschlaffet, und gibt den Stof oder die Form zur Säuere in den ersten Wegen, die den empfindlichen Kindernerven vor andern beschwerlich wird. Man mus also mit dessen Gebrauche sehr sparsam seyn. Man verbietet den entwöhnten Kindern die Milch ohne Noth schlechterdings. Sie wird unschädlich, wenn man sie und die Zubereitungen aus ihr allein gibt, und zwischen ihrem und dem Genus von Fleischspeisen, Zugemüs und Obst einige Mahlzeiten von Reis, Gerste, Panade oder leichten und gegohrnen Meelspeisen halten lässet. Der Ragout wird wegen des Gewürzes, und alles dessen, was ihm einen reizenden Geschmak gibt, verworfen.„)

Dem **Zuker** ist Herr Brouzet nicht abgünstig. Er hält ihn für ein gutes Gewürz zum Gersten und Haber-

berschleim, zum rohen und gekochten Obste. Sehr richtig bemerket er, daß die übeln Folgen, so man nach dem Gebrauche des Zukkerwerks bey den Kindern wahrgenommen hat, von ganz andern Ursachen, z. Ex. von dem schweren und dichten Teige aller Arten von Gebachenen herrühren, („aber eben so gewis ist es, daß der Zukker mit gewissen Speisen und Getränke eine Gährung entweder anfängt oder doch unterhält, und daß man in der Wahl der Umstände vorsichtig seyn müsse, wenn man den Kindern Zukkerwerk erlauben will. Der häufige Gebrauch des Zukkers ist noch um deswillen zu tadeln, weil er die Säfte zu flüßig und den Leib mager macht.„)

Das Getränke der Kinder mus nur in reinem Wasser bestehen.

Die Kinder haben zwar guten Appetit, und man kan sie mit einiger Nachsicht speisen lassen. Indessen mus man doch die Zahl und die Zeit ihrer Mahlzeiten fest sezen. Bey der einmal gemachten Einrichtung mus man es bewenden lassen, und weder die Zwischenzeit abkürzen, noch sie lange fasten lassen, damit sie hernach nicht zu begierig essen.

Man kan den Kindern täglich vier Mahlzeiten bewilligen. Zwey davon aber, nämlich das Früh- und Vesperbrod können nur aus Obst und Brod, oder nur aus trokkenem Brode bestehen. In den Zwischenstunden

den sollen sie schlechterdings weder essen noch trinken. („Da ihr Getränke nur Wasser seyn soll, welches allein der Durst fordert, wenn sie nicht mit Gewalt zum Trinken gewöhnet sind, so will ich die Erlaubnis für sie erbitten, auch in den Zwischenzeiten trinken zu dürfen.„)

In der ganzen Kindheit bis auf das mannbare Alter hat man die hier vorgeschlagene Ordnung beizubehalten, und nur die Qualität und Quantität der Speisen nach den zunehmenden Kräften einzurichten. („So bleibt also von der ganzen Ordnung nur die Zeit über, zu der sie Nahrung nehmen sollen, welche aber auch Erwachsene noch mit Recht beobachten, wenn nicht eine stille und ruhige Lebensart das Vesperbrod abschneidet.„) Die Veränderung der Qualität bestehet allein darin, daß man sie anfänglich zartes und leichtes Fleisch und hernach alles andere auf unsern Tischen Gewöhnliche essen lerne.

Es ist sehr nüzlich, die Kinder anzugewöhnen, daß sie zu gewissen Stunden täglich, am besten morgens und vor Schlafengehen, ihre Nothdurft verrichten. (S. die Recens. des Lokke.)

S. 222. Man gebe sich alle Mühe, um den Kindern eine reine, freie oder oft erneuerte Luft zu verschaffen. Es ist gut, daß man sie an die Veränderungen der Witterung gewöhne, man mus aber dabey

auf

ihre schwächere oder stärkere Leibesbeschaffenheit acht haben, auf ihre künftige Lebensart und auf die Beschaffenheit des Landes, worin sie wohnen. Denn so nüzlich in Norden die Gewohnheit ist, die Füsse und Hände mit kaltem Wasser zu waschen, so schädlich würde sie in unsern mittägigen Gegenden seyn. (S. die Lokkische Recension.)

S. 228. Vom Schlafe. Es ist ein Auszug aus dem Lokke, den B. überhaubt billiget, sonst aber mit Recht den Rath verwirft, die Kinder bald mit dem Kopfe hoch, und bald niedrig liegen zu lassen.

S. 233. Man mus den Kindern nebst den Spielen die mit Bewegung verknüpft sind, auch solche erlauben, die ihren Geist beschäftigen, der noch nicht stark genug ist, durch den Vortrag zusammenhängender und algemeinerer Säze denken zu lernen, aber doch den unwiderstehlichen Trieb hat, seine Erkentnis zu erweitern. Die, welche das vierte oder fünfte Jahr noch nicht erreicht haben, bleiben allein bey den Spielarten der andern Klasse. Eine etwas vermehrte Bewegung des Leibes schikt sich noch nicht für sie. Diejenigen Kinder aber, welche schon wirklichen Unterricht geniesen, müssen sich nur mit den Leib bewegenden Spielen aufhalten, weil ihre Seele ausruhen mus, welches durch eine völlige Ausspannung mehr geschiehet, als wenn man nur die Gegenstände der Betrachtung verändert,

und weil die Bewegung nothwendig ist, um den Gliedern Stärke, den Säften einen Trieb sich durch die Ausdünstung zu reinigen, und der Haut eine Fähigkeit, sie zu begünstigen, zu verschaffen. Indessen müssen die Leibesübungen der Kinder mäsig seyn, damit ihre Glieder nicht vor der Zeit steif, und ihre Kräfte erschöpfet werden.

Die Mädchen würden zwar durch die Bewegungen einige von denen Annehmlichkeiten verliehren, welche von der frischen Gesichtsfarbe, der Fettleibigkeit, („Nein! die würden durch mäsige Leibesübung erhöhet.„) und der Zärtlichkeit der Haut herrühren; allein sie würden auch auser einer dauerhaftern Gesundheit eine gewisse Stärke und die ungezwungene Leibesgestalt erhalten, die lebhafte und muntere Geberden, welche man mit so vielen Vergnügen an den Weibern der Provinzen bemerket.

S. 241. Die Affekten. Was Hr. B. davon sagt, ist keines Auszugs werth.

Das dritte Kapitel. Von der Kleidung der Kinder. Unsere Bedekkung mus die Erhaltung und Beförderung der unmerklichen Ausdünstung zu ihrer Absicht haben, und so eingerichtet seyn, daß sie unsern innern („warum nicht auch äusern„) Theilen keinen Schaden zufügen kan.

Die

Die Kleider erleichtern die Ausdünstung nicht nach dem Maase ihrer Schwere und Dichtigkeit. Denn wenn die Luft zu gewaltsam von der Oberfläche unsers Körpers abgehalten wird, so wird die Haut vom Schweise schlaff, und die Ausdünstung nimt endlich ab. Eine etwas leichte Kleidung erhält die Gesundheit mehr. Die Landleute sind Zeugen davon.

Ein Kind, welches sehr warm und weichlich erzogen wird, leidet von der geringsten Abänderung der Luft. Gewöhnt man aber seine Haut bis auf einen gewissen Grad an den Veränderungen der Luft Theil zu nehmen, so wird es erwachsen grösere Abwechslungen der Witterung ausstehen können. Je stärker aber ein Kind ist, je schwerer kan seine Kleidung seyn.

Ein feiner wollener Zeug schikt sich zu Hemdern besser für Kinder als die Leinwand, weil sie erweichender und zärter ist als diese, denn die Kinder haben eine rauhe, trokkene und leichten Aufrizungen, welches von einer alzuwässerichten Ausdünstung herrühret, unterworfene Haut. Hingegen ist die Leinwand trokkener, und für eine fette, feuchte, schlaffe Haut besser, („lauter Dinge, die wider alle Erfahrung sind. Die Wolle befördert die Ausdünstung, aber durch den Reiz, den sie in die Haut präget, wie kan sie also die Trokkenheit derselben vermindern? Und wer hat denn je mit offenen Augen gesehen, daß die Haut der Kinder trokken seye?„)

Viele

Viele Kinder ziehen sich durch starkes Schnüren des Leibes eine widernatürliche Röthe im Gesichte, („und bald darauf ein blasses Aussehen,„) Engbrüstigkeit, Husten und öfters Erbrechen zu, denn durch das Zusammendrukken des Unterleibs verliehret das Zwergfell seine freye Bewegung, und die Brusthöle überhaubt ihre natürliche Gröse, die Verrichtungen der Eingeweide, und der Lauf des Blutes werden gestöret u. s. w. Indessen hat doch das mäsige Schnüren einigen Nuzen. Die Schnürbrust unterstüzet die Theile, und befördert dadurch ihre Bewegung und Kräfte; („Sie verhütet eine gewaltsame Ausdehnung der Theile, und eine ungleiche Wirkung der Muskeln, wodurch leicht Brüche, Verrenkungen und Krümmungen entstehen können.„) Allerdings aber sind die Schnürbrüste nicht nothwendig, um die natürliche Richtung des Leibes zu erhalten. Erst die Gewohnheit macht sie unverwerflich.

Das vierte Kapitel. **Von dem Unterschiede des Geschlechts und dem mannbaren Alter.** Man kan die Kinder beiderley Geschlechts fast auf einerley Weise, bis ins dreizehende oder vierzehende Jahr erziehen. Wenn sie aber dieses Alter, in welchem der Anfang der Mannbarkeit grose Veränderungen in ihren Begierden und in ihrem Körper hervorbringet, erreicht haben, so --- („Nichts. --- Hier vermutheten wir die Diät für Mädchen und Knaben abge=

abgetheilt zu finden, allein auser vielen physiologischen Säzen, die wir übergehen müssen, sehen wir nur hier und da algemeine Warnungen, zu welchen die Betrachtung der Geschlechtswirkungen Gelegenheit geben, und die wir mit wenigen Worten mittheilen wollen.

S. 267. In diesem Alter, in welchem die Kindheit aufzuhören anfängt, müssen die Vorgesezten ihre Bemühungen und ihre Aufmerksamkeit verdoppeln, denn alsdenn nehmen die Kinder dasjenige Temperament an, welches sie durch ihre ganze Lebenszeit beibehalten. Ihr Geist und Herz nehmen mehr als jemals Eindrükke an, die unverlöschlich werden. Man mus sich daher auf alle Art bestreben, sie der Religion, den Regeln der Gesellschaft und der Lebensart, wozu sie bestimt sind, gemäs zu bilden.

Ihr Körper ist tausend Zufällen unterworfen. Besonders leiden die Eingeweide der Brust merkliche Veränderungen. Die Schwindsucht, die Auszehrung nehmen um diese Zeit oft ihren Anfang.

S. 277. Aus der Munterkeit der jungen Leute darf man nicht schliessen, daß sie zur Ehe fähig sind. Dieser Stand würde sie gewis entkräften, und ihre Gesundheit auf immer verderben. Man mus sie daher fast gar nicht aus dem Gesichte lassen, damit sie sich nicht von ihrer Hize und Heftigkeit hinreissen las-

sen. Von der Beobachtung oder Hintansezung der Regeln der Keuschheit hängt in diesen ersten Jahren die Stärke und Schwäche ihrer Leibesbeschaffenheit ab. Vielleicht würde sich die Jugend von den verführerischen Reizungen nicht so leicht verführen lassen, wenn man ihr nur sorgfältig durch Beispiele und Vorstellungen die Folgen der Unkeuschheit, den Verlust ihres Verstandes, ihrer Kräfte, ihrer Gesundheit und ihres Lebens bekant machen wolte. („Aber müste man ihr nicht zuvor erklären, was Unkeuschheit seye? Müste man ihr nicht zuvor alle Arten und Stufen derselben entdekken? Wie, wenn ich lang und viel von den schädlichen Wirkungen einer Frucht predigte, und doch meinen Zuhörern sorgfältig den Charakter derselben, und was sie unterscheidendes hat, verbärge, würde ich meine Absicht erreichen? Nein! Und doch ist fast kein Lehrer, der nicht von dem Laster der Unzucht so geheimnisvoll redete, als wenn er befürchten müste, seine Untergebene möchten es zu deutlich und volständig kennen lernen, um seine Ermahnungen nicht allezeit bey sich wirken zu lassen. Ich weis wohl die Gründe, die man für diesen Rükhalt anführet. Ich weis aber auch, daß sie so wenig gültig sind, so wenig man durch jenen erhält, was man erhalten wolte. Hat man doch noch neuerlich behaubtet, die Kleider unterhielten die Zärtlichkeit im Ehestande. Die Jugend wird mehr gereizt, wenn

man

man vor ihr zu verbergen sucht, was sich unmöglich ganz verbergen lässet, als wenn man sie die Sache so weit kennen lernet, als nöthig ist, um ihr auswei-chen zu können. Alles, wozu man sich bisher hat entschliessen können, war, daß man den Schülern die Onanie in die Hände gegeben hat. Ein Buch, das lange nicht alles enthält, was ein junger Mensch wis-sen solte, wenn er die mancherley Wege zu seinem Verderben vermeiden will. So viel der Krämer Aus-wege hat, um seinem Gewissen zu entgehen, wenn er seinen Nächsten vervortheilt im Handel, so viele fin-det der Jüngling, wenn er seinen Begierden nachhän-gen will, und nichts schneidet sie ihm ab, als ihre Bezeichnung.„)

Wenn bey Mädchen die Reinigung im Anzuge ist, so empfiehlt Hr. **Brouzet** die Leibesbewegung, die Wahl guter Nahrungsmittel, die Mäsigkeit, die Zer-streuung der Gedanken, ein aufgereimtes Wesen, und warnet für Arzneien, die von unverständigen Leuten gegeben oder gerathen werden.

Das fünfte Kapitel. **Von dem Ausfallen der Milchzähne, von der Sorge so man in An-sehung der Haare und Nägel an Händen und Füsen haben mus.** Die Milchzähne fallen unge-fehr gegen das siebende Jahr wieder aus. Ein vor-züglicher Nuzen derselben ist, daß sie das Zahnfleisch

und die Zahnladen für die nachkommende dauerhaftere Zähne abformen, über welche ich einige algemeine und nüzliche Anmerkungen machen will. („Anstatt die Streitigkeit der Zahnärzte zu berühren, ob die Milchzähne Wurzeln haben oder nicht, hätte uns Hr. Br. besser gewisse Regeln gegeben, die man in Absicht auf einen geschikten Zahnwuchs zu beobachten hat. Br. macht es oft wie gewisse Aerzte vor dem Krankenbette, die weitläuftig von Dingen schwäzen, von denen gar nicht die Rede ist, und darüber vergessen, ihren Kranken zu beobachten, und die gehörigen Anstalten zur Kur zu treffen. Diese Schwazhaftigkeit ist auch Ursache, daß man oft den Zusammenhang seiner Gedanken vermisset, und daß sie sein Recensent erst, so weit es möglich ist, verknüpfen mus, wenn sein Vortrag nicht ekelhaft oder unvolständig werden soll. „)

Die Fehler der Zahnkeime rühren zuweilen von einer ungesunden Leibesbeschaffenheit der Eltern her, oft aber sind sie ein Beweis schwacher Eingeweide, und gehinderter natürlicher Aussonderungen, zumal der Ausdünstung. Daher ist es, um den Krankheiten der Zähne vorzukommen, oder ihnen abzuhelfen, gut, wenn man den Kindern das Haupt hinlänglich bedekken lässet; das sicherste Mittel, die Ausdünstung zu befördern, bleibt aber doch die Mäsigkeit und Ordnung im Essen (und Trinken.) Ueberhaubt hat die

Beobach-

Beobachtung einer guten Diät auser allem Zweifel einen grosen Einflus in die Gesundheit der Zähne.

Man mus sich also, wenn die Zähne der Kinder Schaden leiden, zwar der Einsicht und des Raths eines guten Zahnarztes bedienen, aber man mus auch auf den Zustand der Säfte und Eingeweide sein Augenmerk richten, wenn man seine Absicht erreichen will.

Die Kinder müssen ihren Zähnen nicht mehr zumuthen als sie können. Sie müssen nicht mit den Zähnen zermalmem und abreissen, was der Gewalt ihrer Hände widerstehet. Sie sollen weder rohes noch saures Obst geniessen, niemals kalt trinken, wenn sie kurz zuvor was Warmes gegessen haben u. s. w. Es ist sehr nöthig, daß man die Zähne der Kinder bey Zeiten feile, wenn man an ihnen einige Anzeigen von Fäulnis, die man leicht heben kan, wahrnimmt.

Man mus die Kleinen sehr bald angewöhnen, für die Reinlichkeit ihres Mundes und ihrer Zähne zu sorgen, weil diese Sorgfalt einen wichtigen Einflus in die Gesundheit hat, („und weil sie zur Schönheit und Zierde unentbehrlich ist.„)

Mit Recht ziehet der V. die Zahnstocher aus Federkielen allen andern vor.

S. 298. Nach einer ganz entbehrlichen Vorrede

 über

über die Farbe, Länge und Menge der Haare, finden wir endlich einige Regeln, welche die Erhaltung derselben betreffen. Z. B. Man soll die Haare abschneiden, wenn sie gespalten sind, man soll sie mit dem Scheermesser wegnehmen, wenn sie eine häsliche Farbe haben, man solle den Kopf mit Zwiebelsaft befeuchten, wenn die Haare ausfallen, u. s. w.

S. 306. Auch die **Nägel** erfordern Aufmerksamkeit. Sie können zwar nicht bey jedermann in ihrer grösten Vollkommenheit, das ist, an ihrem äussersten Ende rund, als ein Bogen gekrümmet, glatt, glänzend, fleischfarbig, und an ihrer Wurzel mit einem halbmondförmigen weislichten Flekken gezieret seyn, allein jedermann kan doch leicht folgende Regeln in Ausübung bringen.

Man mus die Nägel niemals zu kurz abschneiden, denn auserdem, daß sie dadurch eine üble Bildung erhalten, gehet noch die Stärke der Finger und das feine Gefühl derselben verlohren. --- Die Unreinigkeit, die sich unter den Nägeln samlet, mus man behutsam wegschaffen, und sich hüten, daß man nicht nach und nach den Nagel zu weit von der Haut losmache.

S. 308. Es ist zuträglich, daß man die Nägel mit einem Stükchen Glas, mit einer Scheere oben gelind abreibe, wenn sie zu dikke, nicht recht glatt und hart sind, („wenn sie seitwärts in die Haut eindringen wollen.„)

Das

Das dritte Buch des Herrn **Brouzets** handelt von den Krankheiten der Kinder, und gehöret nur für die Aerzte. Wir schliesen also diese Recension, wenn wir unsere Leser nochmals überhaubt erinnert haben, daß unser Verf. oft ohne Noth ausschweiffe, Kleinigkeiten alzuumständlich abhandle, und wichtigere Artikel ganz übergehe oder nur berühre, daß nicht selten der Zusammenhang der Gedanken gesucht werden müsse, und daß zuweilen seine Einleitungen mit den abgehandelten Sachen in keinem richtigen Verhältnis stehe. Die Uebersezung des Herrn D. **Bisten** ist überhaubt nicht übel gerathen. Kleine Fehler übergehen wir, zumal da unsere Kritik mehr die Sachen, als Vortrag und Sprache betreffen soll.

Kritische Recensionen wichtiger Schriften von der moralischen Erziehung.

Fortgesezter Auszug aus dem Lokke.

Der XIIIIte Abschnitt von der Furcht und Herzhaftigkeit der Kinder.

S. 201. Tollkühnheit und Unempfindlichkeit bey Gefahren kommen nicht leicht wo anders, als von Unwissenheit und gewaltthätigen Leidenschaften her, dergleichen Stolz, Eitelkeit und Wuth sind. Man darf also nur diese bändigen, und die Kinder zur vernünftigen Ueberlegung angewönen; so wird die natürliche Selbstliebe jener Unbesonnenheit von selbst wehren. Mehr Mühe und Sorgfalt wird es brauchen, den Kindern Herzhaftigkeit und Tapferkeit einzupflanzen, welche die Wache und Unterstüzung aller andern Pflichten und Tugenden ist. Soviel auch hier auf die natürliche Gemüthsart ankomt; so ist es doch möglich, durch eine rechte Lenkung auch in schwache Herzen einen Muth zu bringen. Wahre Tapferkeit bestehet darinnen, daß ein Mensch geruhig seiner selbst Meister ist, und seine Pflicht ungestört thut, was für Uebel ihn auch umringen, oder was für Gefahren ihm

im

im Wege stehen. Sie ist eine heitere Unerschrokkenheit des Geistes nicht nur im Angesicht der Feinde gegen die Gefahren des Schlachtfelds; sondern auch gegen Pein, Schande, Armuth und alle andere Arten der fürchterlichen Anblikke, welche fähig sind, die meisten Menschen in Bestürzung zu sezen. Um nun zu dieser edlen männlichen Standhaftigkeit das Herz der Kinder zu bilden, wird es zuvörderst nöthig seyn, auf alle Weise zu verhüten, daß nicht durch Einschwazung fürchterlicher Vorstellungen oder durch schrekhafte Vorspiegelungen und Popanzereien, zarte Gemüther scheu gemacht werden. Hiernächst mus man die Kinder, aber freilich nur almälig und mit groser Behutsamkeit, zu den Dingen gewöhnen, wofür sie sich am meisten fürchten. Bey kleinen Kindern, die noch keiner vernünftigen Vorstellungen fähig sind, läst sich hier nichts anders thun, als daß man, wo sich die Dinge, die bey ihnen allemal einen Eindruk des Schrekkens machen, nicht wohl vor ihren Augen verbergen lassen, durch Abziehung ihrer Gedanken davon und Untermischung angenehmer und lustiger Erscheinungen, ihre Furcht zu zerstreuen suche, bis sie der gefürchteten Gegenstände nach und nach besser gewohnt werden. Da die Besorgnis des Schmerzens oder Verlustes, den man bey dem Anblik gewisser Gegenstände erwartet, die einige Quelle aller Furcht ist: so werden die Mittel, wodurch entweder die Besorgnis gehoben, oder das Gemüth wider den Schmerzen abgehärtet und unempfind-

 lich

lich gemacht wird, die Haubtgattungen der Hülfsmittel gegen die Furcht bestimmen. Das erstere wird eine almälich nähere Bekantschaft mit den Gegenständen des Schrekkens ausrichten. Man gewöhne die Kinder, diese Gegenstände erstlich von weitem anzusehen und zu dulten, hernach etwas näher zu betrachten, denn anzufassen, und durch wiederholte Versuche zu bemerken, daß selbige nichts fürchterliches und schädliches an sich haben. In Ansehung des **leztern** schlägt der V. S. 211. vor, daß man die Kinder gewöhnen solle, Pein zu leiden. Zu dem Ende will er nicht nur, daß man sie nicht bey jedem kleinen Schmerz, den sie leiden, beklage, ja auch nicht einmal erlaube, sich selbst darüber zu beklagen. Sondern er gibt auch den Rath, daß man zuweilen den Knaben mit ihrem guten Willen, blos zur Uebung ihrer Standhaftigkeit, nach Art der spartanischen Erziehung, Schmerzen verursache. Die grose Kunst dabey bestehet nach seiner Meinung S. 214. darinnen; daß man a) mit demjenigen anfange, was nur sehr wenig schmerzt, und hernach durch unmerkliche Grade also fortfahre, wenn man bey guter Laune mit dem Knaben spielt, und wohl von ihm spricht; b) daß man ihn gewöhne, in dem Lob der Herzhaftigkeit eine hinlängliche Belohnung der Schmerzen, die man ihm macht, zu finden; c) daß man ihn, so wie er gröser wird, zu kühnern Unternehmungen anhalte, als wozu ihn seine natürliche Gemüthsart treibt. (Ohnfehlbar eine gute Me-

thode

thode, künftige Soldaten zu ziehen! In den meisten andern Fällen aber wird noch die Frage seyn, ob nicht dadurch eine gewisse Härte und Rohigkeit in die Gemüther gebracht werde, welche für andere menschlichere Tugenden und Pflichten, wozu die Kinder vornemlich bestimt sind, nachtheiliger seyn möchte, als wenn man sie mehr Furcht und Empfindlichkeit für Schmerzen behalten läst? Dürfte es nicht auch oftmals schwer werden, gnug vorzubeugen, daß nicht dergleichen Uebungen des Heroismus für muthige Knaben zu viel Versuchungen mit sich führten, **aktive** Proben davon wieder bey andern zu machen, und das Leiden anderer Menschen in einen Gegenstand des Spiels und der Belustigung zu verwandeln? Unschädlicher auf dieser Seite, und auf der andern Seite für jene Absichten bequemer, als dergleichen zum blosen Spiel vorgenommene Korporalsverrichtungen eines Vaters an seinem Sohne, möchten etwa kleine Kriegsschulen oder überhaubt solche Einrichtungen seyn, worinnen gewisse Erdultungen von Beschwerlichkeiten und Schmerzen zur Uebung von Pflichten **nothwendig** gemacht würden. Indessen wissen wir wohl, daß bey der in unsern Zeiten so algemein herrschenden Weichlichkeit und Verzärtlung, welche auch auf Bürgerskinder so wenig Anlage zu spartanischer Abhärtung **vererben** läst, nur alzu wenig Ursache vorhanden ist, vor jener Art von spartanischer Zucht zu verwarnen.)

Der

Der XVte Abschnitt von der Neigung der Kinder zur Grausamkeit und deren Verbesserung.

S. 215. Die Gewohnheit, Thiere zu martern und zu tödten, wird nach und nach die Gemüther auch gegen Menschen verhärten. Kinder solte man daher von den ersten Jahren an zu einem Abscheu für dem Martern und Tödten lebendiger Geschöpfe angewöhnen. Man solte sie lehren, nicht das geringste zu verderben oder zu verwüsten, woferne es nicht zur Erhaltung oder zum Vortheil eines andern, welches edler ist, geschehen müste. Wie wichtig ist es für die Bildung der Gutherzigkeit, daß man alle Sorgfalt anwende, in zarten Gemüthern nichts von jenem Vergnügen an Mishandlung niedrigerer Geschöpfe einwurzeln zu lassen, welches, so sehr es auch für die Menschheit **unnatürlich** und beschimpfend ist, gleichwol aus jener Gewohnheit der Erwachsenen, über das muthwillige Zuschlagen der Kleinen zu lachen; desgleichen aus der Gewohnheit der Geschichte, nur die Thaten der grosen Menschenschlächter zu erzählen und anzupreisen, nur alzuviel Reizung und Nahrung empfängt. Eben deswegen solte man Kindern auf keine Weise erlauben, die Achtung gegen die menschliche Natur in dem Gesinde beyseitzusezen. Man solte es ihnen von Kindheit auf einzuprägen suchen, daß dis zum Karakter der wahren Hoheit gehöre, gegen die Aermern, Niedrigern u. Geringern, um desto mehr sich freundlich, leutselig, mitleidig zu bezeigen; je weiter man durch

den

den ohnehin so zufälligen und so leicht sich ändernden Unterschied des Standes und Glükkes über dieselben erhaben ist. (Welch einen Eindruk hievon kan besonders das Anschauen solcher erhabenen Muster hervorbringen, dergleichen uns in dem Leben des vortreflichen Prinzen **Albrecht Heinrichs** von Braunschweig, von der Feder eines **Jerusalems**, ein so entzükkend schönes abgebildet worden!)

Der XVIte Abschnitt von der Neugier der Kinder, wie solche nüzlich anzuwenden sey.

§. 221. Um die Neugierde, dieses für die Kultur des Verstandes so schäzbare Triebwerk, in eine möglichst nüzliche Wirksamkeit zu sezen, werden folgende Mittel vorgeschlagen. a) Man mus die Kinder mit ihren Fragen niemals schlechthin abweisen, noch vielweniger sie darüber ausschänden oder auslachen lassen, sondern sich die Mühe nehmen, jede ihrer Fragen auf eine ihren Fähigkeiten angemessene Art zu beantworten. Das ist ein Mittel, Kinder dahin zu bringen, daß sie mehr Vergnügen am Lernen, als am Spielen finden. (Freilich aber gehört dazu, daß man die Kunst verstehe, nicht nur das eigentliche Absehen der fragenden Kinder, welches man oft nur errathen mus, genau zu treffen, sondern auch ihre Fragen so zu beantworten, daß, durch Veranlassung und Reizung neuer Fragen, für sie ein Weg und Zug zu neuen

immer

immer reizbarern Begriffen, damit aber ihrem Geiste diejenige Art von Beschäftigung und Aktivitätsgefühl verschaffet werde, deren Mangel die Kinder durch das Spielen zu ersezen suchen.) b) Um ihre Wisbegierde destomehr anzufeuren, brauche man das Triebwerk der Ehrbegierde, theils durch beigefügtes Lob derjenigen Art von Erkentnis, worüber sie fragen; theils dadurch, daß man ihnen von Personen, die sie hochschäzen, sagt, wie sie in dieser und jener Sache eine grose Kentnis besässen; theils auch dadurch, daß man sie anhält, das, worauf man ihren Fleis und Aufmerksamkeit zu erwekken sucht, ihre jüngere Geschwistrige wieder zu lehren. c) Man mus sie niemals mit betrüglichen und listig ausweichenden Antworten abfertigen; sondern ihnen aufrichtig die Warheit sagen, damit man sie nicht Falschheit und Verstellung lehre. Fragen sie etwas, das sie noch nicht wissen sollen: so ist es allemal besser, geradezu herauszusagen: „Das geziemt dir noch nicht zu wissen„; als daß man sie mit Unwarheiten oder eitlen Antworten abspeise. (Damit aber nicht dadurch die Neugierde nur desto stärker gereizt werde, wird es, auser der Vorsicht, die man anzuwenden hat, um die Gelegenheit zu dergleichen Fragen zu verhüten, gut seyn, wenn man Kindern, bey welchen man alzuviel Vorwiz bemerket, vermittelst lehrreicher Erzählungen, diese Denkungsart einzuprägen sucht;„ daß es unzählig viel Dinge gebe, welche vor der Zeit zu wissen nicht nur unschik-

lich,

lich, sondern auch schädlich sey.) d) Im übrigen aber ist es nicht unrecht, wenn man der Neugierde der Kinder immer neue Reizung und Nahrung dadurch zu verschaffen sucht, daß man ihnen mit Fleis von Zeit zu Zeit neue und seltsame Gegenstände vorkommen läst. Indessen soll man bey dem allem nicht sowol die Absicht haben, frühzeitig junge Schwäzer zu ziehen, als vielmehr zum überlegenden Nachdenken, zur Uebung der Vernunft und Urtheilskraft, Kindern einen leichten Weg zu bahnen. Ein hoher Grad von lebhafter Schwazhaftigkeit in Kindern, heist es, S. 226. wird selten zu einer starken Beurtheilungskraft der Seele reif. (Sie zeigt und fördert zwar eine gewisse Art von Leichtigkeit des Begrifs, aber sie hindert auch destomehr eine anhaltende und geschärfte Aufmerksamkeit, und führt zu einer Denkungsart, welche nur auf der Oberfläche der Gegenstände herum zu flattern gewohnt wird. Das heist, sie ist meistentheils eine Vorbedeutung und eine Quelle der sogenannten desultorischen Köpfe.)

Der XVIIte Abschnitt von der Gleichgültigkeit gewisser Kinder, sich zu unterrichten.

S. 227. Im Gegentheil ist bey Kindern eine verdrossene Sorglosigkeit, die auf nichts achtet, und eine gänzliche Nachläßigkeit und Spielerey bey allen Geschäften zeigt, eine von den schlimsten Eigenschaften,

die

die sich, zumal wenn sie angebohren ist, am schwersten heben läst. Man mus aber genau Acht geben, ob dis gleichgültige und faullenzende Wesen des Kindes bey allem seinem Thun, oder nur bey gewissen Arten von Beschäftigungen, wozu es mit Zwang angehalten wird, als z. E. blos beym Lernen und bey den Büchern sich finde; in welchem leztern Falle dem Uebel sich noch gar wohl abhelfen läst. Wenn man nun durch den Ernst und Eifer des Knaben im Spielen überführt wird, daß seine Faulheit blos vom Mangel einer Lust zu den Büchern herkomme; so versuche mans zuerst mit freundlichem Zureden, und im Anfang blos mit der Vorstellung, daß er dnrch seine Faullenzerey nur destomehr von derjenigen Zeit verliehre, die er zur Lust und Ergözung haben könnte. Fruchtet dieses nichts, so suche man durch Ausschämen, lächerlich machen, kaltsinniges verächtliches Bezeigen von Seiten des Vaters, der Mutter, des Lehrmeisters, und aller, die um ihn sind, ihm, bis er sich bessert, von Stufe zu Stufe heftiger zuzusezen. Wenn nun auch dieses die verlangte Wirkung noch nicht hervorbringt; so sage man ihm, daß man für seine Unterweisung kein Geld mehr vergeblich ausgeben wolle. Man mache ihm hierauf sein beliebtes Spiel zur ernstlichen Arbeit, und sorge dafür, daß er sich damit als mit einem auferlegten Tagwerk unaufhörlich beschäftigen mus, bis er dessen selbst überdrüßig wird, und es mit einigen Stunden bey seinen Büchern wieder

zu

zu verwechseln wünscht. Um aber die eigentliche Gemüthsbeschaffenheit des Knaben und den wahren Gegenstand seiner Neigung desto zuverläßiger zu erfahren, mus man S. 231. sein Betragen, ohne daß ers merkt, unter solchen Umständen beobachten lassen, da er sich, auser allem Zwang der Aufsicht, seiner Freiheit ganz überlassen zu seyn, glaubt. -- Wenn hingegen das Kind von Natur selbst träge und verdrossen ist; -- eine Gemüthsbeschaffenheit, die sich sehr schwer verbessern läst: -- So wende man alle Sorgfalt an, zu erforschen, ob sich nichts finde, woran das Kind ein Vergnügen hat. Man suche hernach, diese entdekte Neigung, soviel man kan, zu vermehren, (es versteht sich, daß dieselbe, an sich selbst betrachtet, unschuldig seyn mus,) um sich derselben zur Ermunterung des Fleisses zu bedienen. Kan man auf diese Art nicht Munterkeit und Thätigkeit genug bey dem Knaben erwekken; so ist wohl kein ander Mittel übrig, als daß man ihn zu einer beständigen Leibesarbeit anhalte, welche, um desto eher Ueberdrus und Rukkehr zu den Büchern hervorzubringen, nach Beschaffenheit der Umstände, auch wohl etwas schwer und schimpflich gemacht werden darf. Nach dem Maase des bewiesenen Fleisses im Lernen, kan die Befreiung von der vorigen Arbeit zur Belohnung desselben gemacht werden. (Wir sehen nicht, warum der V. nicht endlich auch des Gebrauchs der Schläge bey solchen moralisch-fühllosen Gemüthern gedenkt, von denen es, nach ver-

geblicher Anwendung aller andern Mittel, genug offenbar wird, daß sie sich nicht anders, als durch Furcht und Schmerz, oder durch eine gewisse Gewaltsamkeit sinnlicher Eindrükke und Empfindungen, in Bewegung bringen lassen. So wenig sich freilich ein Fleis und Trieb zum Lernen einprügeln läst; so wenig wird gleichwol in diesem Fall zu verderben seyn, wenn man eine solche durch moralische Triebwerke unbewegliche Trägheit, durch zeitige und wohlangemessene Applikation einer Art von Soldaten- und Zuchthauspraktik, wenigstens in einigen, durch Gewonheit vielleicht doch natürlich werdenden **Mechanismus** von Geschäftigkeit, hinein zu treiben sucht.)

Der XVIIIte Abschnitt von Vermeidung des Zwangs bey Beschäftigung der Kinder mit den Dingen, die sie lernen sollen.

S. 234. Aus diesen Anmerkungen zieht der V. nun diese algemeine Regel: daß man Kindern diejenigen Arten von Beschäftigungen, wovon man sie allmälig abziehen will, zur vorgemessenen Arbeit, und das hingegen, wozu man ihnen am meisten Lust und Eifer einzupflanzen wünscht, zur Ergözung und Belohnung machen solle. Kinder finden unter den Dingen, die sie thun, wenn sie nur ihrem Alter gemäs sind, wenig Unterschied. Sie wollen nur beschäftigt seyn, und zwar mit Dingen, die sie sich nach ihrer Einbildung selbst gewählt haben, und welche sie als Zeichen der Gewogenheit von ihren Eltern oder von an-

dern

dern annehmen, gegen die sie eine Ehrerbietung haben, und bey denen sie im Ansehen zu stehen wünschen. Da sie also die Hochachtung, die sie für eine Sache vor der andern bekommen, blos von andern borgen: so kan das, was solche Personen für sie zur Belohnung machen wollen, bey ihnen allemal auch den wirklichen Werth einer Belohnung erlangen. Aus diesen Grundsäzen läst sich leicht einsehen, wie man es nach des V. Meinung anzugreifen habe, um demjenigen Ekel und Widerwillen vor dem Lernen abzuhelfen, der durch ein gesezmäsiges und gebieterisches Anhalten dazu Kindern beigebracht worden. Man soll nämlich diejenige Art des Spiels, worauf das Kind am meisten erpicht ist, demselben dergestalt als eine Tagarbeit auflegen, daß es sich in gewissen bestimten Stunden damit unaufhörlich beschäftigen mus. Wenn es alsdenn, wie in der Folge ohnfehlbar zu erwarten steht, dessen überdrüßig wird und sich wieder nach seinen Büchern sehnt: so mus man ihm die Erlaubnis dazu unter der Gestalt einer Belohnung und Erquikkung dafür angedeihen lassen, daß es seine anbefohlne Arbeit beym Spiele geduldig ausgestanden hat. (Man sieht von selbst, daß hier eine blose Hauserziehung vorausgesezt wird. Indessen erfordert die Anwendung auch dieser, an sich selbst betrachtet, erfahrungsmäsigen und empfehlungswürdigen Vorschläge eine Vorsicht, welche zu verhüten weis, daß nicht dadurch jener unstreitig zum Verderben der menschlichen Natur ge-

hörige Hang zum Widerwillen gegen alles, was als **bloses Gebot** auferleget wird, zu sehr verstärket werde. Je mehr man demnach zur **ersten** Erwekkung einer Lust zum Lernen oder zur Heilung eines dagegen gefasten Ekels, bey vernünftiger Vorstellungen und edlerer moralischer Triebwerke annoch unfähigen Kindern, jene Arten von Täuschung gebraucht: desto weniger darf man dabey versäumen, alles, was möglich ist, zu thun, um sie so zeitig, als es geschehen kan, zu dem, was sie thun sollen, blos daraus, daß es Pflicht und Gesez **gebeut**, Trieb und Vergnügen empfinden zu lehren. Es wird dis auch bey den Kleinen nicht unmöglich werden, wo man die Kunst recht versteht und braucht, durch frühzeitige wohl angemessene Eindrükke von Religion, den moralischen Empfindungen der zarten Herzen die rechte Richtung und den rechten Schwung, nemlich denjenigen zu verschaffen, welcher den Mangel anderweitiger Triebe zu ersezen, und Geschäfte, die ein bloser Befehl auflegt, mit einer Art von Lust zu versüssen, vermögend werden kan. — Man sehe übrigens hier nach, was bey einer ähnlichen Gelegenheit im 1sten Bande des **Schulmagazins** S. 171. errinnert worden.) Hierauf folgen einige Anmerkungen über die Spielsachen der Kinder S. 238. Um beyzeiten zur Sorgfalt in Bewahrung des Seinen angewöhnt zu werden, soll das Kind von seinen in der Verwahrung des Lehrers sich befindenden Spielsachen nicht mehr als ein Stük auf einmal in seiner

Ge-

Gewalt haben, und nicht eher ein anderes bekommen, als bis es das vorige wieder zurük gegeben. Auch verdient es die Aufmerksamkeit der Eltern und Hofmeister, zu verhüten, daß nicht eine Ueberhäufung mit Geschenken dieser Art für das Kind ein Zunder unruhiger Begierden nach Abwechslung und Ueberflus werde. Die häufige Aufwartung, die man Kindern mit dergleichen Dingen machen läst, kan diese den Stolz, die Eitelkeit, den Geiz lehren, beinahe noch, ehe sie sprechen können. Der V. will daher nicht sowol, daß man Kindern ihr Spielzeug kaufe, als vielmehr, daß man sie anhalte, und ihnen dazu helfe, so viel möglich, es selbst für sich zu verfertigen. Das wird ihnen nicht nur weit mehr Freude machen, als wenn man ihnen auch das kostbarste kauft und schenkt, sondern es wird sie auch angewöhnen, dasjenige für sich selbst und durch eigene Bemühungen aufzusuchen, was ihnen fehlt. Und dadurch werden sie Mäsigung in ihren Begierden, Fleis, Arbeitsamkeit, Nachdenken, etwas auszusinnen, und gute Haushaltung lernen. Ueberhaubt solten alle Spiele und Zeitvertreibe der Kinder so eingerichtet werden, daß gute und nüzliche Gewohnheiten daraus entstünden; sonst werden sie schlimme einführen.

Der XVIIIIte Abschnitt von dem Lügen und der Sorgfalt, Kindern solches abzugewöhnen.

§. 242. Nichts ist nöthiger, als den Kindern den

grösten möglichen Abscheu vor dem Lügen einzuprägen. Es solte daher, wenn dessen in Gegenwart der Kinder Erwähnung geschicht, allemal davon mit der äusersten Verabscheuung als von einem solchen Laster geredet werden, das um allen guten Namen in der Welt bringt, und einem Menschen aus gutem Hause den allerschimpflichsten Schandflek anhängt. Wird das Kind das erste mal auf einer Lüge ertapt; so solte man darüber als über einer ungeheuren und gar nicht vermutheten Sache an ihm, nur sein Erstaunen und Entsezen bezeugen. Fält es aufs neue darein, so mus es durch einen scharfen Verweis und durch die Erfahrung einer algemeinen Unzufriedenheit, Kaltsinnigkeit und Verachtung von Seiten der Eltern und des ganzen Hauses, die Schändlichkeit seines Verbrechens, so bitter als nur möglich ist, zu fühlen bekommen. Hilft dieses noch nicht, so mus man, weil alsdenn eine hartnäkkige Bosheit sich offenbaret, zu Schlägen greifen. Eben so wenig darf man die gewönliche Entschuldigungen leicht hingehen lassen, weil sie allemal nahe an die Unwahrheit gränzen, und gemeiniglich dahin führen. Auch hier soll man S. 244. zuerst leutselige Ermahnungen, und wenn das Kind dem ohnerachtet fortfährt, durch Unwahrheiten sich loswikkeln zu wollen, Züchtigungen gebrauchen. Ein aufrichtiges Geständnis aber, welches alsogleich geradezu heraus beichtet, soll man allemal Verzeihung und zwar dergestalt finden lassen, daß man dem Kinde den begangenen

genen Fehler in der Folge nicht mehr vorwerfe. (Es versteht sich, so lang in Ansehung desselben eine wahre Besserung sich zeigt.) Kan man die Entschuldigungen eines Kindes zur Zeit keiner Falschheit überweisen, so lasse man sie ihm als wahr gelten, ohne deswegen einen weitern Verdacht blikken zu lassen. Man lasse das Kind seinen guten Namen bey uns so stark als es möglich ist, erhalten; weil, wenn es denselben einmal verlohren zu haben glaubt, wir auch zugleich damit das beste Mittel, dasselbe zu fassen und zu lenken, verlohren haben. Ist es aber einmal wegen einer Lüge bestraft worden, so mus man sie ihm nachher niemals wieder verzeihen, wenn man es derselben aufs neue schuldig findet. So weit gehen die algemeinen Lokkischen Erziehungsvorschriften. Nun folgen die Anmerkungen, welche einige besondere Theile der Erziehung eines jungen Menschen aus einem ansehnlichen Hause betreffen.

Der XXte Abschnitt von den besondern Pflichten der Kinder, und zwar erstlich von der Tugend.

S. 246. **Tugend, Klugheit, Wohlgezogenheit und Gelehrsamkeit**, das ist alles, was ein rechtschaffener Mann, auser seinem Vermögen, seinem Sohne zu verschaffen wünscht. Um das Herz zur Tugend zu bilden, ist nichts nöthiger und wirksamer,

als daß man den Kindern sehr frühzeitig einen solchen Begrif von Gott einzuprägen suche, der vermögend seyn kan, Empfindungen der Ehrfurcht, der Liebe und des Vertrauens gegen dieses allerhöchste Wesen einzuflösen. Unser V. meint, daß man im Anfang, ohne sich in nähere Erklärungen über die Natur Gottes einzulassen, blos damit sich begnügen könne, den Kindern zu sagen: S. 247. „Gott habe alles erschaffen, er thue alles, er regiere alles, er höre und sehe alles, und erweise denjenigen alles Gutes, die ihn lieben und ihm gehorchen.„ (Freilich aber komt das Wichtigste hiebey darauf an, daß man in den zarten Herzen diese grose Wahrheiten zur **möglichst lebhaften Empfindung** zu bringen wisse. Indessen sieht man doch, daß der Englische Weltweise sich sehr weit von der Denkungsart gewisser neumodischer Philosophen, und besonders eines **Rousseau**, entfernt, der jungen Leuten vor dem 18ten Jahr nichts von der Religion und ihren Pflichten vorgepredigt wissen will.) Auch zur beständigen Verrichtung einer täglichen Morgen- und Abendandacht gegen Gott, in kurzen deutlichen und der Fähigkeit des Alters gemäsen Gebetsformeln, will **Lokke** die Kinder angehalten wissen. (Von rechtswegen solte man aber die Kinder allemal durch Erwekkung der gehörigen Empfindungen und Affekten dazu vorzubereiten suchen. --- Es kan auch eine heilsame Wirkung thun, wenn man Vergehungen der Kinder,

nach

nach Beschaffenheit der Umstände, zuweilen damit bestraft, daß man sie für unwürdig erklärt, im gemeinschaftlichen Gebet mit der übrigen Familie sich zu Gott zu nahen.) Von andern Geistern hingegen soll man den Kindern eher nichts sagen, als bis sie bey Gelegenheit, z. E. beym Lesen der biblischen Historie, selbst darnach zu fragen, veranlaßt werden. Am allerwenigsten aber soll man von Poltergeistern und Gespenstern ihnen fürchterliche Einbildungen einprägen lassen. --- Auser diesem erfordert unser V. zur Grundlegung der Tugend bey den Kindern weiter nichts, als daß man sie eifrig anhalte, allemal genau die Wahrheit zu reden, und sie übrigens auf alle nur ersinnliche Art und Weise lenke, gutartig zu werden. (Das heist, wie wir es erklären, man soll alle nur mögliche Mittel und Gelegenheiten veranstalten und benuzzen, um frühzeitig dem Herzen der Kinder vor allen andern Vergnügungen fühlbar und reizend diejenige Art des Vergnügens zu machen, womit die Uebung der Gutherzigkeit und Menschenliebe belohnt. Wir sezen in Absicht auf dis ganze Kapitel nur noch diese algemeine Anmerkung bey: Ob man schon von dem Unterricht der Kinder in den eigenthümlichen Wahrheiten der geoffenbarten Religion hier keine ausdrükliche Meldung findet: so zeigt doch die hier beiläufig geschehene Empfehlung eines vernünftigen Lesens und Erklärens der biblischen Geschichte, welches zu jenen Kentnissen die

beste, zumal für Kinder schiklichste Grundlegung und Zubereitung ist, verglichen mit den Gedanken unsers V. in dem XXIIIten Abschnitt **von der Gelehrsamkeit**; §. 159. S. 289. daß **Lokkens** Ansehen auch nicht auf der Seite derjenigen stehe, die alle Unterweisung in den Glaubensgeheimnissen bis auf ein reiferes Alter verspart wissen wollen. Um aber die zur ersten Grundlegung und Bildung tugendhafter Gesinnungen nöthigsten und wirksamsten Begriffe der Religion bey Kindern frühzeitig zur möglichst lebhaften Empfindung zu erhöhen, haben wir nicht leicht bessere Vorschläge gelesen, als diejenigen sind, die man in der vortreflichen **Millerischen** Abhandlung „**vom rührenden Unterrichte in der Religion**„ findet, welche in der **Schule des Vergnügens** die 5te ist. Bis auf deren nächstkünftigen Auszug wollen wir daher die nähere Aeuserung unserer Gedanken über diesen besondern Punkt aufsparen. Indessen kan man hier nachlesen, was in des **Schulmagazins** 2ten Bandes 2tem Stükke S. 245 rc. gelegenheitlich geschrieben worden.)

Der XXIste Abschnitt von der Klugheit.

S. 253. Die Klugheit, oder die Kunst eines Menschen, seine Geschäfte in der Welt geschikt und mit Vorsicht zu führen, ist eine Frucht nicht nur einer guten natürlichen Gemüthsbeschaffenheit; (besonders

vor-

vorzüglicher Verstandsfähigkeiten,) sondern auch einer starken Anwendung des Geistes und zugleich der Erfahrung. Folglich ist sie über das Vermögen der Kinder. Das vornehmste, was bey ihnen in Ansehung derselben geschehen kan, ist, daß man sie, so viel möglich ist, verhindere, in die häßliche Nachäffung der Klugheit, in die Arglistigkeit, zu verfallen. Arglistigkeit ist blos der Mangel des Verstandes. Weil man seine Endzwekke nicht durch gerade Mittel und Wege erreichen kan, so wolte man solches gern durch Ränke und Umschweife thun. (Sie zeigt also nicht so viel Mangel des Verstandes, als Verdorbenheit des Willens und der Absichten an. Indessen ist es wahr, daß eine gewisse Regellosigkeit der Begierde, die meistentheils ihre Quelle wird, auch den Verstand umnebelt, und ihn verhindert, die eigentliche Beschaffenheit und die Folgen ihrer Maasregeln, im Ganzen genommen, mit rechter Deutlichkeit und Stärke einzusehen.) Das Unglük dabey aber ist, daß listige Ränke nur einmal helfen, hernach aber allezeit hindern, weil sie jedermann scheu und mistrauisch machen. Kein Mensch ist jemals so listig gewesen, daß er es hätte verbergen können, er seye listig. Einem offenherzigen und aufrichtig klugen Mann hingegen macht jedermann Plaz, und er geht gerades Wegs in seinen Geschäften fort. Die bequemste Vorbereitung eines Kindes zur Klugheit ist also, daß man es gewöhne, von vorkommenden Dingen, überall so viel möglich, richtige Begriffe zu suchen,

suchen, und nicht eher zu ruhen, als bis es solche erlangt hat; daß man sein Gemüth zu grosen und würdigen Gedanken erhebe; daß man es von aller Falschheit zurükhalte; (daß man durch almälich nähere Anleitung zu Betrachtungen und Urtheilen über den Karakter und die Thaten berühmter Männer, dem aufreifenden Verstande den Weg zeige, in wohlgewählten Exempeln aus der Geschichte die Regeln der wahren Klugheit **anschauend** erkennen, und nach und nach selbst daraus abziehen zu lernen; daß man den heranwachsenden Knaben anhalte, und ihm dazu helfe, sowol über sein voriges Verhalten bey mancherley Fällen und über die Fehler desselben, raisonnirende Beurtheilungen; als auch über sein Betragen und Verfahren in nächstkünftig vorkommenden Angelegenheiten, Geschäften, Unternehmungen, bey mancherley Vorfallenheiten und Situationen, ordentliche Plans zu verfertigen. S. im 1sten Band des **Schulmagazins** S. 484.)

Der XXIIte Abschnitt von der Höflichkeit und Wohlgezogenheit.

S. 255. Es gibt zweyerley Arten von Ungezogenheit. Die eine ist eine schöpsmäsige Blödigkeit, die andere eine unanständige Nachläßigkeit und eine Hintansezung aller Ehrerbietung in unserer Aufführung. Beide aber sind durch gehörige Beobachtung dieser einigen Regel zu vermeiden: „Man denke nicht zu

schlecht

schlecht von sich selbst, und auch nicht von andern.„ Es ist bekant genug, daß es zu Abgewöhnung einer bäurischen Schamhaftigkeit und Blödigkeit kein besseres Hülfsmittel, als eine abwechselnde und mannigfaltige Geselschaft mit Personen von Stand und Ansehen, gibt. (Von dem so algemein werdenden Hang unserer Zeiten zu einer vornehmern und glänzendern Lebensart, darf man es also, wenigstens auf einer gewissen Seite, noch für eine gute Wirkung halten, daß man hie und da auch in bürgerlichen Häusern anfängt, jene vormals gewohnte gänzliche Ausschliesung der Kinder von aller Gegenwart bey Besuchen erwachsener zumal vornehmerer Personen, die ins Haus kommen, für etwas altmodisches und dem Ansehen des Hauses unanständiges, zu betrachten.) Die Vermeidung der andern Art der vorher genanten Ungezogenheit, erfordert theils eine Neigung des Gemüths, niemand zu beleidigen, theils die angenehmste und gefälligste Art, diese Neigung auszudrükken. Von der ersten werden die Menschen **höflich**, von der andern **wohlgesittet** genant. Da diese leztere, welche die Sprache der innern Höflichkeit des Gemüths ist, gar sehr durch die Mode und Gewohnheit eines jeden Landes regiert wird; so mus sie, was ihre Ausübung betrift, haubtsächlich aus der Beobachtung des Betragens derjenigen gelernt werden, welche das algemeine Zeugnis für sich haben, daß sie vollkommen wohlgezogen sind. „Das Wesen der Wohlgezogenheit, sagt **la Bruyere**, ist

eine

eine gewisse Aufmerksamkeit, durch unsere Worte und durch unser Bezeigen es dahin zu bringen, daß andere mit uns und mit sich selbst zufrieden sind." Diesen gesellschaftlichen Tugenden nun sind folgende Fehler entgegen gesezt. Nämlich a) eine natürliche **Rauhigkeit**, welche, ganz unbekümmert, ob und wem man anstößig wird, der eigenen Laune einen ganz uneingeschränkten Lauf läst. b) Die **Verachtung** oder die Unterlassung der schuldigen Ehrerbietung, in Worten, Blikken, Gebehrden. (Es ist eine nöthige Vorsicht, wozu man Kinder von Jugend auf angewöhnen solte, auch selbst die Vertraulichkeit niemals bis zur Unterlassung der gehörigen Achtungsbezeugung auszubreiten.) c) Die **Tadelsucht**, deren feinste Art, nemlich das Aufziehen, wenn es schon oft viel Lustigkeit in der Geselschaft erwekt, gleichwol selten ohne allen Verdrus ablauft, wofern nicht die Sache, weswegen der andere aufgezogen wird, ihm an sich selbst zur Ehre gereicht. d) Das **Widersprechen**. Wenn schon die Warheit und christliche Liebe zuweilen einen Widerspruch in der Geselschaft erfordern; (der besonders da, wo Religion, Tugend, gute Sitten, und der gute Name des Nächsten verlezt werden, zu einer unumgänglichen Pflicht wird,) so mus dis doch allemal mit einer solchen Vorsicht, Bescheidenheit und Beobachtung der geziemenden Ehrerbietung geschehen, wodurch aller Schein eines stolzen Eigendünkels, einer Rechthaberey und eines Widersprechungsgeists völlig vermieden

mieden wird. „Man mus auch Kinder schon dazu abrichten, sagt **Montaigne**, daß sie mit ihren Einsichten in Geselschaft haushälterisch umgehen.„ (Die Gespräche so zu lenken, daß die, welche mit uns in Geselschaft sind, vielerley bequeme Gelegenheiten bekommen, ihre eigene Einsichten zu zeigen, und mit dem Gefühl einer verdienten Achtung wegzukommen; das ist eine Kunst, die am meisten dazu beitragen wird, unsern Umgang beliebt zu machen.) e) Eine **unlitzige Empfindlichkeit**, die alle Kleinigkeiten auffängt und übel nimt. (Eine Gemüthsart, welche mehrentheils die Wirkung eines ungemessenen Stolzes, desgleichen des Bewustseyns eigener Bosheit ist, welches den Argwohn so leicht aufbringt, Feuer zu fangen!) Da die Glükseligkeit, wornach alle Menschen streben, in dem Vergnügen besteht; so ist leicht zu sehen, warum der Höfliche angenehmer ist, als der Nüzliche. Wer da weis, wie er diejenigen, mit denen er umgeht, vergnügt machen soll, ohne sich zu einer niederträchtigen und knechtischen Schmeicheley herunter zu lassen, der hat die wahre Kunst, in der Welt zu leben, und überall, wo er hinkomt, willkommen zu werden, gefunden. — Ein anderer Fehler wider die guten Sitten ist S. 264. 2c. ein übertriebenes Ceremoniel und Komplimentenmachen, welches oft mehr dazu dient, denjenigen, dem man sich damit empfehlen will, lächerlich zu machen, als ihm wirkliche Ehre zu erweisen. (Ueberhaubt darf man wohl sagen, daß

die

die Deutschen noch immer Ursache haben, in diesem Stükke von den Franzosen denjenigen Ton und Karakter des Betragens zu lernen, der sich für den geselschaftlichen Umgang am besten schikt, und der sich von dem Steifen und Gezwungenen eben so weit, als von dem Ungesitteten, entfernet. Indessen darf man es, bey der unter uns immer höher steigenden Empfindlichkeit für Titel und Ehrenwörter, niemand verdenken, wenn er es für rathsamer hält, und besonders seine Untergebenen dazu anweist, bey Personen, deren Karakter und Denkungsart in diesem Stükke man noch nicht zuverläßig genug kennet, in dem Titel- und Komplimentenmaas, lieber eine Stufe weiter, als die Schuldigkeit erfordern kan, hinaufzugehen. Es komt doch ohnehin das meiste dabey auf das besondere Verhältnis an, in welchem man gegen vorkommende Personen stehet. Und hievon ist es freilich nöthig, jungen Leuten bey Zeiten einen richtigen und den in der gesitteten Welt herrschenden Manieren unserer Zeit angemessenen Unterricht zu ertheilen. — Gleichwol lassen sich hier keine algemeine Regeln geben. Es ist ein Eigensinn, den man theuer genug zu büssen bekommen wird, wenn man durch eine erlangte Kentnis besserer Sitten sich für berechtigt halten will, den eingeführten Gewohnheiten eines Orts in diesem Stükke sich zu entziehen. Eine Entziehung oder Schmälerung in dieser Art von Opfern wird insgemein von dem Stolze desto höher empfunden, desto mehr für ein unver-

verzeihliches Verbrechen aufgerechnet; je mehr er durch die Kleinheit seiner Macht und Gewalt getrieben wird, in dergleichen Art von Weihrauch die vornehmste Sättigung seiner Hoheitsbegierde zu suchen. Wer weis es nicht, daß die kleinstädtische Etiquette meistentheils mehr Steife und Auswuchs, als die in der grosen Welt, hat; daß die kleinen Hoheiten, z. E. auch vom Landedelmann an bis auf den Schulzen, in ihrem Bezirke spreustiger, als die grosen in dem ihrigen, sind? Wir denken, daß unsere Leser nicht unzufrieden seyn werden, wenn wir uns hier die Ausschweifung erlauben, aus den **Moserischen Reliquien** eine Stelle hieher zu sezen, die vorzüglich dazu brauchbar seyn kan, von dem bezeichnenden Charakter derjenigen Ehre, die man sich durch Stolz- und Spreustigthun gegen Nidrigere giebt, den rechten Eindruk zu machen. „Der königliche Kabinetsminister, heist es S. 220. komt dem Kurfürstlichen Konferenzminister mit einem: **ganz ergebenster Diener**, ein paar Schritte über die Schwelle seines Kabinets entgegen. Dieser bietet dem fürstlichen Geheimen Rath **einen schönen guten Morgen**, und wenn er höflich ist, die Oberstelle auf seinem Kanape an. Der Herr Geheime Rath sagt seinem Bedienten: **laßt ihn hereinkommen!** wenn sich der Gräfliche Kanzleydirektor bey ihm melden läst. Der Herr Kanzleydirektor dreht sich mit einem: **was wird der wollen?** auf seinem hart gefütterten Stuhl herum, wenn der ritterschaftliche

Konsulent auf der halben Treppe ist. Und der französische Kriegs- Heu- und Haber-Kommissarius, so in ihre Mitte tritt, machts, wie im Basler Todentanz: „Ich hole euch alle.„)

Uebrigens lassen sich alle zum Kapitel von der Höflichkeit gehörige Regeln in diese einige Vorschrift zusammen ziehen: „Man bilde das Herz der Kinder zur Demuth, Bescheidenheit und Menschenliebe, und sorge dafür, daß sie beständig in gute Geselschaft kommen.„ -- Und hiemit beschliesen wir den Auszug aus dem Lokke, weil wir das Merkwürdige aus den noch übrigen Kapiteln in eine andere zur Erziehungsbibliothek gehörige algemeinere Recension mitzunehmen Willens sind.

H.

VI.

VI.

Kurzer
Unterricht,
wie ein junger Mensch auf Schulen sein Studiren christlich und vernünftig einrichten kan, zum Besten seiner Schüler entworfen

von

M. Joh. Gottfried Geißlern,
des Görlizischen Gymnasii Konrektorn.

Leipzig und Zittau 149 Seiten in 8.

Eine von den vornehmsten Hindernissen der wahren Gelehrsamkeit ist unstreitig diese, daß es jungen Leuten auf Schulen an der nöthigen Kentnis der Grundsäze fehlt, nach welchen sie ihr Studieren einrichten sollen. Diesem Mangel will der Herr V. abhelfen, und zu dem Ende hier die Grundlinien eines Plans entwerfen, nach welchem sowol angehende Schulmänner, als auch Schüler, die sich den akademischen Jahren nähern, ihre ganze Bemühung einrichten, schäzen und beurtheilen können. Bey der Ausarbeitung desselben, hat er sein Augenmerk besonders auf folgende Stükke gerichtet. 1) Den Unter-

richt so abzufassen, daß er mit Recht nicht nur vernünftig, sondern auch christlich genennt werden könnte; 2) dem unordentlichen Studiren möglichst entgegen zu arbeiten; 3) dem Unterricht alle mögliche Wolständigkeit, aber nur im **Algemeinen**, zu geben. Wir haben hier einen Schulmann gefunden, der aus geprüfter Erfahrung schreibt, der ordentlich und gründlich denkt; der die Quellen und Folgen verschiedener in unsern Zeiten überhandnehmender Misbräuche, besonders in Absicht auf die Schulstudien, in starkem Lichte darstelt; der sowol zur Grundlegung eines wahren und lebendigen Christenthums auf Schulen, als auch zu Steurung des so gemeinwerdenden **tumultuarischen** und **Brodstudirens**, empfehlungswürdige Erinnerungen und Vorschläge gibt; der besonders, um in Bestimmung der Gränzen der Schulstudien das **Zuviel** und das **Zuwenig** recht zu vermeiden, viel Einsicht und patriotischen Eifer, nebst einer rühmlichen Bescheidenheit, zeigt. — In der That ist es, nach so vielem zum Theil nicht ungerechten Deklamiren wider den alten **Schulschlendrian**, nunmehr wohl Zeit, daß man auch den Ausschweifungen einer neumodischen **Realsucht** auf Schulen entgegen arbeite, die nicht viel weniger, als jener, der wahren Gelehrsamkeit Schaden thut. — Die Schreibart ist im dogmatischen Tone ganz simpel und ungeschmükt, jedoch dabey im Ausdruk mehrentheils zierlich, genau

und gemessen. Nur hat eine ein wenig zu demonstrative Form des Vortrags hie und da, besonders im ersten Theil, eine Trokkenheit und Weitschweifigkeit, die sich vermeiden lies, hervorgebracht. Wir enthalten uns vor jezo, in eine nähere Anzeigung und Prüfung der besondern Anmerkungen des Hrn. V. uns einzulassen, weil wir Willens sind, aus einigen der besten neuern Schriften, die das Algemeine in der Einrichtung des Studirens, besonders auf Schulen betreffen, einen beurtheilenden Auszug in eins zusammen zu fassen. Und da wird auch das Eigene in den Gedanken dieses V. seine Stelle bekommen.

A.

VII.

Schulnachrichten.

Wir gedenken hier eines Nördlingischen Jubelfests, woran die Schule mehr als einen Antheil hat, und wovon uns folgende Schrift von 2 Bb. in 4. aus der Feder des dortigen Rektors, Herrn Schöpperlin, zugekommen ist. Sie hat den Titel: Jubeldenkmal der väterlichen Liebe Herrn Georg Jakob Ehingers, rudedonirten ältesten Diaconi an der Haubtkirche zu St. Georgen in Nördlingen, als derselbe den 1. Julius 1767. sein Amtsjubelfest vergnügt erlebte, gestiftet von des Hrn. Jubilanten beeden Kindern und Schwiegertochter. Nördl. gedr. mit Beckischen Schriften. Statt eines erzählenden Auszugs wollen wir nur die Stellen abschreiben, worinnen dessen eigentliche Schulverdienste gepriesen werden. S. 7. „In den allerersten Lebensjahren ein vater- und mutterloser Waise; ein dürftiges von aller Freundschaft „verlassenes Kind; ein armer Schüler, der von öffentlichen Wohlthaten lebt; ein armer Student, der „mit Informiren das Geld zu seinem eigenen Unterrichte kümmerlich verdient; ein sechs und zwanzigjähriger Lehrer an dem hiesigen Lyceum, und das in „einer Klasse, die wegen der Wichtigkeit der Arbeiten,

„nach

„nach dem Rektorat, die beschwerlichste, und unter
„allen Klassen, der wenigen Schüler wegen, am min=
„desten einträglich ist --- mein Gott! was sind das
„für Wege, empor zu kommen! Was sage ich? Ist
„es so auch nur möglich, alt zu werden? Vom Mor=
„gen bis in die Nacht bey geringer Kost arbeiten, und
„mit dem Kopf arbeiten, und sechs und zwanzig Jah=
„re arbeiten, und in einer Klasse! Ja, verehrens=
„würdiger Mann! Feiern Sie immer vor hundert
„andern ein Jubelgedächtnis der Wunder Gottes!
„Sie haben wenige Ihres gleichen. Die sechs und
„zwanzig Schuljahre sind Ihnen so viel Edelgesteine,
„die ihre Jubelkrone erst recht köstlich machen, und
„Sie mehr, als alle andere berechtigen, öffentlich Ju=
„bel zu halten. --- Sie haben nicht nur den ganzen
„Umfang Ihrer schweren Amtspflicht erfült; sondern
„Sie haben weit mehr gethan. Sie haben schon mor=
„gens eine Stunde vor der Schule privatim unter=
„wiesen, nnd von 12 Uhren Mittags an bis 7 Uhr
„immer mit andern Privatstunden gewechselt. Mor=
„gens fiengen Sie bey der Lampe Ihre Arbeit an,
„und die nächtliche Lampe fand Sie immer noch so. --
„Seyd mir gesegnet, ihr sechs und zwanzig Jahre,
„mit allem eurem Schweiße, eurem Kummer, eurer
„Verachtung, eurem Undank, euren Arbeiten und
„Geduldproben! Ich küsse euch. S. 8. Ich erinnere
„mich noch immer mit besonderm Vergnügen daran,
„daß Ihr und mein unvergeßlicher Lehrer, der sel.

„Rektor **Dolp**, mich und meine damalige Mitschüler
„ausdrüklich durch Ihr Exempel zum Fleise in der
„lateinischen Sprache aufmunterte. Insbesondere
„rühmte dieser scharfsinnige Kenner einer guten rö-
„mischen Schreibart, daß er in seinen 41 Schuljah-
„ren (es war das Jahr 1750, sein Sterbejahr) kei-
„nen Schüler gehabt zu haben sich erinnere, welcher
„den Kurtius in seiner Schreibart glüklicher nachge-
„ahmt hätte, als den Hrn. Diakonus Ehinger. Ich
„wünsche mir, daß alle Schüler auf unserm Lyceum
„diese wahrhafte Anekdote wohl beherzigen mögen.
„Sie können daraus zu ihrer grosen Ermunterung
„lernen, wie dauerhaft das Angedenken eines auf-
„merksamen väterlichen Lehrers an das Gute und
„Böse seiner Schüler ist. — Eben diese unermüde-
„te Applikation auf Universitäten machte Sie, als
„Sie von Jena nach Halle kamen, gar bald dem
„scharfsichtigen Prof. **Franken** bekannt, der Sie in
„seinen Waisenhausanstalten, als kein geschikter Leh-
„rer in der Mathese da war, vortreflich zu brauchen
„wuste. S. 9. Welch eine Zufriedenheit der Obern
„Sie sich durch Ihre Arbeiten erworben haben, davon
„ist dis ein Zeugnis, daß Sie im voraus Ihrem gro-
„sen Lehrer, Hrn. Rektor **Dolp**, zum Amtsnachfol-
„ger bestimt waren. Aber wer hätte auch, bey dem
„frischen und gesegneten Alter dieses Mannes, so
„lange zu warten Gedult und Muth gehabt, wie Sie?
„S. 11. Ich fürchte, daß Ihre zween gelehrte Söh-

„ne,

„ne, die Ihnen so frühzeitig wegstarben, Ihnen zuerst
„beifallen werden, und darum will ich auch zuerst
„von Ihnen reden. Ach! glüklicher Vater! ich ken-
„ne unzälige Eltern, die sich wünschten, so unglük-
„lich seyn zu können, wie Sie es waren. Zween
„junge Männer, denen Jederman noch in ihrem Le-
„ben die Gerechtigkeit wiederfahren lies, und nach
„ihrem Tode dieses Opfer schuldig zu seyn glaubt, zu
„bekennen, daß sie mit den herlichsten Naturgaben
„ausgerüstet, durch die beste Erziehung Ihres weisen
„Vaters gebildet, durch dessen mustermäsiges Beispiel
„und ihre gegenseitige Nacheiferung angespornt, die
„Universität bezogen, und die Hofnung der Obrig-
„keiten, das Zutrauen ihrer Lehrer, und den Segen
„ihrer Eltern, auf sich haften gesehen haben. Von
„des einen („in der Note steht: es ist Hr. **Wilhelm
„Friederich Ehinger**, der als beeder Rechten Be-
„flissener auf der hohen Schule zu Jena 1754 selig
„verschied„) unermüdeten Fleise, und tugendhafter
„Gesinnung und Lebensart bin ich in Jena ein gan-
„zes Jahr („das einzige Jahr seines akademischen
„Lebens„) ein bewundernder Augenzeuge gewesen. —
„Ihr anderer und älterer Herr Sohn („Note: Herr
„**Georg Caspar Ehinger** wurde Präceptor der
„4ten Klasse dahier 1750, der Schule aber durch ei-
„nen frühen Tod entrissen 1755.„) hat wirklich un-
„serer Vaterstadt die wichtigsten Dienste geleistet,

 „theils

„theils da er viele unsrer besten Jünglinge in der „Mathematik, selbst in der Kriegsbaukunst und einigen andern Theilen der angewandten Grössenlehre, „und in den gelehrten Sprachen zu Hause unterwies, „theils auch öffentlich in unserm Lyceum der 4ten „Klasse (sie ist die nächste an der obersten) mit eben „so viel Beifal als Segen vorstunde. Ja, glüklicher „Vater, das ist die köstlichste Art des Segens, womit der Herr einen redlichen Vater belohnen kan, „wenn er ihm solche Kinder gibt. Wie vortreflich „war doch der Charakter Ihres gelehrten Hn. Sohns, „der eine so gründlich tiefe Gelehrsamkeit besas, daß „sie jeden neben ihm verdunkelte; und so ein edles „gutes Herz hatte, daß sie Niemanden beschwerlich „fiel! --- Unserm Lyceum starb er nicht. Er sezte „noch vor seinem seligen Ende, mit Bewilligung seiner werthesten Eltern, unsere Schule zum Erben „seiner auserlesenen Bibliothek von 330 Bänden ein. -- „Ich habe das Vergnügen erlebt, daß Sie, verdienstvoller Herr Jubilant, unter meinem Rektorat die „gesamte Bücherverlassenschaft aus eigener Bewegung mir einhändigten, ob Sie selbige gleich der „Verabredung nach noch lebenslänglich hätten besizen können. Sie ist auch nun durch die hochgeneigteste Veranstaltung unsers hochverdienten Herrn „Protoscholarchen und Bürgermeisters **Dolp** in einen „eigens dazu verfertigten Schrank auf der fünften „Klasse unter dem Namen der **Ehingerischen Bi-**

„**bliothek**

„bliothek zu öffentlichem Gebrauche aufgestellet wor„den. --- So ofte künftig unsre Schüler ein Buch „daraus borgen: so ofte soll ein zärtlicher Dank des „Stifters Angedenken erneuern, und sein schönes Bei„spiel des Fleises und der Emsigkeit jeden Nuznieser „begeistern. Ich beschwöre euch, meine Söhne! bey „der Asche eures unbekanten Wohlthäters, eines **Ehin„gers**, die ich noch im Grabe ehre und hochschäze, „daß ihr gegen diese Zärtlichkeit des seligen Stifters, „meines Freundes, doppelt behutsam seyd, um euer „Gewissen mit dem strafbarsten Undank nicht zu be„flekken, oder gar an diesem frommen Gestifte irgend„was zu verrükken. S. 13. Wie segensvoll ge„niesen Sie jezt die Früchte Ihrer Erziehung, da „Sie Ihre Jgfr. Tochter selbst, und ohne Beihülfe „auser dem Hause, von den ersten Buchstaben an „bis zur völligen Grundlegung des Christenthums, „und dessen Bestätigung in dem Sakramente sorgfäl„tig unterwiesen und gebildet haben!„ Dieses sind allerdings Verdienste, die für den ehrenvollen Herrn Jubelpriester eine Stelle in unserm Magazin, und von jedem Patrioten Dank und Segenswünsche erfordern.

* * *

In dem fürstlichen Karolinum zu **Anspach** sind durch den Tod des vierten Präceptors, Herrn **Bitterolf** im Junius vor. J. folgende Beförderungen veranlasset worden. Herr **Christoph Ludwig Andreas**

dreas **Stettner**, dritter Präceptor erhielte das vierte Präceptorat, Herr **Johann Gottfried Seidel**, zweiter Präceptor das dritte, Herr **Joseph Heinrich Pöschel**, Hofkantor und erster Präceptor das zweite, und Herr **Wilhelm Friedrich Bümler**, Präceptor der zwoten Klasse in Feuchtwang, das erste Präceptorat und Hofkantorat.

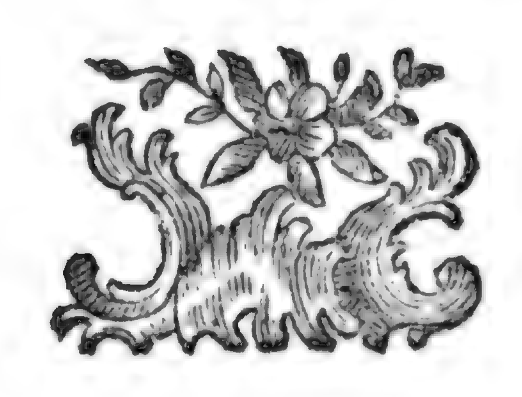
In dem Lyceum der Reichsstadt **Nördlingen** ist die durch den Tod Hrn. **Tobias Beck**, Präceptors der zwoten Klasse, erledigte Stelle mit Herrn **Georg Adam Engelhardt**, bisherigen Katecheten an dortigem Waisenhause wieder ersezt worden. Der erstere hat einige Jugendstükke in die sogenannte **freundschaftliche Bemühungen in den schönen Wissenschaften**, die zu Erfurth bey Jungnicol herauskamen, eingerükt; und vom Leztern haben wir: **Geschichte des vor 50 Jahren errichteten Nördlingischen Armen- Waisen- und Arbeitshauses, bey dessen verordneter Jubelfeier — herausgegeben.** Nördlingen bey Carl Gottlob Beck. 1765. 8. 5 Bb.

* * *

Herr **Graf**, der bisher dem augsburgischen Rektor, Herrn **Hecking**, in den Schularbeiten beigestanden hat, ist durch seinen Ruf zu einem dortigen Diakonate dem Annäanum wieder entzogen worden. Wir hatten sonst von ihm eine 1765 geschriebne Abhandlung:

lung: Isagoge in libros historicos C. Sallustii Crispi ad vsus priuatos conscripta zu lesen bekommen, wo er, wie jüngsthin ein ungenanter Berliner bey Voß einen ähnlichen Vorschlag gethan hat, einen dreifachen Gebrauch damit gemacht wissen will, einen grammatischen, logischen und rhetorischen. Es ist aber nur der algemeine Theil der Abhandlung, und noch keine Anwendung auf den Sallust gemacht worden. Von eben diesem Jahre haben wir seine Antritsrede zu den öffentlichen Lektionen erhalten, darinn er am 21. Nov. in dem Hörsale des Gymnasiums philosophiam, nisi paedagogicam, plane vanam bewiesen hat.

Herr Prof. **Reinhard** in Erlangen hat **Beiträge zur schwäbischen Historie** seit vielen Jahren gesammelt, und ist erbötig, sie auf billige Bedingungen einem Verleger zu überlassen. Da es scheint, daß auswärtige Buchhändler aus Unwissenheit oder Vorurtheil von einem solchen Werke zu geringschäzig urtheilen: so wünschten wir hiedurch einen patriotischen Verleger in Schwaben zu erwekken, dem es an hinlänglichem Vertrieb weder in- noch auser Landes fehlen kan.



Inhalt
des zweiten Bandes dritten Stüks.

I.

Gedanken über die Litterargeschichte überhaubt, und die bequemste Einrichtung derselben für Schulen.

II.

Kurze Urtheile von Schulschriften.

III.

Kritische Recensionen kleinerer Schulschriften.

IIII.

Fortgesezte kritische Recensionen der wichtigsten Schriften von der medicinischen Erziehung.

V.

Kritische Recensionen wichtiger Schriften von der moralischen Erziehung.

VI.

Kurzer Unterricht, wie ein junger Mensch auf Schulen sein Studiren christlich und vernünftig einrichten kan, zum Besten seiner Schüler entworfen von M. Joh. Gottfried Geißlern, des Görlizischen Gymnasii Konrektorn.

VII.

Schulnachrichten.

Digitized by Google

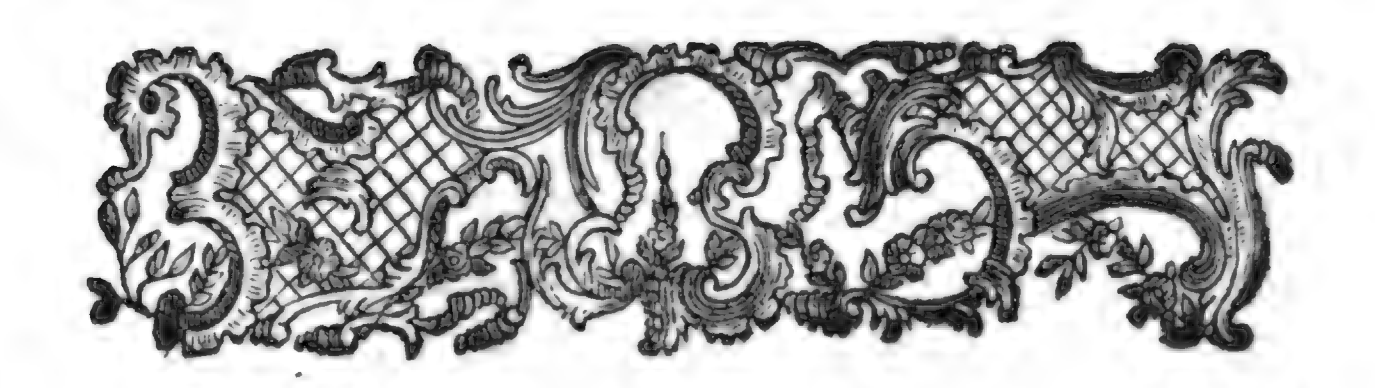
Magazin
für
Schulen
und die
Erziehung
überhaubt.

Des zweiten Bandes viertes Stück.

Frankfurt und Leipzig 1768.

Qui Pythia cantat
Tibicen, didicit prius, extimuitque magiſtrum.

Horaz art. poet. vs. 415. f.



I.

Kurze
Urtheile
von
Schulschriften.

JOAN. GEORGII STYRZELII, *Augustani Vind. Rotenburgi ad Tubarim Consulis primarii --- epistolae quaedam selectae ad* CHRISTOPH. HOEFLICHIVM, *Reip. Norimberg. Syndic. et* NICOL. RITTERSHVSIVM *JCtum Altdorf. quas cum not. et vita auctoris et adiectis duabus orationibus* CONR. RITTERSHVSII *de legibus ex autographis edidit* GE. THEODOR. STROBELIVS, *Norimbergae, imp. Mart. Iacob. Baueri, MDCCLXVIII.* 8. 100 SS. ohne Vorrede und Register.

Herrn Kandidat Strobels Verdienst besteht theils in der Herausgabe ungedrukter Urkunden, theils in den historischen Noten. Seine Verschuldung aber

 darin,

darin, daß er Styrzels Lebensbeschreibung von Herrn R. Gesnern, die er zum Grunde gelegt zu haben bekent, mit so wenig Gefühle gelesen hat, daß sowohl der Gesnersche **Plan** und seine nepotische **Erzälungsart**, als auch sein **Stil** bis auf wenige Ausdrükke ganz verhunzt ist. Kandidaten! Kandidaten! ---

Abhandlung von den Odeen der Alten. Leipzig, in der Dykischen Buchhandlung, 1767. gr. 8. 188 SS. ohne Vorrede.

Ein deutsches Muster vom guten Geschmak für unsre Alterthumsforscher, d. i. ein trauriger Anblik für schon angesessene antiquarische Skribenten, die bisher mit **seichten Sprachkentnissen**, ohne **Ordnung im Denken**, ohne einige Tinktur in den schönen **Künsten**, ohne **gefälligen Wiz** und ohne die **Unterscheidungsgabe**, für das Publikum zu schreiben, glüklich genug waren, in diesem Felde zu glänzen. Die **Malerey** und **Bildhauerkunst** hat schon durch das vernünftige Alterthumsstudium viel gewonnen, und zu jener gehört auch die **Numismatik**, wo jeder an **Hagedorn**, **Christen**, **Lippert**, **Lessing**, **Kloz**, und **Gatterer** gedenket. Nach **Winkelmannen** ist Herr **Martini** der erste Deutsche, der dieses Studium zum Vortheile der **Baukunst** in einer so algemein lehrreichen Probe angewendet hat.

Scho=

Scholastischer Addreskalender auf das Jahr 1768 und 69, worinnen nebst andern wichtigen Nachrichten, die Namen und Aemter aller jeztlebenden Lehrer der Ritterakademien und Gymnasien in- und auserhalb Deutschland befindlich. Erlangen, gedrukt und verlegt bey J. D. M. Kammerer, Universitätsbuchdr. 8. 210 SS. ohne Vorbericht und Register.

Nur den zwölften Theil von Beiträgen, die den Addreskalender bereichert haben, wünschten wir dem Magazin, welches wir samlen. Denn zwölfmal lieber liest man doch wol seine Namen und Titel, als seine Kritiken. Aber dieses beiseite! Der Addreskalender scheint uns auch selbst noch manche Beiträge nöthig zu haben, die der Samler und Herausgeber ihm nicht selber geben kan. Z. E. fält uns gleich die 7te Seite auf, wo das Arnstädtische Schulkollegium von sieben Personen vorkomt, wovon kein einiger mehr daselbst arbeitet, auser Herr Langbein, der aber nicht mehr Quartus ist. Aus einer von Hrn. R. **Lindner** geschriebnen Schulschrift sehen wir mit Verwunderung, daß dieser Artikel wenigstens von 1760 her unverändert abgedrukt seyn mus. Auch ist der achte Mitarbeiter ganz vergessen. Der jezige Schulbestand daselbst ist dieser: M. Joh. Gottlieb **Lindner**, Rektor 1765. Joh. Christian **Langbein**, Konr. Karl

Friedr. **Otto**, Subkonr. Quartus 1764. Subk. 1765. Joh. Kasp. **Oeler**, Quartus, 1765. Joh. Christian **Beumelburg**, Quintus 1765. Bernh. Sam. **Stolze**, Kantor. Joh. Andr. Aug. **Stief**, Septimus 1765. Johann Paul **Eichfeld**, Kollaborator 1764. Selbst Gotthard Christoph **Schuchart**, Quintus von 1761 - 1765 ist noch nicht genennet. Wir rathen zur Förderung dieses nüzlichen Instituts dem Herrn Sammler, bey den künftigen Ausgaben die Artikel, die ohne Erneurung aus der vorigen Ausgabe abgedrukt werden müssen, von andern, die den jezigen Zustand zuverläsig anzeigen, mit ein paar Worten oder durch ein Zeichen zu unterscheiden. Vielleicht wird dis ein Mittel, die fehlende neuere Nachrichten einzutreiben. Manche Artikel fehlen ohnehin noch, als Speier, Worms u. a. m. Ein Namenregister der Lehrer wäre auch nicht überflüßig.

Christian Wilhelm Franz Walchs D. Gedanken von der Geschichte der Glaubenslehre. Zweite verbesserte und vermehrte Ausgabe. Göttingen, im Verlag Victorin Boßiegels, 1764. 8. 182 SS. und Vorrede.

Semlers und **Walchs** Arbeiten in diesem Felde wären bereits beträchtlich genug, um daraus eine **Geschichte der Glaubenslehren für die Schulen** ausarbeiten zu können. Sie selbst sind es nicht, woran theils die alzusehr **zergliedernde Methode**, theils ihre

ihre überladene und verflochtene Schreibart schuld ist. Der Semlerische Epochenplan würde doch für unsere Absicht fürträglicher seyn, als der Walchische Klaßifikationsplan, wiewohl dieser Lezere eigentlich keine Geschichte, sondern nur Gedanken über die Geschichte geschrieben hat. Unrecht wäre es aber auch nicht, wenn man mit den Alten den dogmatischen Plan zum Grunde legte, aber bey der sogenanten Einleitung in die Dogmatik, wo von der Religion, der H. Schrift und der Theologie gehandelt wird, die **Geschichte der Glaubenslehren überhaubt** nach algemeinern Epochen beschriebe, und denn vor jedem besondern Artikel seine Geschichte insonderheit nach kleinern Zeitpunkten, uns ausführlicher darlegte. Diese besondere Geschichte würde eine Anwendung der algemeinen seyn, und die ausführlichen Gemählde einzelner Theile von der erstern enthalten.

Lehrbegrif der gesamten Mathematik, aufgesezt von Wenzesl. Joh. Gustav Karsten, der Philos. D. der Mathem. Prof. und der churfürstl. baierschen Akademie der Wissens. Mitglied. Der erste Theil, die Rechenkunst und Geometrie. Greifswald, gedrukt und verlegt von Ant. Ferd. Röse, 1767. 8. 484 SS. ohne Vorrede und Kupfertafeln.

Ein Werk, das für ein Kollegium über die benante zwo mathematische Wissenschaften nicht nur gelten

kan, sondern auch wirklich, in Absicht auf die Einrichtung der meisten mathematischen Kollegien auf Akademien, sicher gewählet werden kan. Seine unterscheidende Eigenschaften sind die **Ausführlich- und Deutlichkeit.** Die Schreibart ist, wie sie seyn soll, und wir wissen nicht, wie uns gleich Anfangs der Ausdruk: in mente **behalten**, aufgefallen, da wir im ganzen Buch nichts ähnliches fanden.

Manipulus elegantiarum graecarum, in vsum studiosorum Φιλελλήνων. Norimb. sumtu Car. Felseckeri, 1767. 8. 158 SS.

Ein sehr unzüchtiger Lateiner macht sich an die **Zierlichkeiten der griechischen Sprache**, und zwar, nach Ausweis des Titels, in vsum studiosorum Φιλελλήνων. Man ärgere sich nicht über die zwey lezte Worte, davon das eine im andern liegt. Studiosus heist bey ihm ein **Student**, welches Wort in der Schule des V. freilich anständiger lautet, als discipulus. Wir wollen aber diesen saubern Vogel auswarten, wie er in der Vorrede singt: -- Iuuauit nos et collegisse elegantias. --- Welch ein Saz, ums Himmels Willen! Elegantias und iuuauit beisammen. Nun freilich, die Vorrede ist wol nichts. Aber das Wörterbuch selbst kan doch besser seyn. Der sel. **König** in Altdorf hat viel dergleichen seinen Zuhörern diktirt, und die lateinische Uebersezung der Stel-

len

len war wohl auch schon vorgearbeitet. Wir wollen sehen! S. 2. Τὸν γάμον ατιμάζειν καὶ μέχρις ὀνόματος, wird wohl ausgedrukt: Nuptias adeo spernere, vt nec nomen earum audire posset. Da haben wirs. Zween Schnizer auf einmal! Nun ja doch! Im **Lateinischen** spukt es; aber das **Griechische** wird der ehrliche Mann doch in seiner Gewalt haben. Wozu einer Lust hat, hat er auch immer Geschikke. Er aber sagte es ja: iuuauit nos collegisse elegantias graecas. So last denn sehen! S. 32. ὄυτω σοφὸς ὤν, ὡς τῷ Νέστορι τὸ δέον παραινέσειας ἄν. Davon sind **zweierley** Uebersezungen möglich, und beede in Zusammenhang schiklich; er trift keine von beeden, und übersezt: tam prudens es, vt Nestori ipsi, si necesse est, consilium dare queas. Abermal ein lateinischer Schnizer, aber die sind ihm schon geschenkt. Das griechische τό δέον, heist nicht si necesse est, sondern quantum satis est, oder auch id, quod fieri necesse est. Wir hätten gerne die Stelle im **Lucian** nachgeschlagen; aber er allegirt nur: T. I. Gott weis, wo? Audere magna heist bey ihm θεομαχεῖν. Vortreflich! Wir sehen schon, daß von unserm V. nichts **Groses** zu erwarten ist. Was ist ἐννεάψυχος κύων? Er übersezt und erklärt es nicht. Und so finden wir an die hundert Stellen unübersezt. --- Ist es nicht ein Unglük für das Publicum, daß die nichtswürdigsten Schmierer als Anonymen

nymen hervortreten, wo sie weniger befürchten! Indes wäre es Unglüks genug für den Hrn. Kollaborator, wenn sein Hr. Verleger dieses läse. Wir finden keine Seite ohne mehrere Tertianerschnizer.

Hübnerus enucleatus, s. bis LII pensa ex historia politica, quibus erotematum Hübneri historicorum nucleus continetur, et breuibus ac perspicuis quaestionibus sic proponitur, vt bini discipuli diligentes sua ipsorum opera mutua scientiae istius prima fundamenta iacere possint. Ex germanica in lat. linguam --- conuertit GE. FRIDERICVS BRECHENMACHER. Noua et a mendis repurgata editio. Vlmae, imp. Dan. Bartholomaei et filii, 1763. 8. 276 SS.

Wider die Absicht dieses Schulbuchs, und seine Methode haben wir nichts. Der sel. **Brechenmacher** war auch wirklich kein unebner Schulmann. Er hatte viel Belesenheit, einen guten lateinischen Ausdruk, und, was das vorzüglichste war, in der Methodistik der Schulen war er überal zu Hause. Aber die neue **unveränderte** Auflegung können wir dem Verleger nicht vergeben. Er hätte zuvor einen Kenner darüber fragen sollen. **Hübner** ist in unsern Tagen immer weniger ein Buch, das man **auskörnen** kan. Es hat seine Dienste gethan, und ist zum Wegwerfen. -- Will man ein milderes Urtheil: so hätten doch die

viele

viele Fabeln und andere Unrichtigkeiten ausgemerzt werden sollen, womit man damals die Jugend ankörnen wolte. Die Historie ist schon für sich angenehm genug, auch für die Jugend. Soll es aber je gefabelt seyn: warum sagt man nicht z. E. S. 211. bey Ludwig dem Springer (Salius,) **daß** es eine Fabel sey, **warum** es eine sey, (dis mus der wissen, der Giebichenstein gesehen hat,) **woher** ihre Erfindung komme, und woher Ludwig der **Salier** heise. Auf eben dieser Seite ist operiri für opperiri fehlerhaft gesezt, welches uns an des sel. B. Vorschläge zu einem **kritischen Journal für blose Drukfehler** gemahnt hat.

Joh. George Friedrich Franz, der Weltw. D. und der freien K. Mag. wie auch der Philobibl. Geselschaft in Leipzig Mitglied, von dem Nuzen der schönen Wissenschaften in der Gottesgelahrheit. Leipzig bey Joh. Gottfried Müllern, 1767. 8. 142 SS.

Diese Schrift thut weder dem Titel des Verfassers, noch des Buchs genug. Unwissenheit überal genug, bis zum Erstaunen. S. 80. sagt der junge Hr. Magister: „Sind wir eifrige Liebhaber der Mineralogie und geschikte Sprachverständige (o wäre er es doch!) so werden wir z. E. die Stelle Malach. 3. nicht von der gewöhnlichen Seife der Wäscherinnen verstehen; sondern es nach dem Grundtexte von einer

Art Erde erklären, deren sich die Walker zu bedienen pflegten, um die Flekken aus den weisen Kleidern der Juden auszuwaschen.„ Und nun komt die Note: „Es nent unser berühmter Herr D. **Ludwig** diese Seifenrede Smectis. — Als ein **geschikter Sprachverständiger** weis er, daß Smectis mit Smegma übereinkomt. Hätte er aber diesen Namen als ein **philobiblischer Geselschafter** behaubten wollen: so hätte er dafür uns etwas näher vom Grundterte unterrichten, und das Borith nicht so ganz verschweigen sollen. S. 39. wird Moses eben so kurzweg vertheidigt. Man höre doch nur! „Er wird einen Moses von dem Verdachte einer begangenen Mordthat befreien und ihn lossprechen müssen, wenn er aus dem Rechte der Natur weis, daß bey einem Zweikampfe, zu dem man genöthiget worden ist, der Mensch auf seine Sicherheit und die Erhaltung seines eignen Lebens denken, und sich, im Falle er niemanden siehet, den er zu Hülfe rufen könte, wider seinen Feind, wenn es nicht anders möglich seyn solte, vertheidigen, und ihn seines Lebens berauben, aber das Seine zu erhalten suchen müsse. Die Herren Juristen nennen dieses moderamen inculpatae tutelae.„ Hat der Mann auch nur die Geschichtserzählung in seiner Bibel ruhig überlesen, da er daraus einen **Zweikampf** machte? S. 40. wird aus der Gerechtigkeit des Kriegs Davids gegen den K. Hanon, der die Gesandschaftsrechte verlezt hatte, die Rechtmäsigkeit der Religions-

Ver-

Vertheidigungskriege geschlossen. Wer ein wahres Gewäsche lesen will, der lese, was auf S. 41. u. ff. von dem Nuzen des Naturrechts in der Lehre von Eidschwüren, wo so viel Gutes hätte gesagt oder abgeschrieben werden können, gesagt ist. Doch wozu mehrere Beispiele? Eines mag für alle gelten. Die Materie von **Adiaphoren** bringt ihn auf die Geschichte des Lustspiels, zu seinem grosen Unglük: denn hier ist es, wo unser Schriftsteller den schändlichsten Fall thut. Er theilt, wie bekant, das **Theater** in das **ältere, mitlere** und **neuere.** Vom mitlern sagt er: „es war etwas gesitteter, es wurden die Namen weggelassen, und nur Charaktere gemacht; aber es war das Theater doch noch nicht genug bearbeitet. Man gerieth auf einen andern Abweg, und führte biblische Stükke auf. Schröklicher Misbrauch!„ Nun das ist schröklich genug. Aber noch weiter. „In den neuern Zeiten hat das Theater die gröste Vollkommenheit erreicht, da uns Schakspear u. s. f. Jezt sind wir an der Quelle seines Irthums. Der Herr Magister verirret sich in die **historische Zeitalter,** und vergißt hierüber die drey Zeitalter der Komödie. Nenne er uns doch ein einiges biblisches Theaterstük vor **Menandern,** wenn er eines kennt. Aber wer will ihm begreiflich machen, daß Menander schon in der neuen Zeit des Lustspiels gelebt habe? So viel von der schlechten Seite Herrn **Franzen!** Sein Plan scheint ihm alle die Nachtheile zugezogen zu haben;

er

er breitet sich durch alle Theile der Gelehrsamkeit aus. Wie konte er vernünftig hoffen, aus den Tiefen jeder Wissenschaft die interessanten Beispiele zu treffen und auszuführen? Wirklich haben wir ihn nur in den Beispielen so schlecht gefunden. Sonst aber versichern wir, Ordnung und Deutlichkeit, Ueberzeugung und Nachdruk, Rechtschaffenheit und Religion, und hie und da wichtige und scharfsinnige Gedanken, und das an ihrem Orte, angetroffen zu haben. Hätte er doch vorher seine Abhandlung einige Quintile lesen lassen!

Grundris der philosophischen Wissenschaften nebst der nöthigen Geschichte zum Gebrauch seiner Zuhörer herausgegeben von Joh. Ge. Heinrich Feder, Prof. an dem Gymn. zu Coburg. Coburg, verlegts Joh. Carl Findeisen, 1767. 8. 368. SS.

„Er wird getadelt werden, und vielleicht mit Recht,„ prophezeiht der bescheidene V. seinem Grundris in der Vorrede. Schlechte Skribenten denken oder schreiben auch wohl in den Vorreden zu ihren Werken: „sie werden gelobt werden, und freilich mit Recht.„ Wir müssen Beiden widersprechen, aber mit sehr ungleichen Folgen für ihre Verfasser. Dieser Grundris, der einzige in seiner Art, den wir kennen, thut seinem Versprechen nicht nur genug; sondern er erfült mehr, als er verspricht. Wie edel ist es doch,

wenn

wenn der V. in der Vorrede weiter schreibt: „Ich getraue mir nicht einmal zu behaubten, daß ich diese oder jene (philosophische Wissenschaft) durch irgend eine neue und wichtige Anmerkung bereichert habe. Das getrauen wir uns für ihn zu behaubten, und halten es destomehr für unsere Pflicht, es zu sagen, weil der V. es nicht gesagt hat. Wir empfehlen ihn allen Schulen recht angelegentlich zu ihrem Handbuche, statt aller andern **Institutionen** und Kompendien, sie mögen Namen haben, wie sie wollen, als ein gründlich ausgesuchtes und durchdachtes, mit der Geschichte der Wahrheiten lehrreich durchwebtes, und in den vortheilhaftesten Vortrag eingekleidetes **Lehrbuch der philosophischen Wissenschaften.**

Fromme Entschliesungen. Berlin und Stralsund, bey Gottlieb August Lange, 1764. 8. 82 SS.

Eine ruhige **Philosophie des Christen über sein Herz**, um sich in dem Geschäfte des Heils vom Anfang an bis zur Vollendung gegen alle Abwege selbst zu unterrichten. Wenn nur der Titel nicht, leider! viele Leser abschrekte!

Die christliche Glaubens- und Sittenlehre catechetisch abgehandelt von C. G. Rautenberg, Prediger an der Martinikirche in Braunschweig,

schweig. Braunschweig, in der Meyerischen Buchhandlung, 1767. 8. 368 SS. ohne Vor.

Herr **Rautenberg** hat wirklich hier einen Anfang von dem gemacht, was wir in der **katechetischen Lektion** gerne geändert sähen. Seine Vorrede zeigt verehrenswürdige Einsichten und Empfindungen, die wir von ganzem Herzen billigen müssen. Wie wenige, auch selbst von denen, die die starke Anzahl solcher Lehrbücher durch die ihrige vermehren, denken doch an den rechten Zwek mehr, als an ihre Lehrform und Kirchenagende! Hr. R. holt uns unsere vieljährige Gedanken hierüber vom Herzen weg, wenn er schreibt: „Ich denke in der That mit Wehmuth daran, wie „sauer man den Kindern die geringe Erkentnis macht, „die sie noch erlangen, und wie man es recht darauf „anfängt, ihnen von den ersten Jahren an alle Religion verhast zu machen.„ Die Einrichtung seines Lehrbuchs **im Ganzen** verdient, als ein Muster angepriesen zu werden. Wir haben daran bemerkt: 1) daß er, mit Vorbeigehung des Katechismus, alle Haubtartikel der Glaubens- und Sittenlehre in eine **wohl zusammenhängende Form** gebracht hat. 2) daß er die Wahrheiten der **natürlichen Religion** allenthalben fleisig einprägt, und sie den geoffenbarten zwar vorgehen läst, aber jene nicht weniger aus der Offenbarung fruchtbarer macht. 3) daß er keine einzige Religionswahrheit vorträgt, ohne ihre eigentliche Nuz-

barkeit

barkeit im **Praktischen**, und dieses nach dem Gefühle der Anfänger, zu zeigen; und denn 4) daß er die Antworten gröstentheils so **vorbereitet**, daß man sie auch von Kindern vernünftigerweise erwarten kan. Doch sagen wir, **gröstentheils**, und das ist das Einzige, was wir daran aussezen, welches sich aber bey einer zweiten Auflage, die dieses Lehrbuch wohl verdient, verbessern liese, unerachtet wir gestehen, daß wir eine ziemliche Umarbeitung und Versezung der Fragen bey jedem einzelnen Lehrpunkt für nöthig hielten. Hr. R. mag, als ein verständiger Kenner, unsere Methode beurtheilen, wie wir die Seinige beurtheilen. Wir wünschten nämlich allenthalben die **analytische Methode** gebraucht zu sehen, so wie wir sie hie und da mit Vortheil gebraucht fanden. z. E. S. 33. steht folgende Fragordnung: **Warum hat Gott die Welt erschaffen? Welche Volkommenheiten hat Gott besonders in der Schöpfung geoffenbaret? Wodurch seine Macht? Wodurch seine Weisheit? Wodurch seine Güte?** Das ist nun freilich der alte Schlendrian, und nur die Gewohnheit, es alle Tage so zu sehen, hält oft dem scharfsinnigsten Manne die Augen, daß er das Unbillige in der Anmuthung solcher Beantwortungen nicht sieht. Gerade verkehrt, und von der lezten Frage zur ersten hinauf gegangen, wäre der Weg der Natur. Aber freilich müsten die Antworten Fragen, und die obige Fragen Antworten, und diese den Kin-

dern etwas näher gelegt werden. Wir erinnern dieses desto lieber, weil Hr. **Rautenbergs** Arbeit wirklich der Volkommenheit am nächsten ist, da hingegen auch die neueste katechetische Schriften dieser Art, selbst Hn. **Jakobi** seine, sie ganz aus dem Gesichte verlieren.

Die Religion Jesu für Kinder und Unwissende. Christian Wilhelm Oemler, Archidiak. an der Stadt- und Haubtkirche zu St. Michael in Jena, wie auch der churfürstl. Maynzischen Akademie der nüzlichen Wissenschaften zu Erfurth Mitglied, Jena, verlegts Joh. Wilhelm Hartung, 1767. 8. 370 SS. ohne Vorrede.

Hr. Oe. ist ein schöndenkender Geist, voll von den würdigsten Empfindungen der Religion Jesu, die er hier den Kindern vorträgt. Man lese nur seine Vorrede, so wird man ihn lieben und hochschäzen müssen. Aber seine Methode ist im **Ganzen**, wie im **Detail**, die gewöhnliche synthetische und unnatürliche Form, die, wenn man die Katechisation als eine **Unterredung** mit Kindern ansieht, höchst seltsam läßt, und schlechterdings das Auswendiglernen voraussezt. Die Ordnung der Glaubenslehren ist nämlich **dogmatisch**. Von der H. Schrift. Vom Gesez und Evangelio. Von Gott und seinen Eigenschaften. Von der Schöpfung u. s. f. Wir sagen es noch einmal, Gerade

rade umgekehrt, so wäre es natürlich. Von der Schöpfung. Von Gott und seinen Eigenschaften. Vom Gesez und Evangelio. Von der H. Schrift u. s. f. Die Zergliederung des Artikels ist wiederum auf die gemeine und unnatürlich verkehrte Art getroffen. z. E. S. 2. heißt es: „was ist denn Gott? Antwort: Das höchste Gut und das allervolkommenste Wesen.„ Das sind zween Begriffe, die das Kind schon haben soll, und doch führt man es erst mit den folgenden Fragen auf den einen und auf den andern. Zudem sind sie selbst verkehrt gestelt, und erst, wenn ich Gott als das allervolkommenste Wesen kenne, erkenne ich ihn für das höchste Gut. Irren wir nicht: so komt diese seltsame Ordnung der Fragen von dem homiletischen Vortrag her, wo man zuerst die Haubttheile seines Sazes erzählt, ehe man sie ausführt. Aber das muthet doch kein Prediger seinen Zuhörern zu, ihm die Theile seiner Predigt vorher zu sagen, d. i. zu errathen.

Sallustius von der Zusammenrottung des Catilina. Uebersezt von weil. Herrn Thomas Abbt, Gräfl. Schaumburg Lippischen Hof- Regierungs- und Consistorialrath, auch Patronus Scholarum. 1767. 8. 128 SS. mit Abbts Bildnis und Grabschrift.

Ein wahres Muster einer deutschen Uebersezung, um ein Original zu werden!

Die Geometrie in Tabellen also verfasset, daß die Theorie nach mathematischer Lehrart vorgetragen, und die Praxis auf dem Papier und im Felde in deutlichen Exempeln gezeigt wird, mit 16 Kupfertafeln, nebst Sarganeks Vorschlägen und Anmerkungen — Dritte mit einer Kupfertafel und angehängter Nachricht von dem Gebrauch der auf derselben abgezeichneten Instrumente vermehrte Auflage. Berlin, 1767. 8. in Verlag des Buchladens der Realschule. 464 S. S. ohne Vorrede.

Die Anzeige der neuen Auflage ist bey diesem längsterprobten Schulbuch genug.

Theorie der Poesie nach den neuesten Grundsäzen und Nachricht von den besten Dichtern nach den angenommenen Urtheilen von M. Christian Heinrich Schmidt. Leipzig, 1767. gr. 8. bey Siegfried Lebrecht Crusius. 499 S. S.

Ein zu frühzeitiges Unternehmen für Deutschland, wo mehr der regelmäßige Geschmak im Algemeinen, als eine kunstrichterliche Rechtswissenschaft, mehr eine vortrefliche Disputirkunst, als eine unbestechbare areopagitische Redlichkeit die gelehrten Richterstühle belebt,

lebt. Die **Lohensteinische, Gottschedische** und **Helvetische** Schulen haben sich eine von der andern verdrängen sehen, und wir möchten wol einmal die Nachrichten von den besten Dichtern nach denen in jenen drey Zeitperioden **angenommenen** Grundsäzen beisammen sehen. Hier ist eine von den besten Dichtern nach den angenommenen Grundsäzen der **berlinischen Schule**, die zwar allerdings sich diesen Namen nicht angemasset, auch wirklich durch glükliche Wiedererwekkung der natürlichen und algemeinen Gründe der Kritik alle **Sekten im Geschmak** bekehrt, aber dennoch nicht hat verhüten können, daß nicht hie und da durch gerechte Rügung der Fehler, des Dichters wirkliches Verdienst unbillig herabgesezt und verkant worden wäre. Unsere Kunstrichter hakken insgemein, wie die Leßingsche Pfauen, weiter, wenn sie ein paarmal Unrichtigkeiten entdekt haben. Wie kan es auch anders seyn? Der Mensch macht aus jeden Trümmern gerne Systeme, am allerliebsten macht er welche aus nachtheiligen Erfahrungen vom Nächsten. Wehe hernach dem Dichter, der sich etliche Fehler hat entwischen lassen! Herrn S. Arbeit kan übrigens als ein Diarium der funfziger Jahre unsers Jahrhunderts, oder als eine Samlung von kunstrichterlichen Sentenzen ganz wohl gebraucht werden. Man findet aber auch weiter nichts darinnen, als Rechtssprüche des berlinischen Freistuhls, die frei-

lich oft nicht die Gerechtigkeit, sondern das Glük der Partheien auf so lange entscheiden, bis von andern Orten her ein günstigerer Spruch ausgebracht wird. Die Partheien sind alsdenn wieder, wo sie zuerst waren. Laudatur ab his, culpatur ab illis. Aber das Publikum, sey es auch die Nachwelt, kan jezt Gründe und Gegengründe abwiegen, und den entscheidenden Spruch thun.

S.

Digitized by Google

II.
Abhandlung
über einen
Schullehrbegrif der Logik.

Da hier nur von der **Methode** die Frage seyn kan, nach welcher die bekanten Grundsäze der Vernunftlehre in Schulen vorgetragen werden solten, so werden unsere Leser hier lieber eine Abhandlung über den besten Lehrbegrif der Logik, als einen ausführlichen Lehrbegrif selbst lesen, darnach man mit leichter Mühe ein **Kompendium einer Schullogik**, wie man es haben will, verfertigen kan. Zuvörderst müssen wir erinnern, daß wir in unsern Tagen mehr, als es sonst hatte geschehen können, für nöthig halten, die verschiedene Wissenschaften nicht immer nach ihrer wissenschaftlichen Trennung, sondern nach der wahren Natur und dem Zusammenhang der Wahrheiten in stetiger Beziehung und Verbindung untereinander anzusehen. Denn eines theils werden die Grundsäze der einen Wissenschaft gar ofte durch die andere bestimt, oder doch erst in ihr rechtes Licht gesezt; hernach ist etwan die andere Wissenschaft durch sich selbst, wegen ihrer sinnlichen Gegenstände, bequemer, abgezogene Begriffe und Wahrheiten begreiflich

zu machen, ein Vortheil, den sich kein Schulmann wird entwischen lassen; und endlich ist überhaubt derer Sachen zu viel, die in der Schule vorläufig oder auch wirklich praktisch gelernet werden wollen. Es komt also sehr wohl zu statten, wenn man Mittel ausfindet, mit einer Arbeit mehrere Absichten zu erzielen; und man lauft hier keine Gefahr, wie sonst jedesmal, durch das Manchfaltige zu zerstreuen.

Wir wollen es kurz sagen. Wir wünschten, daß die Logik in stetiger Verbindung mit der Mathematik getrieben würde. Der Gedanke mus ein getreuer Abdruk von der Sache seyn: so die **Logik** von der **Mathematik.** Denn diese hat es mit Körpern, so ferne sie eine Gröse haben, mit ihrer Bewegung und Kraft, die nie ohne Gröse zu denken sind, also auch mit allem andern auser der Körperwelt, mit dem algemeinen Zusammenhang der Wahrheiten, mit **Begriffen** und **freien Handlungen** zu thun. Daher die **verschiedene Grösen**, mathematische, mechanische, physikalische, intellektualische (quantum notionale) und moralische Grösen kommen.

Aber weiter. Die **Grammatik** ist nichts anders, als die **Metaphysik**, oder, wenn man lieber will, die **Symbolik** der Vernunftlehre. Die Grösenlehre hat ihre eigene Grammatik an den natürlichen Zeichen, welche bald **Zahlen**, bald **Linien**, bald auch **Buchstaben** sind. Da nun natürliche Zeichen jederzeit sicherer

cherer und einleuchtender sind, als willkührliche, die die Sprachkunde hat: so ist es auch schon um deswillen zu rathen, in der Logik für Worte Zeichen zu gebrauchen, weil man hier, wo man irren solte, sogleich den Irthum gewahr werden mus. Und wenn auch gleich nicht allenthalben diese Zeichen natürlich sind, sondern gar oft von der Willkühr und Bestimmung ihrer Erfinder abhangen: so ist es doch gleichviel, wenn nur hernach die **Kombinationen** natürlich gemacht werden. **Lamberts** und **Plouquets** Kalkulationen sind davon der beste Beweis. Doch wollen wir in dieser ganzen Abhandlung eben nicht so sehr auf diese vortrefliche Erfindungen dringen, theils, weil wir gerne die ersten Grundsäze der **Mathese** mit der Logik verknüpften, theils weil man vom geringern aufs grössere selbst schliesen kan, da uns schon der Gebrauch blos natürlicher Zeichen so grose Vortheile gewährt.

Noch eins zur Vorerinnerung, alsdenn aber zur Haubtsache! Mathematik und Logik haben ihre **ausdrükkenden Künste** an der Charakteristik und Grammatik. In Schulen darf man es aber bey der Grammatik nicht bewenden lassen. Es ist nicht genug, **richtig sprechen**; man mus auch schön sprechen, d. i. **reden**, oder **deklamiren**, und harmonisch sprechen, d. i. **dichten** und **singen** zugleich. Diese zwo Künste sind das gegen die Grammatik, was die **Perspektiv- und Zeichnungskunst** überhaubt gegen die Mathema-

thematik sind. Der Redner und Dichter nehmen **alle** beede die **Materie** des Gedanken aus der Logik, **und** die **Materie** des Ausdruks aus der Grammatik, **wie** der Mahler seinen **Grundris** aus der Mathese. Wäre es nicht gut, wenn in unserm Lehrbegrif hie **und** da auf die Kunstgriffe der **Rhetorik** und **Poetik** gedeutet würde, um die Wege der Kunst besser auszuspähen, oder auch nur, den Einen und den Andern **zu** erinnern, daß seine Begeisterung das Bewustseyn der Logik nicht unterdrükken dürfe? Wir wollen diese zwo leztere Wissenschaften der Kürze wegen die **bildende** nennen.

Dieses also zu unsrer Verantwortung vorausgesezt, so dächten wir die drey Haubtstükke der Logik von **Begriffen**, **Urtheilen** und **Schlüssen** in Verbindung mit den ersten Grundsäzen der Geometrie, und zwar ihrer beeden ersten Theile, der Euthymetrie und Epipedometrie abzuhandeln. Die Begriffe würden, wie schon bekant ist, mit **Punkten**, die **Urtheile** mit **Linien**, die Schlüsse mit **Triangeln** bezeichnet. Die Lehre von den **einfachen** und **zusammengesezten Begriffen** würde durch die Erklärungen des **mathematischen Punkts** und des **wirklichen**, der mit der Federspize gemacht wird, in Vergleichung mit der **unvolkommenen Linie** in der Decimalrechnung begreiflich gemacht, etwan so: Ein **mathematischer**, d. i. ganz untheilbarer **Punkt** existirt nicht, ist aber

doch

doch der Grundstof aller Linien: ein **einfacher Begrif** ist, genau zu reden, untheilbar und unauflöslich, existirt nicht in der Welt, und ist gleichwol das Lezte, in welches sich alle Begriffe auflösen lassen. Auch der **Punkt von der Federspize** heißt ein Punkt, wenn er schon unendlich theilbar ist; er ist der einzige, der im gemeinen Leben möglich zu machen ist: ein **Begrif**, der **als Eins** gedacht wird, ob er gleich in sehr viele einfache Begriffe zerlegt werden kan, ist dennoch ein **einfacher Begrif**, weil er in der Sprache, einem Eigenthum des grösten Haufen, nicht einfacher erwartet werden kan. Ein **zusammengesezter Punkt**, solte er auch aus 9 andern bestehen, ist in der Decimalrechnung noch keine Linie, mithin in der That ein Punkt. Wir reden hier nur von dem Redegebrauche, da eine **Linie** aus 10 Skrupeln, d. i. Punkten besteht. Wirklich gründet sich auch diese Benennung auf die durchgängig anzunehmende Fiktion, daß eine **Linie** aus der Bewegung eines Punktes zum andern, eine **Fläche** aus der Bewegung einer Linie zur andern, und ein **Körper** aus der Bewegung einer Fläche zur andern entstehe. Und in so ferne wird man es gelten lassen können, wenn wir hier, in der Charakteristik, annehmen, daß eine Linie aus eingebildeten vielen Punkten, eine Fläche aus eingebildeten vielen Linien, und ein Körper aus eingebildeten vielen Flächen bestehe. Ein **zusammengesezter Begrif** ist also eigentlich kein Urtheil, sondern ein Begrif. Alles

komt

komt in der Logik und Mathematik auf die Befassung und **Ausdrükkung** der Begriffe und Punkte an. Ist das **Zeichen** einfach, und die **wirkliche Vorstellung** einfach: so kan weder die zusammengesezte Sache, noch die mögliche Vorstellung des Zusammengesezten, der Einfachheit des Begrifs hinderlich werden. Die Stelle aus dem Anfang des Gesprächs des **Cicero** (Tuscul. quaest. lib. I.) gehört hieher, wo zwar Miser M. Crassus und Miser est M. Crassus der **Bedeutung** nach für eins geachtet sind; aber der Bezeichnung und Vorstellung nach sich wirklich unterscheiden, da jenes ein zusammengesezter Begrif, und dieses ein Urtheil ist. Hier würden wir nun gleich anmerken, daß die **bildende Künste** nach den Gesezen der Einbildungskraft solche Zusammensezungen lieben, oder ihre Begriffe gerne recht **voll** aufstellen. Daher die vielen **Beiwörter**, die ganze Urtheile verstekken; daher die **abstrakten Haubtwörter**, die den einfachen Begrif (der wirklich zu viel andere einschliest,) auf den rechten hinbestimmen, z. E. P. Lentuli somnus, L. Cassii adeps, C. Cethegi furiosa temeritas; daher die **dichterische Malerey** überhaubt.

Hieraus würden wir weiter die Folge ziehen, daß jeder **einfacher Begrif** (wir verstehen den gemeinen) auch als zusammengesezt, gefasset und bezeichnet werden könne. Dieses heist **definiren**, wenn es auf die

die genaueste Art geschieht, so daß der leztere Ausdruk immer für den erstern genommen, und dieser nicht einmal gedacht werden kan, wo der ausführlichere nicht anzuwenden ist. Warum eigentlich einfache Begriffe nicht definirt werden können? wird hier leichter, als aus der Logik gezeigt werden können. Aber die Regeln einer guten Definition zu erklären, würden willkührliche Zeichen gebraucht werden müssen, wo wir mit Vorsatz in dieser Abhandlung nichts vorschreiben. Wir sagen eben darum auch von der **Division** nur das Wenige. Gesezt, wir hätten einen **ausführlichen Begrif**, d. i. eine Definition: so stellen wir sie uns unter einer kleinen Anzahl von Punkten vor, die in einem einzigen Punkt lagen, und deren jeder einen einfachen (vielleichte wieder theilbaren) Begrif bezeichnet. Wenn ich sage, jede Linie lasse sich durch jeden ihrer Punkte (die zween äuserſten ausgenommen) theilen: so mus ich annehmen, daß jeder Punkt den **Grund zu einer Division** (fundamentum diuisionis) abgibt. Und so viel besondere Begriffe in der Definition liegen: so viel haben wir **Abtheilungsgründe.** Wen dieses nicht überzeugt, weil es aus der Decimalrechnung genommen ist, wo vielleicht die Zweideutigkeit des Wortes **Linie** misfält, der denke sich einen Triangel, der durch 4 Punkte der Grundlinie die Länge herab in 5 Theile getheilt ist. Nicht nur die Grundlinie; sondern auch der oberste Winkelpunkt ist in fünf andere getheilet. Ueberhaubt

könte

könte die Materie von **Adäquirung der Begriffe** aus einem spizwinklichten Triangel sehr faslich gemacht werden, wenn man etliche Parallellinien über die Grundlinie hinzöge. Den obersten Winkelpunkt bezeichnete man 1, die nächste Linie drunter 2, die folgende 3, und die Grundlinie 4. Man sagte, 1 verhält sich zu 2, wie das **Definitum** zur **Definition** — 2 ist aber eine Linie, und jede Definition kan als ein Saz gedacht werden, — das Definitum verhält sich zur Definition, wie terminus primitiuus zum deriuatiuo. 2 verhält sich zu 3, wie eine **unadäquirte** Definition zur **ausführlichen**, wohl gemerkt, wenn jener ihre Charaktere alle definirt werden. Wird aber nur einer davon wieder definirt: so verhält sich die erstere Definition zur andern, wie 2 zu $\frac{1}{2}\,2 + \frac{1}{2}\,3$, u. s. w. Oder: 4 verhält sich zu 3, wie die **wahre Länge** zur **verjüngten**, u. s. f. Folglich gibt 1 die Idee vom **klaren Begrif**, 2 vom **deutlichen**, 3 vom **ausführlichen**, 4 vom **ausführlichen im andern Grad**. Doch genug von Begriffen!

Die Lehre von den **Urtheilen** müste aus der Lehre von den Linien, oder der **Euthymetrie**, bewiesen und erläutert werden. Die **Linie** hat die zwey äuserste Punkte und die bey der Bewegung des Einen zum andern beschriebene Bahn zu ihren Merkmalen: So der Saz zween Begriffe, oder **Glieder**, (extrema) und ihre Verbindung durch das **Verbindungswort** (copula.)

pula). Das ist bekant genug. Wir denken aber hier gleich wieder an unsern Triangel, und wolten des Stils wegen die Gelegenheit ergreifen, der ohnehin zum **Wortreichen** geneigten Jugend nach und nach einen Geschmak am **Begrifreichen** beizubringen. An jener Figur zeigten wir, wie 3 eben so viel sage, als 4, aber mit weniger Weitschweifigkeit, und wie eine ganze lange Linie in einem Punkt zusammen gefaßt werden könne. Wir liesen sie aus ihren Säzen Begriffe machen, und diese nach ihrer Natur verknüpfen. Wir wolten sie eine Zeile aus **Hallern** auf diese Art wieder in die darinnen liegende Säze zergliedern lassen, und von 1 bis 4 herabsteigen. Nun könten wir ihr den Unterschied zwischen jenem Geschäfte des Logikers beim **Adäquiren**, und zwischen dieser Uebung des Redners beim **Zergliedern** recht anschauend machen, und sagen, jener habe das mit Begriffen als **Begriffen** gethan, was dieser mit Worten als **Begrifszeichen** thue. --- Die **Schönheiten des Ausdruks** beim Redner und Dichter bezeichneten wir durch die **krumme Linien**, die immer schöner sind, als die gerade, weil sie mehr Kunst kosten, aber der Natur gleichwol angemessen seyn, d. i. die **Kunst verbergen** müssen. Die **gewandten Säze**, (πλαγιασμὸς) würden in **gerade** (directa propositio) gebracht, und andere von der leztern Art durch Wendungen **gebogen**. An Beispielen müste es nicht fehlen. z. E. Quem tu Melpomene semel Nascentem placido lumine

lumine videris, Illum non labor Isthmius Clarabit pugilem --- Selbst wenn die verborgnere Wege der Kunst auszuspähen sind: könte die Mathese unsere Wegweiserin werden. Man fragt: wie komt man auf solche Wendungen? Der Schüler hatte bey der Zergliederung der Horazischen Stelle sich die Säze ausgezogen: 1) Homo nascitur, 2) Melpomene vidit illum placido lumine, und wieder: 1) Non debet fieri pugil in ludis Isthmicis, 2) non debet illustrari. Diese Säze bezeichnet er paarweise mit 2 Linien. Sie müssen aber einen Winkel machen, um nicht für Eine angesehen zu werden. Kan er noch irgend die **Eselskrippe** demonstriren: so erkent er, daß beede Linien alsogleich eine krumme Linie werden, wenn sie zusammen für eine Linie gelten. Eben so verbindet er obige Säze 1) und 2) zu einem Ganzen: so hat er den dichterischen Schwung von **Horazen**. — Er kan diese gewandte Säze auch wieder gerade richten, und sagen: Homo nascitur feliciter = 1 + 2, und: non debet fieri pugil in ludis illustrandus Isthmicis. --- Wir müssen hier wieder viel übergehen, weil uns natürliche Zeichen fehlen. Jeder kan sich willkührliche Zeichen dazu wählen, die er für die bequemsten hält. In der Linie nämlich sind die beeden Punkte in nichts unterschieden; im Saz hingegen beede Glieder gar sehr. Das **Subjekt** als ein engerer Begrif, und das **Prädikat**, als ein weiterer, erfordern ihre unterschiedene Bezeichnung, auch schon darum,

darum, weil die Linie willkührlich von einer Hand nach der andern gezogen werden kan, der Saz aber, zumal in Syllogismen, seine Glieder nicht verwechseln darf. So müste auch sowol die **Quantität**, als die **Qualität** der Säze gehörig bezeichnet werden. Doch wollen wir in gemeinen Schulen, und zum Anfang nicht sehr auf Kalkulationen dringen, und uns lieber auf die ersten Gründe der Grösenlehre einschränken. Die **Verhältnisse der Säze** zu einander liesen sich durch zwo Linien bezeichnen, die einen Winkel machen. Diese haben einen Punkt, jene einen Begrif gemeinschaftlich, welcher das **Mittelglied** (medius terminus) heist, (ohne auf die Bedeutung eines Beweisgliedes in der Lehre von den Syllogismen hier noch zu sehen.) Der logikalische Winkel wird durch die **Prädikamentenleiter**, wie der mathematische, durch den **Bogen** gemessen. Nur dis Einzige erinnern wir bey den Verhältnissen überhaubt, um damit die viele Bezeichnungen ersparen zu können. Jeder Begrif ist dem andern entweder **gleich**, oder **ungleich**, oder **ähnlich**, das ist, reciprok, oder subordinirt, oder koordinirt. Die erste Gattung könte mit $=$, die zwote mit $<$ und $>$, und die dritte mit $\backsim$ bezeichnet werden. z. E. Homo $=$ animal rationale. Homo $<$ animal. Animal $>$ homo. Pius $\backsim$ doctus. Wir wünschten, daß man dem Schüler nicht nur die trokne Leiter von Begriffen vormahlte; sondern

daß man, nebst der gehörigen Erklärung, vornämlich den manchfaltigen Nuzen davon in der **Redekunst** und **Poetik** durch praktische eigne Versuche zur Empfindung kommen liese. Ein paar Beispiele! Die Aufgabe sey: **zu einem Haubtsaze der Rede einen schiklichen Eingang zu finden.** Der Inhalt des Eingangs zu dem Inhalt des Haubtsazes und dessen Ausführung mus sich **im Algemeinen**; wie zugegebene zu noch strittigen Wahrheiten verhalten. Dieses und jenes lehrt der **Zwek** der Eingänge und der Ausführungen. Nun sage man dem Anfänger, daß, je algemeiner ein Saz sey, desto weniger werde er gelåugnet. Man mache sich z. E. diese Leiter von unten auf: 1. **Katilina.** 2. **Rathsherr.** 3. **Römischer Bürger.** 4. **Aufrührer** — das Prådikat sey: **er ist aus der Stadt zu verbannen.** Der **erste** Saz sey der Haubtsaz der Rede, individuel, und von einem grosen Theile des Auditoriums bestritten, wie sie von Rechtswegen alle seyn solten. Der **vierte** Saz ist von ganz andrer Art: er ist abstrakt und vom ganzen Auditorium genehmigt. Er gibt also den **schiklichsten Eingang** ab, als dessen ganze Pflicht darauf ankomt, die eigne Denkungsart des Auditoriums so weit zu entwiklen, bis unser Haubtsaz ein Glied von dem Gedankensysteme der Zuhörer wird. Gesezt aber, der dritte Saz würde schon durchgängig eingeräumet: so müste er der Inhalt des Eingangs werden. So gar ist es möglich, daß der zweite Saz zuge=

zugestanden wird, und man nur ihn auf die Person und den Anhang des Katilina ohne Milderung anzuwenden ansteht: so wäre es ein Fehler, weiter auszuholen, und etwan den dritten Saz **ordentlich** auszuführen. Der **Dichter** hingegen drükt algemeinere Wahrheiten gerne **individuel** aus, welches schon lange mit dem Namen einer **Antonomasie** angemerkt ist. Die Lehre von den **Rationen, Proportionen** und **Progreßionen** fände hier auch ihren Plaz. Hat man 2 verhältnismäsige Säze: so hat man **drey** Begriffe. Die **vierte Proportionalgröse** ist der ganze Saz, den man dazu findet. Noch mehr. Diese zween Säze sind ein **Enthymem**, ein unausgeführter, aber wirklich völlig schon bestimter Syllogismus, wovon gleich jezt. Der Redner und Dichter bildet lieber **kryptische** Säze und Schlüsse, wiederholt auch nicht gerne das Mittelglied, und **umschreibt** es lieber.

Wenn der Winkel geschlossen wird: entsteht ein ein **Triangel**. Und wenn der im Verhältnis zweier Säze angefangene Gedanke geschlossen wird: bildet sich ein **Vernunftschlus** (Syllogismus). Ein Triangel hat zwar drey Linien, aber doch nur drey Winkelpunkte: so der Syllogismus zwar drey Säze, und gleichwol nur drey Glieder. Jedes **Enthymem** enthält also alle Glieder eines volkommenen Schlusses; aber wer den **dritten Saz** dazu finden will, mus erst wissen, was für zwey Glieder, und in welcher Ord-

nung er sie dazu nehmen müsse? Das kan er aber **nur** aus dem Inhalt der Gedanken wissen. Doch so ferne der Schlussaz, als ein solcher, immer **unbekannter** ist, als die Vordersäze, liesen sich Enthymeme so bezeichnen:

a. z.	z. a.	a. z.	z. a.	Folglich in a. z. fehlte
y. a.	y. a.	a. y.	a. y.	y. z.
y. z.	y. z.	y. z.	y. z.	

die minor. Der Leser erkent für sich, daß obige 4 Formeln die 4 **Figuren** zugleich bezeichnen. Das Uebrige ist willkürlich. Hier wäre nun die Jugend im **Vervolständigen** der Syllogismen zu üben, indem man ihr die bestimmenden Theile des Schlusses an den **bestimmenden Stükken** des Triangels zeigte. Zuerst gäbe man zween Säze, die nichts mit einander gemeines haben, woraus sich also auch kein dritter Saz erfinden läst. Die Ursache hievon läst man den Lehrling an zwo Linien finden, die keinen Winkel machen können. Ja, wenn man auch drey Säze von der Art hätte: so würde nichts daraus werden können, weil sich auch aus 3 gegebenen Linien kein Triangel bildet, wenn ihre Punkte sich nicht berühren können. Hernach gäbe man bald **drey** Linien ohne Winkel, d. i. 3 Säze in ganz verkehrter Ordnung, bald **zwo** Linien mit einem Winkel, d. i. zween Säze mit einem ihnen beeden gemeinschaftlichen Begrif, bald nur **Eine** Linie mit zween Winkeln, d. i. wo wir nicht irren, jederzeit den

Schlus=

Schlussaz, und zwar ohne sonst etwas. Denn wie zur Grundlinie der Höhepunkt eines gleichschenklichten Triangels durch den **Durchschnitt** des Cirkels aus den Punkten der Basis gefunden wird: so das **Mitelglied** aus der Vergleichung des Prädikats und dessen Grundes im Subjekte. Hier wäre nun wieder allerley zum Vortheile der **bildenden Wissenschaften** zu erinnern, wenn uns nicht unter dem Schreiben schon der ermüdende Ekel des Lesers schüchtern machte. Die Einrichtungen des **oratorischen Syllogismus**, sonderlich diese schönste Gattung, die in einen **viergliederichten Perioden** gefast ist, müsten an den besten Mustern abgesehen, und **imitirt** werden. Eine Gelegenheit, die Kunstarbeit der **mänlichen Nachahmung** zu weisen, und den Unterschied von der **kindischen** recht fühlbar zu machen. Man müste aber auch zeigen, daß Redner, und noch lieber Dichter, ganze Syllogismen in einen einzigen Saz verstekken (Syllogismus crypticus,) indem sie das **Beweisglied gleich in Schlussaz ziehen.** Diese Kunst vergliechen wir mit der Arbeit des Mathematikers, und verlängerten die Grundlinie eines beliebigen Dreieks, um auf diese Art den obern Winkel herunter auf die Basis zu ziehen, wo beede andere auch sind. Der dadurch entstandne äusere Winkel ist nun zwar so gros, als die beede entgegengesezte innere zusammen sind; aber will man diesen doppelten Winkel so theilen, daß die Helfte davon dem obern, und die andere dem auf

der Grundlinie gegenüberstehenden Winkel völlig gleich wird: so darf ich nur mit der Seite des Triangels, die zwischen diesen Winkeln liegt, eine Parallellinie durch den Punkt des zu theilenden Winkels ziehen: so habe ich die drey Winkel um einen Punkt hergesezt und vereinigt, ohne sie doch verwirren zu können. Man weis, daß diese Winkel zusammen 180° ausmachen, wie die Helfte eines Cirkels.

Den **Cirkel** selbst werden wir nicht allererst beschreiben, oder erst sagen dürfen, daß er eine **römische Periode** bezeichne. Der Name Periode, ihre Einrichtung, da sie jedesmal einen **koncentrirten Begrif** hat, ihr Anfang mit ihrem Ende zusammenläuft, und einen gewissen **Umzug** (ambitus) zur lebhaftern Vorstellung einnimt — alles redet dafür. Diese **Ausrundung** (os rotundum) ist das Schönste in der Vorstellungsart und im Ausdruk, wie die Cirkellinie die schönste unter den krummen ist. Hier wolten wir den Unterschied eines **oratorischen Sazes** von einer **oratorischen Periode** sinlich machen, jenen mit einem halben, diese mit einem ganzen Cirkel ausdrükken. Wirklich entsteht auch die volkomменste Art der Perioden, die **zusammengesezte**, aus einem **oratorischen Vor- und Nachsaze**. Die **einfache** Periode aber ist dem Inhalte nach wirklich nichts mehr, als eine Linie mit dem Bogen eines halben Cirkels; das ist ein Saz, der aber durch **Erweiterungen**

(ampli-

(amplificationes,) da ein Begrif das Ansehen eines Sazes bekomt, eine gewisse Rundung gewinnet. Das bekante Problem: **aus drey gegebnen Punkten von ungleicher Richtung eine Cirkellinie zu beschreiben**, heist nichts anders, als aus einem gegebnen logischen Saz und einem Beweisglied einen oratorischen Saz und eine oratorische, sowohl einfache, als zusammengesezte Periode zu finden. Da an der fleisigen Uebung der Jugend im **rednerischen Amplificiren** so sehr viel gelegen ist: so könte die **ächte** und **unächte Art** der Amplifikation nirgend besser, als hier, gezeigt werden. Wir lesen auch oft von Männern solche fälschlich genante oratorische Säze oder Perioden, wie dieser ist: „Niemand wird wohl leicht in Zweifel ziehen, da es die tägliche Erfahrung nur zu ofte bestätigt, daß„ -- und nun der logische Saz, wie er nothdürftig seyn mus. Diese Art Amplifikation geschieht durch **blose Formeln**, sie läst den Saz, wie er ist, ohne Fleisch und unbekleidet, wenn wir so reden dürfen, es ist der rednerische Umzug nicht aus den Begrifspunkten des Sazes genommen, und, wenn jene Formel nicht noch einiges blendendes Gepränge machte, würde der Verfasser sich geschämt haben, eine so altägliche Wahrheit auszusprechen. Die ächte Art Amplifikation erschaft sich also aus den Begriffen des Sazes die **Materialien**, um ihn auszumahlen; diese Materialien werden in dem ganzen Umzug so gestellet, daß sie alle, wie die Peripheriepunkte nach

dem Centralpunkte hin, auf das Subjekt ihre **nahe** Beziehung haben, und in Gedanken für sich selbst als ein Prädikat davon angesehen werden können, so wie von dem einen Punkt zum andern ein **Strahl** (Radius) ringsherum angenommen werden mus. — Die **analytische** Uebungen hierinnen übergehen wir, und fügen nur ihre Bezeichnung hinzu. Aus jedem Cirkel können nämlich 6 gleichseitige Triangel gemacht werden, die sich auf eine einige Linie, wie sie sind, übertragen, ja in ein einiges rechtwinklichtes Dreiek verwandeln lassen; und diese drey Winkel lassen sich wieder auf eine einzige Linie zusammenziehen, und in einem Winkelpunkt vereinigen. Die Beweise des Redners durch **Geseze**, durch die **Analogie** und durch **Exempel**, lassen sich nach ihrer ganzen Einrichtung mit den geometrischen Problemen, **den Abstand zweier Oerter auszumessen**, zu deren einem, oder zu denen beiden man nicht kommen kan, vollkommen vergleichen. Was sind jene Allegationen anders, als ein **Zurüktragen** einer Linie an einen Ort, wo die übrige Winkel und Linien schon augenscheinlicher sind?

Endlich die **Zusammenkettung von Schlüssen**, sie sey nun die **ordentliche** oder **Goklenische**, wird mit jedem **Polygon** bezeichnet, weil dessen Diagonallinien allemal gemeinschaftliche Seiten zweier Triangel sind. So mus bald die maior, bald die minor des einen Syllogismus der Schlussaz des andern, d. i.

erst

erst bewiesen werden. Wiederum ist bekant, daß jedes **reguläres Vielek**, je stumpfer seine Winkel sind, (je mehr also die Beweisglieder in die Peripherie der Säze eintreten) sich desto mehr einem Cirkel nähert. Eine **zusammenhängende Demonstration** aber, wie die **Euklidische** sind, kan ohnehin nicht richtiger eingeprägt werden, als durch eine **anschauende** Erkentnis des Ganzen und seiner Theile. Wir merken daher im Schlusse nur dis noch an, daß alle andere Lehren der Logik, auch die, welche wirklich mit mathematischen Figuren nicht solten bezeichnet werden können, doch jedesmal durch vorgängige Beispiele aus der Mathese erläutert, und zum Gefühl gebracht werden können und müssen. Z. E. Von **Erfindung des Abtheilungsgrundes** der **Cospecien.** Hier gibt man die Cospecies des Triangels, gleichseitige, gleichschenklichte, ungleichseitige (σκαληνά,) rechtwinklichte, spizwinklichte, stumpfwinklichte; oder die Cospecies vom Vierek, Quadrat, Parallelogram, Rhombus u. Rhomboides. Ferner ist für die Schärfung der Fähigkeiten dieses Alters nichts zugleich heilsamer und angenehmer, als wenn man junge Leute allenthalben in die **Heuristik** führt, sie z. E. **Theoremen** erfinden, und hernach ihre Wahrheit prüfen läst, welches wieder bey obigen Figuren geschehen kan.

S.

III.
Kritische Recensionen
der wichtigsten Schriften
von der
medicinischen Erziehung.

Traité de l'Education corporelle des Enfans en bas age, ou reflexions pratiques ſur les moyens de procurer une meilleure conſtitution aux Citoyens, par Mr. Des-Eſſarz, à Paris 1760. in 12.

Das iſt:

Herrn Des-Eſſarz, der A. G. D. zu Paris, Abhandlung von der Erziehung der Kinder, in Anſehung ihres Körpers, in den erſtern Jahren; oder praktiſche Gedanken über die Mittel, Bürger von einer beſſern Leibesbeſchaffenheit darzuſtellen, Berlin, Stettin und Leipzig 1763. (Ueberſezt und mit Anmerkungen begleitet von Hrn. D. Joh. Georg Krüniz, einem Berliniſchen Arzte.) Ohne Vorreden und Regiſter 1 Alphab. 7½ BB. in 8.

Die wüſten Felder werden nicht mehr gebauet, die groſen Städte ſehen jährlich die Anzahl ihrer Ein=

Einwohner vermindert; die Staaten werden entvölkert. Ist die Natur abgelebt, sind die Früchte der Erde jezt nicht mehr so gesund als ehedem, ist die Luft verändert, sind die Jahrszeiten in Unordnung gerathen, ist die Zeugungskraft verlohren oder auch nur geschwächt worden? Hr. Des-Essarz glaubt dieses alles nicht. Er findet die Ursache der Entvölkerung in der vergrösserten Sterblichkeit der Kinder, im Müßiggange und in der Wollust. In Frankreich, sagt er, heurathet ein jeder: Bediente, Dienstboten, Arbeitsleute, Personen, die Zeitlebens ihr Brod haben; Leute, die blos vom Dienste oder der Gnade des Königes leben; alles leget eine eigne Haushaltung an. Was wird aus ihnen? Ich weis es nicht. Allein man komme nur vor alle Häuser, vom niedrigsten im Volke an, bis zum vornehmsten; man wird alle Sprachen reden hören. Spanisch, Englisch, Holländisch, Deutsch, Italienisch, auch alle besondere Mundarten, die von Bretagne, von der Normandie, Picardie, Champagne, Provence, und vornehmlich die von Gasconien. Ich wette, daß man unter dreißig Personen nicht einen finden werde, der aus Paris gebürtig wäre. Wo sind nun unsere Stadtkinder geblieben? sind sie in die Provinzen zerstreuet? ich zweifle, denn wenn sich zwey in jeder Provinz befinden, so ist es alles. Unter der Armee befinden sie sich ebenfals nicht, wenigstens nicht viele, auch nicht zur See u. s. w. So müssen sie also fast insgesamt in ihrer Kindheit wegsterben. --- Savoyen und Auver-

Auvergne, Länder, gegen die die Natur eben nicht freygebig war, schikken jährlich eine grose Menge Menschen in die Haubtstadt und in das ganze Königreich ab, und doch erschöpfen sie sich nicht. Die Zahl ihrer Einwohner bleibt immer dieselbige. Aber das ganze Geheimnis ihrer Fruchtbarkeit ist die Mäsigkeit und Arbeitsamkeit. An der Vermehrung fehlt es bey uns nicht, aber die Dauerhaftigkeit der Menschen wird von Tage zu Tage geringer. Alle Jahre werden die benachbarten Dörfer, auch sogar diejenigen, welche 10 bis 20 Meilen von Paris entfernet liegen, mit Säuglingen angefüllet, welche aus dieser Haubtstadt dahin geschikt werden; und von dieser grosen Menge komt kaum der Zwanzigste in der Eltern Hause zurükke. Warum sterben denn aber die Kinder daselbst so plözlich weg, da doch die Landluft gesünder ist, als die in den Städten? Weil die Kinder schon schwächlicht gebohren werden, und weil man alle die mannigfaltige Vorsicht, welche ihre Zartheit erfordert, um einer dauerhaften Gesundheit versichert zu werden, bey Seite sezet, weil man bey ihrer Erziehung blos einer blinden und mörderischen Gewohnheit folget.

Wenn man also gesunde Kinder haben will, und wer solte die nicht gerne haben wollen? („Wir kennen leider! Familien, die sie nicht haben wollen. Es scheinet, daß einige die Anzahl ihrer Kinder bestimmen, weil die Weiber nicht eher wieder niederkommen,

men, als der Tod die bestimte Zahl verringert hat, und wir haben Eltern gekant, die auf ihre Nachbarn und Bekannte neidisch waren, wenn sie viele Kinderleichen aus ihren Häusern tragen sahen. Verborgene, ungestrafte aber abscheuliche Sünden!„) mus nicht nur auf ihre Erziehung ein wachsames Auge haben, sondern er mus auch auf das Betragen und die Lebensordnung der Mutter in ihrer Schwangerschaft, auf ihre Leibesbeschaffenheit und Gesundheitszustand Acht nehmen. Die Erziehung kan zwar die unangenehmen Wirkungen einer schwachen Natur vermindern, aber nicht gänzlich verhindern.

Die Abhandlung des Hrn. **Des-Essarz** bestehet aus vier Kapiteln, deren einige wieder in verschiedene Artikel getheilet sind. Wir werden ihr Schritt vor Schritt folgen, aber doch unnöthige Wiederholungen zu vermeiden suchen.

Das erste Kapitel. Von der Sorgfalt, welche einer schwangern Frau, zur Erhaltung ihrer Leibesfrucht oblieget.

Herrn Des-Essarz gefält keine der bisher vertheidigten Lehren von der Erzeugung. Er gestehet ihnen weder Gründlichkeit noch Wahrscheinlichkeit zu, und sagt uns alle Hofnung ab, jemals dieses dunkle Geschäfte der Natur erleuchtet zu sehen, weil es hier unmöglich ist, die Natur in dem Zeitpunkte, da sie wirket,

zu

zu überraschen, und die Stufen und einzelne Theile ihrer Arbeit zu untersuchen. („Wir sehen allein die Wirkungsart mechanischer Kräften ein, weil sie nur eine Bestimmung der Physikalischen durch den Ort sind. Die Wirkungsart der leztern ist uns durchgängig unbekant, und wenn wir in gewissen Fällen die Wirkungsart erklären, so zerlegen wir allein eine zusammengesezte Wirkung in einzelne. Die Ursache dieser Unwissenheit liegt darinne, daß die Kräften so wenig in unsere Sinne fallen, als die einfachen Wesen, woraus die Körper zusammengesezt sind. Wenn wir also die erste Bildung des Menschen erklären wollen, so kan man nichts mehr fordern, als daß wir entweder einzelne Wirkungen physikalischer Kräfte angeben, aus welchen der Bau und die Natur des Menschen entstanden ist, oder daß wir aus dem Orte jener Substanzen ihre Wirkung erläuteren. Bisher sehen wir also noch keine Unmöglichkeit, die Wirkung der Natur bey der Fortpflanzung noch näher und deutlicher kennen zu lernen. Den Zeitpunkt, in dem die Kräfte wirken, kan man freilich nicht bestimmen, denn ihre Wirkung hat eine Stetigkeit, aber eben dieses geschiehet bey allen andern Veränderungen im Reiche der Natur. Der Fleis der Naturkündiger hat entdekket, was vor einigen Jahrhunderten unergründlich schien. Geist, Neigung und Gelegenheit zu vielen Beobachtungen in Thieren und Pflanzen, möchten doch vielleicht unsern

sern späten Nachkommen in der Demmerung zeigen, was wir kaum in einer finstern Nacht sehen. Und wenn wir das Wahre nicht sehen sollen, wenn wir nur endlich nimmer falsch sehen.„)

Den Weg, durch welchen das Kind genähret wird, will der V. nicht bestimmen. Es ist ihm genug, daß jeder Arzt zugibt, daß die Güte der Nahrung des Kindes von den Nahrungsmitteln abhange, welche die Mutter zu sich nimt, und jeder Diätfehler, den die Mutter begehet, auf das Kind wirke.

Die Mütter würden ohne Zweifel mehr Sorgfalt auf die Erhaltung ihrer Leibesfrucht wenden, wenn sie von zweien Vorurtheilen befreiet wären, die wir gleich anführen wollen. Das eine ist, daß das Kind nicht eher als gegen den vierten oder fünften Monath Leben, und Seele bekomme. Das zweite, („welches wohl aus dem ersten flieset,„) daß sich eine Mutter wegen des Todes ihrer Leibesfrucht nichts vorzuwerfen habe, wenn sie nur kein Mittel in der Absicht gebraucht hat, selbiges umzubringen. Ohne Zweifel hat die Begierde, die Mütter zu beruhigen und für den Folgen der Betrübnis zu verwahren, jene Irthümer veranlasset. („Das erste Vorurtheil ist von Aerzten gebohren, aber von mitleidigen Menschen zu diesem Gebrauch angewendet worden. Das andere flieset aus einem moralischen Grundsaze, welchen der

böse

böse Wille zu seiner Dekke genommen hat.„) In der That wäre es gegen die Klugheit einer Frau, die sich durch ihre unzeitige Geburt in einem gefährlichen Zustande befindet, die Verlezung ihrer Pflichten vorzuhalten. Allein man mus kein Bedenken tragen, ihr die Wahrheit zu sagen, so bald sie wieder hergestellet ist. Und wenn man mir einwirft, daß der geistliche Tod des Kindes („nach dem Lehrbegrif der Röm. Kirche„) der belehrten Mutter allemal Kummer erregen müsse, so behaubte ich, daß die mehresten unzeitigen Geburten nur durch das sorglose Betragen der Schwangern veranlasset werden, und daß jener Einwurf daher sehr ungegründet seye. Herr Des-Essarz sucht also jene beide Irthümer zu widerlegen, indem er in den f. f. S. S. diese Säze festsezet: das Kind hat unmittelbar nach der Empfängnis ein Leben, und die Mütter stehen in Gefahr Mörderinnen zu werden, indem sie dasjenige, was sie zur Erhaltung ihrer Leibesfrucht beobachten solten, unterlassen. Wir wollen den langen Beweis des ersten Sazes übergehen, wenn wir einen einigen Grund ausgezeichnet haben, der aus einer Tradition und der H. S. hergeholet ist. Die Seele erhält ihr Daseyn erst in dem Augenblikke, in dem sie mit dem Leibe vereiniget wird. In demselben Augenblikke ist sie der Erbsünde schuldig, und daß dieser Augenblik der Augenblik der Empfängnis seye, wird aus der Psalmstelle erwiesen: Meine Mutter hat mich in Sünden empfangen. („Billig

solte

solte es nur in der römischen Kirche eine Ketzerey seyn, diese Schriftstellen anders auszulegen, als bisher von unsern Theologen geschehen ist.„) Den zweiten Saz gründet der V. auf folgende Grundlehre der Moral: ist jemand erinnert worden, das Leben eines Unglüklichen zu retten, wenn er im Stande ist es zu thun, so ist er vor Gott und Menschen an dessen Tode schuld, wenn er die Rettung unterlässet; und warnet die Mutter, sich von den Beispielen einer glüklichen Entbindung nach einem unregelmäsigen Verhalten in der Schwangerschaft nicht verführen zu lassen. Die Zahl derer, die ungestraft bleiben, ist nicht ansehnlich, und wenn sie es wäre, wird eine vernünftige Frau nicht einer Gefahr ausweichen, die nicht unvermeidlich ist? Und bey dem allem hat die Mutter die ersten Vortheile einer guten Diät an ihrem eigenen Leibe zu geniessen. („Die besondere Pflicht der Mütter gegen ihre Kinder hat der V. anzuführen unterlassen.„)

S. 25. beschreibet der V. die schlechte Aufführung der Schwangern, und S. 32 u. s. f. gibt er diätetische Vorschriften für sie.

Sind die Mäsigung und Wahl unerläßliche Vorschriften vor jederman, der gesund bleiben will, so sind sie es noch weit mehr in Ansehung der Schwangern, die ihr Zustand tausend Unpäßlichkeiten aussezt, welche zwar anfänglich unerheblich scheinen, aber gleich-

wol fähig sind, sie und ihre Frucht ins Grab zu stürzen. Eine Schwangere mus in den ersten Monathen („wir denken durch alle 9 Monathe„) nur leichtverdauliche Speisen, gute Brühen, frischgeschlachtetes Fleisch, und ausgewachsenes Federvieh geniessen. („Die Brühen nähren stark, und die Frucht nimt der Mutter wenig ab. Diese wird also ihre Vollblütigkeit, die in den ersten Monathen ohnehin da ist, und daher auch ihre Unpäßlichkeiten vermehren, wenn sie unsers Hr. B. Rath folget. Sie wird besser für ihre Gesundheit sorgen, wenn sie aus den leichtverdaulichen Speisen diejenigen wählet, welche weniger nähren und kühlender sind. --- Das alte Federvieh ist Stroh, wenn das gar zu junge Roz ist.„) Sie mus alle scharfe, gesalzene, gewürzte Speisen, Liqueurs und starke Weine vermeiden. Die Schärfe tritt in alle Säfte, und was ist alsdenn nicht von ihnen zu befürchten, wenn sie in die zarten Gefäse der Frucht eindringen. („Man siehet indessen doch, daß zur Auszehrung geneigte, oder in der That schwindsüchtige Weiber z. B. doch gesunde und dauerhafte Kinder zur Welt bringen. Der sel. **Roederer** glaubte daher, es fehle diesen Kranken weniger an einer guten Ausarbeitung des Nahrungssaftes, als an der Ansezung, an dem Gebrauche desselben für ihren eigenen Leib. Wir schreiben dem Mutterkuchen lieber absondernde und zubereitende Kräfte zu, die aber freilich eingeschränkt sind, und nicht für allen Verderbnissen der Säfte verwahren

ren können. Jene Erfahrungen sind aber selten, und berechtigen keine Mutter, ihren Lüsten zu folgen, zumal da sie sich selbst doch allemal Schaden zufüget, und ihn vielleicht doch wenigstens in künftigen Schwangerschaften auch über ihre Leibesfrüchte ausziehet.„)

Ein langes Fasten erhizt die Säfte, macht sie scharf und faul. Eine für die Frucht ungemein nachtheilige Verderbnis!

In den ersten Zeiten der Schwangerschaft hat die Mutter nicht nöthig, reichlichere Mahlzeiten zu halten, weil das Kind noch wenig Nahrung fordert. Sie mus aber mehr als gewöhnlich essen, je näher sie der Entbindung komt. Jedoch nicht viel auf einmal, weil der Magen durch den Wachsthum der Frucht in seiner Bewegung und Ausdehnung gehindert wird. Eben dieses gilt vom Getränke, welches bey denen, die Wein trinken, aus zwey Drittheilen Wasser und einem Drittheil Wein bestehen kan. Die Wasser allein trinken, würden mit gutem Nuzen Fenchel, Anis, oder Coriander darein werfen.

S. 36. Die Eindrükke, welche die Veränderungen des Dunstkreises hervorbringen können, werden bey den Weibern niemals stärker seyn, als die Zeit über, da sie schwanger sind. Das Gleichgewicht der festen und flüßigen Theile ist alsdenn so schwach, daß es durch ein Nichts aufgehoben werden kan. Sie müs-

 sen

sen sich also eines jeden Spazierganges zu der Zeit enthalten, wenn die Luft kalt, windig und feucht, von übeln Dünsten angefüllt ist. Auch ein angenehmer aber starker Geruch ist zumal für Muttersüchtige nicht ohne Gefahr. Eine angenehme, stille, reine, weder allzuwarme noch kalte Luft ist ihren Umständen die angemessenste. Jene schädliche Gewohnheit, sich den ganzen Tag in ein genau verschlossenes und eingeheiztes Zimmer zu schliesen, kan ich nicht genug rügen. Die Luft darinn ist ungeschikt, die Gesundheit zu unterhalten. Sie erschlaffet die festen Theile, bringet den Kreislauf der Säfte in Unordnung, und troknet den Leib aus.

S. 38. Die Schwangern müssen sich etwas mehr Ruhe erlauben, und nur gelinde Leibesbewegungen vornehmen. Sie müssen selten und langsam fahren, weil die Erschütterungen, die der schnelle Wagen auch auf ziemlich ebenem Wege gibt, dem Kinde gefährlich sind. Reiten dürfen sie durchaus nicht, und noch weniger tanzen. („Wir würden ihnen doch einige Menuetten erlauben.„) Sie müssen sich hüten, auf einem glatten Fusboden zu gehen, weil sie schon das veränderte Gleichgewicht ihres Leibes dem Fallen aussezt. Dieselbige Ursache verbietet auch enge Schue.

S. 40. u. f. f. werden die Schnürleiber und Planschette getadelt. Sie verhindern den freyen Wuchs

der Frucht, und prägen ihr oft durch ihren Druk eine üble Bildung ein. Die Mutter selbst sezt sich der Gefahr aus, von Kopfschmerzen, Engbrüstigkeit, Ohnmachten und Bauchgrimmen überfallen zu werden. Nicht selten befördern sie einen Abgang.

S. 44. u. ff. ist von der Lüsternheit der Schwangern die Rede. Herr Des-Essarz sondert davon den plözlichen Schrekken der Mutter ab, dessen Wirkung auf die Frucht zwar auch der Einbildungskraft der Mutter aber fälschlich zugeschrieben wird. Er glaubet, daß man diese wegen der vielen glaubwürdigen Begebenheiten nicht in Zweifel ziehen, wenn schon nicht erklären könne, daß aber auch keine andere Hülfe dagegen seye, als daß man alle Gelegenheiten zu jener Gemüthsbewegung meide. („Wir sind zwar mit unserm V. in Ansehung der Macht der Einbildungskraft der Mutter über das Kind nicht gleichen Glaubens. Wir unterschreiben aber diese Regel sehr gerne, da der Schrekken, wie alle andere Affekten nicht ohne Gefahr ist.„) So gros das Ansehen der Meinung bey den Weibern ist, daß die Gelüste ihrem Willen überlegene Triebe wären, welchen sie ohne der Frucht zu schaden, nichts versagen dürften, so getraue ich mir doch sie zu versichern, daß sie nur blose Früchte einer unordentlichen Einbildungskraft, ein Eigensinn und Einfall sind, der oft aus einer übeln Beschaffenheit des Magens entspringet, und seine ganze

Kraft aus der Gefälligkeit hernimt, mit welcher sie demselben nachgeben. Sie haben den vollkommenen Gang der übrigen Leidenschaften. Sie sind eben so wie diese anfänglich schwach. („Gibt man nach, so macht sie die Gewohnheit, sie gesättiget zu wissen, stärker. Sie werden Tyrannen über uns. Ja! heftet man, auch wenn sie das erstemal ansezen, die Augen auf sie, so wendet die Einbildung alle Kräfte an, sie uns durch jeden Verzug zu verschönern, und selbst unsern Sinnen eine Sehnsucht nach ihrem Genusse einzugiessen.„) Treibt sie (aber) in diesem ersten Augenblike eine vernünftige Ueberlegung zurükke, so vergehen sie, und sezen hernach nur schwach wieder an. Man kan diese Wahrheiten mit vielen Beispielen von frommen, vernünftigen, sparsamen, armen Schwangern bestätigen, die zwar anfänglich in der Furcht waren, an ihren Kindern Mähler zu entdekken, aber bald nach der Geburt die Freude hatten, nicht den mindesten Schaden von der Ueberwindung ihrer Gelüste zu sehen. Die Mähler kommen nicht durch die Lüsternheit der Mutter, denn nicht alle Kinder haben Mähler, deren Mütter während der Schwangerschaft lüstern gewesen sind, und an vielen Neugebohrnen erblikken wir sie, wenn schon ihre Mütter alle neun Monathe durch nach nichts gelüstet hatten. Einmal soll die Lüsternheit ein Mahl erzeuget haben, und ein andermal hat sie nichts bewirket. („Alle diese Gründe sind auch wider die besondere Wirkung des Schrekkens

auf

auf das Kind, die doch Hr. Des-Essarz vertheidiget.„) Es kan die Mutter wohl gelüstet haben, sagt der Gegentheil, aber sie erinnert sich dessen nicht mehr. So war also der Eindruk gering, so hat er sich auch nicht auf das Kind erstrekken können. („Und wenn auch der Einwurf gültig wäre, so entkräftet er doch nur die Folge der zweiten Erfahrung.„) Alles, was die freie Entwiklung der Theile des Kindes verhindert, was die Bewegung seiner Säfte aufhält, oder in Unordnung bringt, folglich innerliche und äuserliche Gewalt, ungesunde Säfte, Krankheiten der Mutter, ein Stoß, ein Fall, ein Pressen, ein Reiben, welches die Mutter erlitten hat, kan diese Mähler hervorbringen, und hat sie nach unläugbaren Beobachtungen hervorgebracht. Wenn auch andere Ursachen derselben vorhanden sind, so wird doch gewis die Lüsternheit nicht darunter seyn.

Die Lüsternheit hat indessen doch auf Seiten der Mutter, und unmittelbar auch des Kindes, ihre schlimme Folgen. Denn wird sie einmal befriediget, so sezet sie hernach gerne immer heftiger an, und verleitet zur Unmäsigkeit. Geschiehet jenes nicht, so wütet sie wie andere Leidenschaften in ihre Eingeweide. („Die Folgen erstrekken sich oft auch auf den armen Mann.„) Es ist, so ungeschmakt und ekkelhaft oft der Gegenstand des Gelüstens seyn kan, doch nicht zu läugnen,

daß er den Schwangern mehrentheils wohl bekomt. („Dieses geschiehet nur da, wo der Appetit die Stimme der Natur ist, die aber selten auf ein Individuum oder auf eine ihm ganz nahe Gattung gehet, und aus diesem Charakter erkant wird.„) Wenn aber eine Frau nichts essen will, als wornach sie lüstern ist, so entziehet sie sich und ihrem Kinde die Nahrung, wo der Gegenstand selten und schwer zu haben, oder an sich zur Nahrung ungeschikt ist. Es ist also auf allen Seiten nichts, daß die Lüsternheit entschuldigte.

S. 60. lehret Herr Des-Essarz die Mittel, sich von den Gelüsten zu befreyen. Das erste ist, daß man sich ihnen gleich anfänglich widersezet. Das zweite ist der Gebrauch solcher Arzneimittel, welche dem widernatürlichen Zustande des Magens entgegen sind.

S. 66. **Das zweite Kapitel von der gehörigen Wartung eines neugebohrnen Kindes.**

Erster Artikel. Zustand der festen sowohl als flüßigen Theile bey einem neugebohrnen Kinde. Wir wiederholen daraus nur folgende allgemeine Wahrheiten, weil sie Grundsäze der Kinderdiätetik sind. Die flüßigen Theile sind zähe, die festen schwach, die Nerven empfindlich, und gegen die übrigen festen Theile sehr häufig, daher auch die Augenäpfel und die Gehörgänge mit Häuten bedekket, und die innere Fläche

der

der Nase mit Schleim überkleidet sind, um allen heftigen Reiz abzuwenden. Das Kind komt aus der Finsternis ins Licht, aus der gleichen natürlichen Wärme der Mutter in die kältere und veränderliche Athmosphäre, aus dem Wasser in die Luft u. s. w. und wird also einer grosen und plözlichen Veränderung ausgesezt.

S. 84. **Zweiter Artikel.** Die Ammen müssen von Zeit zu Zeit nach der Nabelschnur sehen, ob das Band nicht vorgeschoben oder loker wird. Viele Kinder haben sich verblutet, weil man diese Vorsicht unterlassen hat.

Des-Essarz billiget die Gewohnheit seiner Landsleute, die Kinder mit Wein abzuwaschen. („S. die Recens. des Hrn. Brouzets.„) Wenn der Unrath zähe ist, so schlägt er Butter oder Mandelöhl mit Wein vermischt, vor. Das blose reine Wasser scheinet ihm unzulänglich zu seyn. --- Das kalte Baden überläst er den Negern und Lappländern, und glaubt mit Recht, daß es den schwachen Kindern schwacher Franzosen nachtheilig seyn würde. Die Augen räth er mit Speichel oder laulichtem Wasser zu waschen, weil sie der Wein entzünden könte. --- Alsdenn aber lobet der V. mit Hofmannen den Wein vorzüglich, wenn die Kinder ein schwaches Leben mit auf die Welt bringen, („In dem Fall gehet er freilich dem Wasser und But-

ter vor.„) und da will er auch, daß man ihre Brust, Rükrad und Kopf mit dem („für zarte Kinder doch wohl zu starken„) Melissenwasser reibe. — Dem öfteren Baden ist er mit uns gewogen.

S. 83. Gibt das Kind nicht gleich den ersten Tag den Erbkoth von sich, so mus man seinen Abgang durch Rosen- oder Frauenhaarsyrup, süsses Mandelöhl oder Rhabarbersaft befördern. („Herr D. Krüniz verwirft billig das zweite und dritte Mittel.„) Alsdenn ist die Ausführung hinlänglich, wenn der Unrath weislicht wird.

Nicht eher als zehen bis zwölf Stunden nach der Geburt, wenn schon ein Theil des Erbkothes durch den Mund abgegangen ist, darf man dem Kinde die Brüste reichen. Dieser Abgang wird erleichtert, so man dem Kind etwas Wein mit Zukker in den Mund gibt. („Die Hebamme langet am besten in den Mund, und reizet den Schlund gelind mit dem Finger.„)

Gibt das Kind den Harn nicht bald von sich, so reibet man ihm mit der Hand den Bauch, und hilft dieses nicht, so lässet man es durch einen Wundarzt besichtigen. Ist kein Fehler der Bildung da, so gebraucht man Umschläge aus Milch, Brodkrumen und gebratenen Zwiebeln, oder gibt auch wohl dem Kinde einen Löffelvoll Zwiebelbrühe.

Drit-

Dritter Artikel. Von der Art und Weise, die Kinder zu windeln. S. 88. u. ff. wird das gewöhnliche Verfahren beschrieben, und die nachtheilige Wirkung desselben erkläret. Die Gefäse in der Haut werden zusammengepresset, die Säfte gehen nach den innern Theilen und beschweren sie, die Brust, das Zwerchfell, die Bauchmuskeln, die Muskeln der Glieder werden in ihren Verrichtungen gehindert, und die natürliche Richtung der äusern Theile gehet verlohren. Daher wird der Milchsaft nicht gehörig zubereitet, der Nährsaft nicht genug durchgearbeitet, die natürliche Entwiklung der Theile verhindert, daher gehet die gute Gestalt und der rechte Gebrauch der Glieder und ihre Stärke verlohren. (Und überdas alles greift die zurükgehaltene Ausdünstung die Haut an, und bringt Ausschläge hervor. Der Uebers.)

S. 101. u. ff. schlägt der Verf. Verbesserungen in der Art zu windeln vor, welche darinn bestehen, daß man die Windeln nicht zu stark anziehe, die Befestigung des Häubchens („da es mit Schnürbändern unter dem Kinn befestiget wird,,) verändere, anstatt der Steknadeln zur Befestigung der Windeln Schnürbänder nehme, und die Binde gänzlich abschaffe. Der Vortheil dieser Verbesserung ist auf Seiten des Kindes die Vermeidung aller derjenigen Uebel, welchen es durch das gewöhnliche Verfahren ausgesezet wird. Auf Seiten der Amme, daß ihre Mühe erleichtert ist, wel-

welches für das Kind noch diesen wichtigen hinzuthut, daß es öfters aufgewindelt und gesäubert wird, denn die Ammen und Wärterinnen lieben die Bequemlichkeit.

Vierter Artikel. Von der Wiege und dem Bettlager der Kinder. Das Kind hat eine natürliche Neigung viel zu schlafen, und diesem Triebe reicht die Lage in der Wiege die Hand. Wenn also ein Kind nicht schlafen will, so hat es entweder noch keine Erholung nöthig, oder ist fest gewindelt, es liegt in seinem Unrath, es ist hungerig, es hat Schmerzen. Der Schlaf kan daher unmöglich gut seyn, der durch das Wiegen befördert wird, und die Amme wird ihre Absicht sicherer und geschwinder erreichen, wenn sie die Hindernis („die aber für eine Amme oft zu tief verborgen lieget„) wegnimt. Hernach ist der Wiegenschlaf mehr eine Betäubung als ein wirklicher und gesunder Schlaf. Das Blut wird, wie der Abt **Nollet** bewiesen, nach dem Kopfe getrieben, und verursacht einen gelinden Schlag, den aber die Ammen Schlaf nennen. Endlich ist zu befürchten, die dem Gehirn durch das Wiegen zugefügte Gewalt möchte auch für die Zukunft gefährliche Folgen haben. Das Wiegen ist also sehr schädlich, auch wenn es noch so sanfte geschiehet, weil es doch allemal nur einen widernatürlichen Schlaf erzwingt, und weil das Kind nach und nach immer stärker gewieget werden mus, wenn es einschlafen soll,

weil

weil die Gewohnheit das gelinde Bewegen unwirksam macht. („Eine so sanfte Bewegung befördert die Verdauung, und bringt den Lauf des Blutes in seine natürliche Ordnung, welche durch den Eindruk der Sinne, durch das Sizen und Tragen, durch Essen und Trinken oft einigermassen aufgehoben worden ist, ja sie lindert die Schmerzen, die von einem ungleichen Spannen der festen Theile herrühren. Man wieget also nicht, um schläfrig zu machen, sondern um die Hindernisse des Schlafes wegzuräumen. Das mus erst noch bewiesen werden, daß ein sanftes Schaukeln betäubet. Ich denke, manche Erfahrungen erwachsener Personen sagen das Gegentheil. Ein Mensch, dessen Blut von irgend einer Ursache in einiger Wallung ist, und der daher nicht schlafen kan, hebt diese Hindernis, indem er seinem Leibe, ja auch nur seinen Füsen eine sanfte abwechselnde Bewegung gibt. Ein anderer empfindet ein gewisses Vergnügen, wenn er auf einem Seil schaukelt, und in beeden Fällen ist nicht eine Spur einer schwindlichten Betäubung zu bemerken, wohl aber dieses, daß die Hize das Schlagen und Wallen im Kopf, die Empfindung einer Anfüllung, Ausdehnung, Spannung u. s. f. nachlässet. Man vergleiche hiemit die Recension des Hrn. Brouzet im 2ten Stükke dieses Bandes.„) Die Wärme des Bettes und das stille Liegen, schwächen den Leib. Man mus also das Kind zu rechter Zeit aufnehmen, und dieses den Tag über mehr als einmal. Es mus sowohl

wohl im Schlafen als Wachen mit Kopf und Brust etwas erhöhet, und nicht immer auf einer Seite liegen. --- Das Bogentuch oder die Wiegendekke mus wenigstens anderhalb Schue hoch vom Gesichte entfernet seyn, damit die Luft nicht zu heis und dünstig werde. --- Die Wiege soll an einem warmen trokkenen Ort, vom Ofen und Fenstern gleichweit entfernet, und so stehen, daß das Gesicht des Kindes vom Tag abgewendet ist, und daß es die Gegenstände gerade vor sich hat, welche es gerne ansiehet.

S. 123 verbietet der V. die Kinder in grose Betten zu legen, („weil schon viele darinn erstikt oder erdrükt worden sind„) gestehet aber, daß die Furcht für dem Kirchenbann diese Gewohnheit ausgerottet habe. Sie sollen aber auch um deswillen nicht bey bejahrten oder kränklichten Personen schlafen, weil sie von ihnen ausgesaugt werden.

Fünfter Artikel. Von dem Schlafe der Kinder. Des-Essarz gibt vornemlich zwey Ursachen an, warum das Kind beständige Lust zum Schlaf habe. Die öfters wiederholte Vermischung eines neuen Milchsaftes mit dem Blute, und die völlige Ruhe ihres Gemüthes. („Richtigere Ursachen findet man auf der 132. S. des zweiten Stükkes.„) Der Nuzen, der daraus erwächset, ist die Zunahme des Körpers und seiner Kräften, und eine vermehrte Reinigung der Säfte durch

die

die Ausdünstung. Lässet man aber die Kinder zu lange schlafen, so werden ihre Säfte dik, ihre Fasern schlaf, ihre Nerven unempfindlich, ihre Sinnen und ihr Geist stumpf. — Eine Viertelstunde, nach dem man dem Kinde Nahrung gereichet hat, kan man es schlafen legen, und wenn es den halben Tag über geschlafen hat, (ohne aufzuwachen,) so kan man es aufwekken, wiewohl hier viel von den Umständen abhänget. Die Nacht aber kan es durchschlafen, und wenn es aufwacht, so kan man seinen Bedürfnissen abhelfen, damit es wieder einschlafe. Man mus es nicht mit Gewalt, durch Hin- und Herwerfen, durch heftige Reize ihrer Sinnen vom Schlafe hindern, damit sie in der Nacht nicht unruhig seyn möchten. Denn einmal erhält man seine Absicht nicht, das Kind erwachet doch in der Nacht, wenn es durstig ist, oder Schmerzen hat u. s. w. und hernach sind jene heftige Bewegungen schädlich. S. 141 wird die Vorsicht beim Aufwekken empfohlen.

Das dritte Kapitel. Von der Nahrung des Kindes.

Erster Abschnitt. Die Milch ist die beste Nahrung, welche man einem neugebohrnen Kinde reichen kan. Die Milch ist ein Auszug aus dem ersten in den Gedärmen der Mutter zubereiteten Milchsafte, ein Wesen, welches den Säften des Kindes ungemein gleich ist, und nur eine geringe Bearbeitung erfordert

um

um in dem Kinde ein vollkommener Nährsaft zu werden. Sie ernähret nicht allein, sondern sie erweichet auch, versüsset und macht lokker. Keines derjenigen Nahrungsmittel, welche man statt der Milch vorgeschlagen hat, hat diese Eigenschaft. Die Fleischbrühen z. E. und die Kraftbrühen, sind viel unverdaulicher, und werden in einem schwachen Magen zu einem laugenhaft-scharfen und faulenden Schleime.

S. 153 u. ff. bestreitet Herr Des-Essarz die Meinung des Herrn Brouzets, daß die Milch im Magen gerinne. Er findet keine natürliche Ursache im Leibe der Kinder, welche das Gerinnen bewirken könte, und glaubet sie werde im geringsten nicht verändert, sondern mit dem Magensafte und hernach mit der Galle und dem Gekrösdrüsensafte vermischet. Der dikkeste Theil, der von den engen Mündungen der Milchadern nicht eingesauget werden könne, gehe in die dikken Gedärme über u. s. w. („Herr Des-Essarz beruft sich auf die Thiere, die nichts Saueres im Magen haben, auser den Wiederkäuenden, und Brouzet führet das Lab der Wiederkäuenden zum Beweis für seine Meinung an. Ich weis nicht, ob im Wiederkäuen eine Ursache der Säuere liegt, aber das ist uns wahrscheinlich, daß ein Ueberrest der Milch, allemal eine Säuere erzeugen müsse. Selbst unser V. zählet eine gemäsigte aber anhaltende Wärme unter die Ursachen des Gerinnens der Milch. Der Streit ist an diesem Orte überhaubt uner-

unerheblich. Denn ist das Gerinnen der Milch im Kindermagen natürlich, so ist es auch unschädlich.„)

Zweiter Abschnitt. Frauenmilch ist vorzüglicher als Thiermilch, weil sie mehr Molken und weniger Käse hat. S. 160 u. ff. werden die Einwürfe wider den Gebrauch der Frauenmilch widerleget. Die Stärke der Landleute, der Russen und Irrländer, die nur mit Thiermilch erzogen werden, heist es, beweiset nichts, denn dieser Nationen Kinder können mit unsern Stadtkindern in keine Vergleichung kommen. --- Die Leidenschaften der Weiber machen das Säugen gefährlich, das gestehe ich, allein die Erzählungen davon sind übertrieben und vergrösert. Die Affekten sind nicht so häufig unter den Weibern, und sie schaden nicht allemal, weil nicht alle Weiber empfindliche Nerven haben. --- Ein anderer Einwurf ist: „die Milch der Thiere ist beständig von einerley Konsistenz und Güte.„ Aber eben darum verdient sie keinen Vorzug. Die Frauenmilch aber kan man durch Lebensordnung und Arzneien dem Zustand des Kindes und seinen Bedürfnissen gemäs verändern. Es ist auch falsch, daß die Thiermilch immer gleichförmig seye, weil das Futter nicht immer einerley ist.

S. 166. Die Frauenmilch hat auch daher einen Vorzug, daß sie das Kind aus den Brüsten selbst ziehet, und folglich so geistig, wie sie ist. Eine Eigenschaft, die in der freien Luft verlohren gehet.

S. 170. Die Fruchtbarkeit verliehret nichts, wenn die Frauen ihre Kinder selbst stillen, denn unerachtet in Städten wenige Kinder Muttermilch geniessen, so ist daselbst die Fruchtbarkeit doch nicht grösser, als auf dem Lande. Und wäre es nicht besser, wenn weniger gebohren würden, aber mehr bey Leben blieben? Und dieses würde allerdings geschehen, wenn die Mütter ihre Kinder säugeten. Die Erfahrung und die reichere Erndte eines Akkers, der Brach gelegen ist, beweisen es.

Dritter Abschnitt. Die Muttermilch ist vorzüglicher als fremder Ammen Milch. Es ist der Ordnung der Natur gemäs, daß die Mütter ihre Kinder selbst stillen. Das Stillen ist auch keine Beschwerlichkeit für sie, weil es sie nicht von Gesellschaften abhält, wenn sie das Kind in jenen Stunden anlegen, die ich im 5ten Abschnitt bestimmen werde. Im Gegentheil aber verbindet sie ihr eigener Vortheil dazu, denn stillen sie nicht, so sind sie vielen Zufällen ausgesezt, welche die zurükgehaltene Milch hervorbringet. Niemals sind in den Wochen so viele Frauen gestorben, als seitdem man sich von der Verbindlichkeit zu säugen, losgesagt hat. („So sehr wir für die Muttermilch eingenommen sind, so übertrieben scheinen uns diese Vorstellungen. Die Frauen wissen auch schon hin und wieder die Mittel gegen jene Gefahren, denen auch die sehr oft ausgesezt sind, welche wirklich säugen.„)

S. 190.

S. 190. Die Vortheile, die das Kind erhält, wenn es von seiner Mutter gesäuget wird, sind die Aehnlichkeit der Muttermilch mit seinen Säften, und das gleiche Verhältnis dieser Milch mit seinem Zustande, in Absicht auf seine Verdauungskräfte u. s. w. die Bereitwilligkeit der Mutter, sich zum Vortheil ihres eigenen Kindes einer Lebensordnung zu unterwerfen, welche der Gesundheitszustand des leztern erfordert. — Die Schwäche und Weichlichkeit der Weiber in den Städten, kan zu keinem gegründeten Einwurf dienen. Denn wenn sie nur bald anfangen, diätetisch zu leben, so wird ihre Weichlichkeit verschwinden.

Vierter Abschnitt. Wie die Ammenmilch beschaffen seyn müsse. Krankheiten und andere billige Ursachen machen doch zuweilen die Ammen, und daher auch diesen Abschnitt nothwendig. Eine Amme, die an eine harte Lebensart gewohnt ist, schikt sich nicht für vornehme Säuglinge, und eine bürgerliche Amme, die eine schwächere, dinnere Milch hat, nicht für ein Baurenkind. — Die Amme soll zwischen 25 und 35 Jahren seyn. Es ist unrecht, wenn man verlangt, daß sie bereits zwey Kinder gesäugt haben müsse. Die Milch findet bey einer Erstgebährerin bald ihre Wege, und bey einer die zweimal gebohren hat, nicht eher, weil die Milchgefäse nach dem Säugen wieder zusammen fallen. — Es ist unnöthig, daß eine Amme bereits vor 2 oder 3 Monathen ent-

bunden seyn müsse, denn alsdenn ist ihre Milch für ein neugebohrnes Kind in der That zu fett. Und man mus auch die Milch einer solchen Amme durch gewisse Getränke verdinnen, wenn sie für ein Kind unter 2 Monathen eine schikliche Nahrung abgeben soll.

S. 213. Eine gute Milch mus gleichviel Käse und Molken haben, welches man erfähret, wenn man sie in einem Glas zum Gerinnen bringt. (S. die Brouzetische Recension.) Man mus sich nach den Sitten der Amme, nach ihrem Fleis und Liebe zur Reinlichkeit erkundigen, und durch einen Wundarzt untersuchen lassen, ob sie keine verborgene zumal anstekkende Krankheit habe. („Wieviele werden sich diesen Gesezen unterwerfen?„)

S. 226. Wider Herrn Brouzet billigt er die alte Regel, aus alten Gründen, daß man der Amme den Beischlaf verbieten müsse. Er glaubt nicht, daß viele Ammen durch dieses Verbot ihre Begierden soweit steigen lassen, daß die Milch davon verändert werden könte.

S. 232 u. ff. wird die Lebensordnung für die Amme vorgetragen. Es ist nicht genug, daß sie nüchtern und mäsig ist, sie mus sich auch anfeuchtender Nahrungsmittel bedienen, Fleischbrühen und wenigstens täglich einmal eine gute Menge Küchenkräuter und Brod zu sich nehmen. Wein mus sie sehr wenig trinken. Jeden Morgen kan sie einige Gläser aus

Fen=

Fenchel, Anis, Ehrenpreis und Scorzonere bereiteten Trank trinken, der die Milch flüßig macht, des Kindes Magen stärket, und das Gerinnen der Milch verhütet. Doch wenn das Kind älter wird, und stärkere Milch verlanget, so mus sie nach und nach weniger von dieser Infusion zu sich nehmen. Scharfe, zumal sauere Speisen, z. B. Zwiebeln, Rettig, Knoblauch, Pökelfleisch, Spek, Käse, rohe Früchte, Wein, die Liqueurs, und das Gewürze mus sie meiden. Allein, wenn man die Ammen nicht beständig vor Augen hat, so wird man schwerlich seine Absicht erreichen.

Fünfter Abschnitt. Von der Zeit, da man dem Kinde die Brust geben, und wieviel man ihm jedesmal zu trinken gestatten müsse. Man mus ein Kind nicht allemal an die Brust legen, wenn es weinet. Die Empfindung des Hungers ist nichts weniger als schmerzhaft. Wenn sie also weinen, so zeigen sie dadurch ganz was anders, als ein Verlangen nach Nahrung an. („Weinen denn aber die Kinder nicht auch, wenn ihre Begierden ungesättiget bleiben? Der Irrthum, worinn die Ammen sind, ist nur, daß sie jedes Weinen für eine Forderung der Brüste halten, und andere Merkmale des Hungers übersehen.„)

S. 251 gibt der V. zu, daß man den Säuglingen vier bis fünfmal des Tages die Brüste reiche, wenn sie gesund sind, allein er bekennet, daß man sich mehr nach der Stärke des Kindes, als nach einer algemei-

nen Regel richten müsse. Niemals aber mus man sie zuviel auf einmal säugen lassen.

S. 255 sind Zeichen des Hungers angegeben. Das Kind richtet seine Augen steif auf die Amme, es sauget an den Fingern, es ergreifet begierig die Warze und drükt mit seinen Händchen die Brust, um den Austritt der Milch zu beschleunigen u. s. w.

Man mus ihm die Brüste nicht eher geben, als wenn es hungert, die Amme mus bereits vor dreien oder vier Stunden gegessen haben, damit die Milch recht ausgearbeitet sey. Hat aber etwa die Amme lange nichts gegessen, so mus sie gegen die Schärfe ihrer Milch, abgekochtes Gersten= und Fenchelwasser zu verschiedenenmalen trinken. Dieses Getränke wird ihr nach einer halben Stunde eine süse und überflüßige Milch geben. Zu der Zeit, da sie sich nicht wohl befindet, mus sie das Kind nicht an ihr saugen lassen. Man kan alsdenn mit Gerstenwasser verdünte Esels= Ziegen= oder Kuhmilch geben.

Wenn das Kind zu begierig trinket, so mus man die Brust zurükke, und von Zeit zu Zeit die Warze aus dem Munde ziehen.

S. 263 tadelt Herr Des= Essarz die Gewohnheit, Kinder auf den Rukken zu schlagen, wenn sie husten. Er glaubt, das Athmen werde dadurch noch mehr verhindert.

Daß

Daß das Ausbrechen der Milch einen starken Magen anzeige, ist zwar gewis, aber eben so gewis ist, daß es von einer Ueberladung desselben herrühre, und daß es schädlich seye, nach dem Erbrechen die Brust noch einmal zu reichen.

Sechster Abschnitt. Zu welcher Zeit man den Kindern Brey geben, und auf was für Art selbiger zugerichtet seyn müsse. In den ersten Tagen mus man keinen Brey geben, auch wenn die Amme nicht gleich da („oder die Muttermilch nicht gleich eingeschossen„) ist. Das Kind stirbt nicht Hunger. Es ist mit ein wenig Zukkerwasser zufrieden. Ueberhaubt misbillige ich den Gebrauch des Breies vor dem siebenden oder achten Monath. Er wird nicht verdauet, gibt zur Erzeugung der Würmer, (und zu dikken Hälsen und Kröpfen, Kr.) Anlas. Verliehret die Amme vor dieser Zeit ihre Milch, so erhält sie selbige bald wieder, wenn sie verdinnte Kuhmilch oder mit Fenchel abgekochtes Gerstenwasser trinket. Daß der Brey das Grimmen besänftige, ist eine abgeschmakte Meinung. Er vermehret es, und macht es hartnäkkiger.

S. 278 u. ff. wird der gewöhnliche Meelbrey verworfen, weil er voll Luft, klebricht, und unauflöslich ist, und daher Aufblähungen, Verstopfungen der Drüsen, der Milchgänge, der Lungen, der Gedärme, Bauchgrimmen, Durchfälle, Gichter, Engbrüstigkeit,

 u. s. w.

u. s. w. bewirket. Der Verf. schlägt dafür entweder einen Brey aus Malzmeel vor, dessen Schleim durch das (Keimen und) Dörren schon aufgelöset ist, oder aus Brodkrumen. Die Brodkrumen müssen von guten, lokern, schwammichten Brod genommen, in heissen Wasser aufgeweicht, und mit Milch zu einem dinnen Brey zerrühret werden. Die Milch wird aber nur kalt darüber gegossen. Die Wärme, welche dieses Gemenge haben wird, ist nicht zu geringe für das Kind. Kuhwarme, und Abends, wenn das Vieh von der Weide gekommen ist, gemolkene Milch, verdienet noch einen Vorzug.

Man mus dem Kind nur einmal des Tages und zwar Abends Brey zu essen geben. Einige Zeit nachher, wenn die Amme merkt, daß das Kind den Brey gut verdauet, daß sein Leib nicht aufgedunsen ist, daß es weder Verstopfung noch Durchfall hat, kan sie ihm zweimal Brey geben, Morgens um zehen oder eilf Uhr, und Abends, doch nicht öfter.

So bald sich das Kind unpas befindet, mus es entder gar keinen, oder doch nur einen ganz dinnen Brey bekommen.

Siebender Abschnitt. Vom Entwöhnen der Säuglinge. Man verfährt unstreitig am klügsten, wenn man das Kind nach zwölf bis funfzehen Monathen entwöhnet. Alsdenn hat es mehrentheils 22

Zäh-

Zähne, und ist also im Stande, dichtere Nahrung zu geniessen und zu verdauen. Sein derberes Fleich, seine lebhaftere Gesichtsfarbe, sind Zeugen der erforderlichen Stärke seiner Eingeweide. Sind diese Zeugen früher da, oder bleiben sie länger aus, so kan man früher oder später entwöhnen, aber doch nicht leicht vor dem achten Monath.

S. 307 u. ff. stehet die Lebensordnung für entwöhnte Kinder. Der V. räth Morgens frischgemolkene Kuhmilch mit Gerstenwasser, auch ein Stükchen darinn eingeweichtes ausgebachenes Brod zu geben. Zu Mittag kan es seinen Brey essen, und um Vesper an einem Bröbchen nagen. Wenn es durstig ist, gibt man ihm reines Wasser oder verdinnte Milch. Abends mag es Brey, oder eine geriebene Brodsuppe, oder weichgekochten Reis speisen.

Man mus den Kindern vor dem zweiten oder noch besser vor dem vierten Jahre weder Fleisch noch Fleischbrühe geben, denn weil sie nicht fleisig käuen, so werden diese Speisen in ihrem schwachen Magen leicht zu einem faulenden Schleim. Sie sollen gar nicht, oder mit gröster Vorsicht rohes Obst essen, das Bach- und Zukkerwerk meiden, („S. die Recens. des Herrn Brouzets.„) und nicht Wein, sondern allein Wasser trinken. Der Wein ist für die milden Säfte und die empfindlichen Nerven eines Kindes zu scharf.

S. 328. Sobald das Kind drey Jahre alt ist, entziehet man ihm die Milch gänzlich, und erlaubt ihm zu Mittag ein wenig klein geschnittenes Fleisch. --- Der V. wünscht, daß man ihm nicht Suppen, sondern Brod geben möchte, welches in Brühe eingedunkt ist, damit das Kind durch das Käuen den Speichel damit vermische. --- Nach fünf Jahren kan man Mittags etwas mehr Fleisch speisen lassen. Abends müssen sie niemals viel essen. Doch mus man die Kinder hinlängliche Mahlzeiten halten lassen. Ihre Liebe zur Bewegung, und ihr Wachsthum erfordern viele Nahrung. Das Hungern macht sie gierig, ihre Säfte scharf, und ihren Magen klein. („Folgen, die man an den Kindern vornehmer aber *allzustrenger* Mütter häufig siehet.„) Man lasse sie also Abends eine Suppe essen, und sind sie noch hungerig, so gebe man ihnen ein Stük Brod, und nach dem sechsten oder siebenden Jahr auch ein Stükchen Fleisch nach. So gehen sie vergnügt vom Tische, und verdauen darum desto besser. Aber sowol vornehme als geringe Kinder mus man an gemeine und wohlfeile Speisen gewöhnen, damit sie dauerhaft und mäsig werden.

Das vierte Kapitel. Von einigen andern zur Pflege und Wartung der Kinder gehörigen Dingen.

Erster Abschnitt. Von der Reinlichkeit. Um das

das Wundwerden der Kinder zu verhüten, empfiehlt der Hr. V. mehr mit Lauge rein ausgewaschene Windeln, als das Wurmholzpulver.

Man mus die Kinder nicht alle Augenblikke zum Urinlassen anhalten, denn sonst bleibt ihre Blase so klein, daß sie keine etwas lange daurende feierliche Handlung aushalten können.

S. 346 befiehlt der V. zwar das tägliche Abwaschen oder Baden, misbilliget aber Lokkens Rath kaltes Wasser dazu zu nehmen. Doch, um die Vortheile zu erhalten, welche Lokke von dem kalten Fuswaschen, und vom Barfusgehen hoffet, lässet er den Kindern ganz dinne leinene Strümpfe und leichte Schue anlegen, wobey doch zugleich die Artigkeit nichts verliehret.

S. 350 u. ff. ist von der Sorgfalt für den Kopf die Rede. Man soll den Schmuz desselben täglich mit laulichtem Wasser und Wein wegnehmen, und ihn nicht gar zu warm halten, damit er immer stark ausdünsten, und gegen die Eindrükke der Luft nicht zu empfindlich werden möge.

Zweiter Abschnitt. Vom Zahntriebe. Dem Gebrauche des Wolfszahns schenkt der V. seinen ganzen Beifall, aber nicht der Methode, das Zahnfleich mit den Nägeln aufzureisen. Er verlanget zu dieser Ver-

rich-

richtung billig ein scharfes stählernes Werkzeug, (eine Lanzette) („wiewol wir mit dem Hrn. Uebers. überhaubt wenig auf diese Operation halten.„)

S. 368 räth er mit in Milch gekochten Feigen das Zahnfleisch zu erweichen, und den Ausbruch zu befördern. — So lange die Kinder beschwerlich zahnen, mus man ihnen nur sehr wenige Nahrung reichen, denn zu der Zeit ist die Verdauung in Unordnung. Sie müssen nicht Brey essen, und nur eine dinne Milch geniessen, zu welcher die Amme nach den im 2ten Kapitel gegebenen Regeln gelanget. (Herr D. Krüniz empfiehlt in einer Anmerkung eine gemäsigte Luft, eine leichte Bedekkung, und warnet zumal nach dem Schwizen und beim Abweichen für Erkältung. Er verwirft das Biertrinken, die Wein- und Bier-Suppen, Fleisch, Fische, Kuchen, alle nahrhafte Speisen, und lobt das Brodwasser.)

Dritter Abschnitt. Von dem Zungenbande und Zungenlösen der Kinder. Das Zungenband verursachet wenigen Kindern, und nach Heisters Erfahrung unter tausend kaum einem Beschwerde. Man mus also in Ansehung des Zungenlösens behutsam seyn, zumal da es nach **Petits** Beobachtungen die Kinder zuweilen in die Gefahr zu erstikken gesezt, ja selbst um das Leben gebracht hat, indem die allzuweit abgelösete Zunge in den Hals kam. Die Operation ist nur nö-

thig,

thig, wenn das Kind nicht recht saugen, und seine Zunge nicht zum Mund herausstrekken kan. Sie mus aber niemals mit dem Nagel geschehen, weil eine so gewaltsame Verlezung, leicht von Entzündung und Gichtern begleitet wird. Ein geschikter Wundarzt mus sie mit der Scheere oder dem Messer verrichten.

Vierter Abschnitt. Von der Kleidung der Kinder. Der V. redet insbesondere von den Schnürleibern. Da dieser Artikel nicht ausschlusweise zur Kinderdiätetik gehöret, so wollen wir mehrentheils nur die Haubtsäze anführen. Nur nach einem verdorbenen Geschmak ist es schön, wenn das Bruststük gegen die Dinnen herunter immer enger zusammen laufet. — Die Schnürleiber verderben den natürlichen Bau der Brust, hintern die Bewegung des Rükrades, den Umlauf des Blutes, die Ernährung, die gehörige Erhebung der Rippen, die Bewegung des Zwerchfells, das Athemholen, sie verursachen knotichte Verhärtungen in den Brüsten, und geben zu Krebsschäden Anlas. **Winslow** hat die Gelbsucht, Ekkel, Brechen, Unverdaulichkeit, Bleichsucht, Verstopfungen und Knoten im Unterleib, unerträgliche Schmerzen der Herzgrube, der Oberbauchgegend durch die Schnürleiber entstehen gesehen. —— Die Mädchen würden keine hohe Schultern, keine ungeschikte Gestalt, keine dikke Bäuche bekommen, wenn man den Gebrauch dieser Harnische abschafte. Die geraden Baurenmädchen bewei=

beweisen dieses unstreitig, und die vielen ungestalten Demoisellen lehren, daß sie nicht für Miswachs bewahren. Der Mensch wächst wie eine Pflanze, sich selbst überlassen von Natur gerade und gleichförmig („und nach der Vorstellung des Schöpfers schön„) auf. Hingegen verliehret man durch die Schnürleiber wenigstens das Vermögen, ohne sie aufrecht zu gehen. Herr Des = Essarz schlägt an die Stelle der steifen Fischbeinleibchen wollene, seidene, oder bomsinene vor, unter deren Schnüre Läze von geschmeidigem Fischbein gestekt werden könten.

S. 433. Der Kinder erste Schnürleiber könten blos von Darmseiten verfertiget werden, *und zwar so*, daß sie sich nach dem Leibe richten, und der *Leib nicht* nach ihnen. Nach zwey Jahren kan man sie etwas stärker, aber doch noch immer weich genug machen.

S. 434 verbietet der V. schwere, gefütterte mit Haarsieben ausgesteifte Kleider, und räth nebst den Hosen ein Husarenkleidchen an. — Man mus niemals den Hals mit Kragen und Halsbinden, oder die Füse mit Kniegürteln und Strumpfbändern zu veste binden, weil das Blut dadurch in seinem freien Laufe gehindert, Kopfschmerzen, Ohnmachten, Betäubungen, Schlagflüsse, Augenkrankheiten, Geschwulst und Schwäche der Füse, Verderbnisse der Säfte u. s. w. erzeugen kan. Ueberhaubt mus aus gleicher Ursache kein Kleidungs-Stük vest am Leibe liegen.

§. 443. Die Kleidungen müssen nach den Jahrszeiten bald leichter und bald schwerer, dichter eingerichtet werden. Ueberhaubt wünschet der V. daß man die Menschen von Kindesbeinen an gewöhnte, nur ganz leicht bedekt zu seyn, weil sie hernach von den Abwechslungen der Luft weniger leiden, und stärker transpiriren würden. Die warme Kleidung beraubet sie nicht nur dieser Vortheile, sondern sie schwächet auch durch den Schweis. („Herr Krüniz erinnert hier sehr wohl, daß dieser Rath bey vornehmer, zärtlicher, schwächlichter Eltern Kindern mit Behutsamkeit befolget werden müsse.„)

Fünfter Abschnitt. Von der Leibesbewegung. Keine Gewohnheit ist schädlicher für die Kinder, als sie beständig in Ruhe zu halten. Eine verständige Amme mus bereits alsdenn, wenn das Kind noch kaum drey oder vier Monate alt ist, keinen Tag vorbey lassen, ohne es im Stehen zu üben. Die Gängelbänder (Führer) an den Schnürleibern thun den Kindern zu viele Gewalt, indem sie die Arme, Brust und Schultern pressen, ihre Ausdehnung und freie Bewegung hindern. Eben dieses gilt von den Gängelwagen, („wenn man sie eher hervor sucht, als das Kind Stärke genug hat, zu stehen, oder wenn sie schlecht gebauet sind.„) Die beste Art sie gehen zu lernen, ist, daß man sie entweder an der Hand halte, oder sich selbst überlasse, oder gegen Stühle stelle, jedoch

mus

mus die Wärterin beständig zur Hand bleiben, um sie für dem Fall zu bewahren.

S. 468 bedauret Hr. Des-Essarz, daß die bey den Alten üblichen Leibesübungen von uns vernachläßiget werden. --- Die Schuld von der Schwäche des schönen Geschlechts, findet er nicht allein in ihrer Natur sondern vornemlich auch in dem Mangel der Bewegung, und S. 484 schlägt er einige für Frauenzimmer schikliche aber bekannte Leibesübungen vor, das Spazierengehen, Fahren, Tanzen, Singen, bisweilen auch das Reiten, empfiehlt aber dabey die Vorsicht, sie nach einem geringen Anfang stufenweis zu verstärken.

(„Herr **Des-Essarz** hat seinen ziemlich vollständigen Plan mehrentheils gut ausgeführt. Er hat seiner Absicht gemäs so geschrieben, daß ihn auch Ungelehrte verstehen, und gerne lesen werden. Und die werden keinen Mangel einer strengen Ordnung fühlen. Die Uebersezung läst sich ganz gut lesen, die Anmerkungen des Herrn **Krüniz** sind nicht überflüssig, und das Verzeichnis der Schriften von den zur medicinischen Erziehung gehörigen Materien wird allen Aerzten angenehm seyn.„)

P.

IV.

IV.

Fortsezung der Gedanken über die Litterargeschichte überhaubt, und die bequemste Einrichtung derselben für Schulen.

S. des zweiten Bandes 3tes Stük I.

Wir kommen auf den zweiten Punkt der Haubtfrage, nämlich auf den besten Plan und die bequemste Methode für die Litterarhistorie. Um der Kürze willen wollen wir unsere Gedanken hierüber so vortragen, daß man daraus zugleich unsere Meinung über die Einschränkung dieses Plans zum Gebrauch des Schulunterrichts wird sehen können. In Absicht auf die algemeine Eintheilung denken wir wie unser Herr Korrespondent, daß es zur Ordnung und Volständigkeit der Abhandlung am dienlichsten seyn werde, den Vortrag der gesamten Litterarhistorie unter die angegebene 3 Haubtabschnitte, nemlich a) die Geschichte der Wissenschaften an sich selbst, b) die Geschichte der Gelehrten, c) die Geschichte der besten Bücher zu ordnen. Ein Plan, nach welchem auch der von

von dem Herrn D. **Miller** in Göttingen in der neulich besonders gedrukten **Anleitung zur Kentnis der besten Bücher** Leipzig 1768. gezeichnete kurze Grundris einer Historie der Gelehrsamkeit entworfen ist: Ein Grundris, von dem wir auch glauben, daß eine mit gehöriger Auswahl und Stellung der Materien verfertigte Ausführung desselben für Anfänger, zumal auf Schulen, keine überflüßige Arbeit seyn würde. Ueberhaubt ist die vorbesagte Methode der bequemste Weg, theils jene, wo nicht Verwirrung, doch Ermüdung und Belästigung der Aufmerksamkeit und des Gedächtnisses zu vermeiden, die aus der Ueberhäufung mit so mannigfaltigen Arten litterarischer Merkwürdigkeiten entsteht; theils dem Vortrag eine Art von Zusammenhang und Folge zuzubereiten, die nicht nur das Uebersehen und Behalten erleichtern, sondern auch auf gewisse Art dem Geiste selbst mehr Nahrung verschaffen kan.

Nun fragt sichs aber: ob man die sogenante **analytische**, oder die **synthetische** Methode vorziehen soll? Noch bequemer kan man jene, weil sie die Veränderungen in dem Zustand der Wissenschaften nach der Folge der Jahrhunderte erzält, die **chronologische**, und diese, weil sie die verschiedene Klassen der Wissenschaften zum Haubtbestimmungsgrunde der Abtheilung des Vortrags nimt, die **technologische**, nennen. (**S. M. Johann Andreas Fabricius Abris ei**-

ner

ner algemeinen Historie der Gelehrsamkeit, 1 B. S. 654 rc.) Beide Methoden haben ihre Vortheile und ihre Unbequemlichkeiten. Darinnen hat **Baco von Verulam** ohne Zweifel Recht, daß, um die Entstehungsart der menschlichen Kentnisse und ihrer Abänderungen einzusehen, die analytische vorzüglich dient. Es ist bekant, daß alle Wissenschaften mit einander verwandt sind. Keine einzige ist daher für sich alleine zu einem merklichen Grade von Volkommenheit aufgestiegen. Die Entdekkungen in der einen haben allemal einen Weg zu neuen Einsichten in den andern eröfnet. Eben so ist auch der Verfall in irgend einer Art nüzlicher Wissenschaften niemals ohne alle verderbliche Wirkung auf andere geblieben. Daher komt es, daß ein in lauter Geschichten einzelner Wissenschaften durchaus zerschnittener Vortrag der Historie der Gelehrsamkeit für die Einsicht in die Geschichte des Ganzen und des wechselsweisen Einflusses der verschiedenen Theile desselben und ihrer Veränderungen in einander, weniger bequem ist. Wenn man hier den Standpunkt, wovon man ausgeht, überall nur von einzelnen Arten der Wissenschaften nimt; so wird es schwer werden, von dem **Genetischen** des Zustands auch nur einer einzigen, einen völlig bestimten Begrif im Algemeinen zu fassen. Freilich würde demnach der Gelehrsamkeit nicht leicht ein wichtigerer und ausgebreiteterer Dienst, als dadurch geleistet werden können, wenn man von der Folge der Begriffe

und Erfindungen des menschlichen Verstandes, in Absicht auf die beträchtlichsten Gegenstände der menschlichen Erkentnis unter den von wegen der Kultur berühmtern Völkern, eine solche Geschichte verfertigte, worinnen, ohne sich an willkührlich bestimte Klassen von Wissenschaften zu binden, deutlich genug gezeigt würde; wie, durch was für Wege, Zufälle, Revolutionen, durch was für einen Zusammenflus veranlassender und bestimmender Ursachen, in der Folge der Zeitläufte, die eine Art von merkwürdigern Kentnissen die andere erzeugen, fördern, erhöhen, und in einen solchen Gang bringen helfen, woraus der gegenwärtige Zustand der Europäischen Gelehrsamkeit im ganzen almälich erwachsen ist. Eine Sache, die, so wenig sie das Werk eines einigen Menschen seyn kan, gleichwol so gut, wie jedes andere Fach der Geschichte, die vereinigte Bemühungen unsers philosophisch-historischen Zeitalters verdiente. Sie kan auch ohnehin nicht leicht anders, als durch eine solche Art von pragmatisch geschriebenen Ausführungen der gelehrten Geschichte einzelner Zeitalter unter einzelnen Völkern, nach und nach zubereitet werden. Indessen wäre zu wünschen, daß man einstweilen nur von dem bekanten Werke des **Goguet** eine nach demselben Plan ausgearbeitete Fortsezung bis auf unsere Zeiten haben möchte.

Es versteht sich aber von selbst, daß in einer **algemeinen** Historie der Gelehrsamkeit keine solche Art

von

von Zeugungsgeschichte einzelner Kentnisse Plaz finden kan. Man mus hier die Schiksale der menschlichen Kentnisse mehr nach ganzen Klassen, als nach einzelnen Theilen, in Betrachtung ziehen. Gleichwol kan man von derselben mit Recht verlangen, daß sie auf der einen Seite a) von der eigentlichen Beschaffenheit des algemeinen Zustands der Gelehrsamkeit in jeder Hauptepoche; b) von dem Ursprung, dem Lauf und Gang, der Ordnung, dem Zusammenflus der dazu wirksam gewordenen Haubttriebwerke, kurz, von den veranlassenden und bestimmenden Haubtursachen des jedesmaligen Zustands der Gelehrsamkeit; c) von dem Einflus des gelehrten Zustands jeder vorhergehenden Epochen in den Zustand der folgenden, ein soviel als möglich im Algemeinen deutlich genug bestimtes Bild entwerfe. Auf der andern Seite aber, daß sie uns auch von einer jeden besondern Art der Wissenschaften zeige, aus was für Anfängen, durch wessen und was für Bemühungen und Verdienste, durch was für Erfolge derselben, durch was für Zufälle und Veränderungen ꝛc. sie zu der Gestalt und Verfassung, worinnen sie nun ist, almälich gebracht worden sey. Zu dem erstern Zwek wird die analytische, zu dem andern die synthetische Methode am dienlichsten seyn.

Auserdem wird man ohnehin alsdenn die synthetische Methode nicht entbehren können, wenn man, um die Litterarhistorie den für sie vorzüglich schiklichen

Dienst einer algemeinen Einleitung in die Wissenschaften leisten zu machen, diejenigen Begriffe anbringen will, welche sowol von der Gelehrsamkeit überhaubt, als von jeden Theilen derselben ins besondere, ihre Beschaffenheit, ihren Inhalt, ihre Gränzen, ihren Werth und Nuzen, ihre Eintheilung, ihre Vollkommenheit, Lükken und Mängel, Hülfsmittel, Studirmethode, rc. kurz bezeichnen sollen. Lauter Begriffe, zu deren erweislichster einleuchtendster und *fruchtbarster* Bestimmung, in der Litterarhistorie der beste Plaz ist; gleichwie diese hinwiederum dadurch eine solche Art von Nuzbarkeit gewinnt, welche alle wider den Werth ihres Unterrichts für Studirende auf Schulen *auch neuerlich* wieder gemachte Einwürfe *von selbst* wegfallen macht. Aus dem allem wird unser Leser genug ersehen, warum wir zu einem nach allen Absichten brauchbaren Vortrag der Geschichte der Wissenschaften, denjenigen Weg für den besten halten, da man beide Methoden dergestalt verbindet, daß die analytische oder chronologische Abhandlung den **ersten**, die synthetische oder technologische aber den **zweiten** Haubttheil ausmacht.

Wie ist nun aber der Vortrag einzurichten, damit die aus diesem weiten Plan, der noch dazu zu Wiederholungen zu führen scheint, besorgliche Weitläuftigkeit vermieden; bey der möglichsten Kürze das Pragmatische in der Erzälung nicht unmöglich gemacht; und

also

also kein bloses Skelet und Namenregister geliefert; sondern die vorhin bestimte Zwekke auf die bestmöglichste Art erreicht werden? Wir empfinden gar wohl, wie schwer es seyn wird, alle diese Forderungen zugleich zu erfüllen. Nach unsern Gedanken aber wird es bey der Ausführung eines solchen Plans weder nöthig noch schiklich seyn, den Vortrag des analytischen Theils nach einzelnen Klassen der Wissenschaften zu ordnen, und sich in eine genau bestimte Erzälung alles dessen, auch nur des Merkwürdigern, einzulassen, was in einer jeden Art von Wissenschaften, und von wem solches geleistet worden; welches in jeden Theilen der Gelehrsamkeit der besondere Inhalt der davon in jeder Epoche vorhanden gewesenen Arten von Kentnissen, Meinungen, Lehrbegriffen, gewesen sey. Für ein, zumalen zum Gebrauch der Anfänger auch auf Schulen bestimtes Kompendium der Litterarhistorie, würde dis nicht nur überhaubt zu viel Weitläuftigkeit verursachen; sondern auch durch Anticipation mancher nach diesem Plan für den zweiten synthetischen Theil bestimten Materialien, nur unnöthige Wiederholungen veranlassen. Auserdem wird es auch, bey einer solchen Zerstükkung des chronologisch seyn sollenden Vortrags nach einzelnen Klassen der Wissenschaften, sehr schwer, wo nicht gar unmöglich werden, in einer algemeinen Historie der Gelehrsamkeit, der Erzälung das Unterhaltende und Lehrreiche einer den Geist der hieher gehörigen Begebenheiten bezeichnenden, d. i. pragmati-

schen Art von Zusammenhang und Folge zu geben. Die Nothwendigkeit, blos summarisch zu gehen, wird hier dem Schriftsteller nicht leicht das Vermögen lassen, etwas mehr, als ein trokkenes, blos das Gedächtnis strapazirendes, für den Geist wenig nährendes, und noch dazu für Anfänger nur alzu oft unverständliches Verzeichnis litterarischer Begebenheiten zu liefern. Und in Absicht auf diese Art von Büchern, hat Herr **M. Geißler** nicht ganz unrecht, wenn er in seinem im 3ten Stük des 2ten Bandes des Schulmagazins S. 355 ꝛc. recensirten **Unterricht von der Studiermethode auf Schulen**, S. 131 ꝛc. schreibt: „Ein junger Mensch auf Schulen, der ein solch Kompendium oder auch ein grösseres Buch von dieser *Art* „nachliest, wird in der Kentnis der Bücher *nicht mehr* „lernen, als ein Buchführer; in der Lebensgeschichte „der Gelehrten, als ein Verfertiger der Lebensbeschreibungen, die bey Leichenpredigten abgelesen werden. Die Geschichte der meisten *Wissenschaften* „selbst aber wird ihm allezeit ein Räthsel seyn und „bleiben.„

Was wird denn nun für den chronologischen Theil unsers Plans übrig bleiben? Was wird hier das Haubtwerk seyn? Nicht sowol Nachrichten von der **specifischen** Beschaffenheit der mannigfaltigen litterarischen Produkte, der Kentnisse und Erfindungen jeder Epochen; als vielmehr Zeichnungen des **Algemei**nen

nen in dem unterscheidenden Karakter sowol des jedesmaligen Zustands der Wissenschaften, seiner Gränzen, seines Wachsthums oder Verfalls überhaubt, als auch insbesondere der herrschenden Denkungsart und des Geschmaks in jedem Zeitalter. Nicht sowol eine mit umständlichen Beschreibungen verbundene Herzälung groser Reihen berühmter Namen und ihrer Verdienste, berühmter Werke, ihres Inhalts und ihrer Schiksale; als vielmehr eine wohlgeordnete Vorstellung der die gelehrten Bemühungen jedes Zeitalters regierenden **Haubttriebwerke.** Kurz, eine Samlung nicht sowol **einzelner** litterarischer Merkwürdigkeiten, als vielmehr derjenigen Gründe, welche den **Geist** der auf die Gelehrsamkeit sich beziehenden Begebenheiten eines Zeitlaufs bestimmen. Ohne Zweifel wird man hier eine nähere Erklärung erwarten.

Ohne in der gewönlichen Art der Abtheilung und Zeitpunktenbestimmung der alten mitlern und neuern gelehrten Geschichte eine beträchtliche Aenderung zu verlangen, denken wir gleichwol mit andern, daß man in einem Kompendium nicht Ursache habe, über das historische Zeitalter der Völkergeschichte; folglich über die Zeiten des Moses, viel hinauf zu steigen. Das meiste wird, unserm Bedünken nach, hier darauf ankommen, daß man sich überal in solche Gesichtspunkte seze, aus denen sich die Bestimmungsgründe der wissenschaftlichen Schiksale jeder Epochen, nach der Art

und Folge ihres Einflusses in dieselben, am besten übersehen, und gleichsam in einen Blik zusammenfassen lassen. Man wird leicht sehen, daß nichts hiezu bequemer und natürlicher sich schikken wird, als der gesamte **Karakter** der Nationen, unter welchen die Wissenschaften vorzüglich geblüht haben. Wir verstehen darunter den ganzen physikalisch- politisch- moralischen Zustand der Völker, der auf der einen Seite durch das Klima, durch die Nationalbeschaffenheit der Naturels in Ansehung des Körpers sowol, als in Ansehung der Seele, und durch die daher rührende Lebensart; auf der andern Seite durch die geselschaftliche Bedürfnisse, durch die Staatsverfassung, Religion, Erziehungsart, Sitten, Sprache, Umgang, Beispiele, politischen Wohl- oder Uebelstand, besonders Freiheit oder Dienstbarkeit, &c. folglich durch alle die Zufälle und Veränderungen, welche auf diese Dinge einen wichtigen Einflus haben, bestimt wird. Ohne Zweifel liegen hier die Quellen, deren verschiedene Mischung und Verhältnis unter einander den wissenschaftlichen Bemühungen jedes Zeitalters einen verschiedenen Gang und Erfolg gegeben hat. --- Hoffentlich werden uns unsere Leser nicht zutrauen, daß wir hiemit dem Verfasser einer algemeinen Geschichte der Gelehrsamkeit zumuthen wolten, einen zumal kompendiarischen Abris hievon mit Ausschweifungen in das eigentliche Gebiete der bürgerlichen und Völkergeschichte

schichte zu beschweren. Auch alsdenn noch würden wir es für eine hieher unschikliche Ausschweifung halten, wenn man z. E. bey jeder Epoche jene das Schiksal der Wissenschaften bestimmende karakteristische Züge und Veränderungen des Zustands der Nationen, unter welchen sie am meisten angebaut worden, in eigenen obwol blos algemeinen Betrachtungen, von dem Zusammenhang der eigentlichen Litterarbegebenheiten abgesondert, behandeln wolte. Wir empfinden es gar zu wohl, wieviel haushälterische Klugheit in Zusammenziehung der Materien unser Plan einem Schriftsteller, der darnach arbeiten wolte, vornemlich einem Kompendienschreiber nothwendig macht, als daß wir vernünftiger Weise von ihm verlangen könten, aus einer solchen Art von Nationalkarakterenmalerey hier ein eigenes Werk zu machen. Nein! wir wollen weiter nichts, als daß er aus jenen Quellen nur für sich selbst schöpfen soll, um darnach die Einrichtung und Folge seiner Erzählungen zu ordnen. In dieser Absicht wird er **erstlich** die zur gelehrten Geschichte jedes Zeitalters gehörige Haubtmerkwürdigkeiten unter jeden wegen der Gelehrsamkeit berühmtern Völkern, sowol mit einander selbst, als mit dem Zusammenhang der nächsten dazu wirksam gewordenen Umstände, vergleichen müssen; um von dem Karakter, Gang und Gränzen der Wissenschaften, und gelehrten Bemühungen in jedem Zeitalter einen algemeinen Begrif zu fassen.

sen. **Zum andern** wird er das Verhältnis untersuchen müssen, in welchem jede der merkwürdigern wissenschaftlichen Erscheinungen sowol einzeln als in Verbindung mit andern betrachtet, mit jenen Bestimmungsgründen des Nationalgeists derjenigen Völker stehen, unter welchen sie hervorgekommen sind. Alsdenn wird **drittens** die Bemerkung des *Aehnlichen* in diesen Verhältnissen bey verschiedenen gleichzeitigen Völkern, endlich zu einem algemeinen Begrif des in Absicht auf die Wissenschaften herrschenden **Geists einer ganzen Epoche** hinaufführen. Diesen wird also der Schriftsteller, von dem hier die Rede ist, durchstudiren müssen, nicht sowol, um von demselben an sich und überhaubt betrachtet, eigene und *abgesonderte* Abbildungen hier anzubringen; *als vielmehr* um sich dadurch, so zu reden, der rechten Standpunkte zu bemächtigen, aus welchen man in eine ganze Reihe solcher Begebenheiten philosophisch-überschauende Blikke thun kan, wodurch man in den Stand gesezt werde, die gelehrten Merkwürdigkeiten eines ganzen Zeitalters nach dem Verhältnis zu ihren Quellen zu ordnen, und das Wesentliche derselben in kurze und gleichwol bestimte Begriffe, nach einer Art von **genetischer** Folge, zusammenzuziehen. Alle diese und noch mehr Arbeit wird man freilich nöthig haben, um einen Plan zu treffen, der es möglich mache, blos durch die Einrichtung der Erzählungen in der Auswahl und Verknüpfungsart der Begebenheiten und

Anmerkungen, die Entstehungsart und Erfolgsordnung der wichtigern gelehrten Erscheinungen eines Zeitalters aus ihren Haubtquellen und Bestimmungsgründen, im Algemeinen merkbar genug zu machen. -- Uebrigens werden diese Anmerkungen hinlänglich seyn, den Grund zu erklären, warum wir es bey einem solchen Plan für besser halten, in dem analytischen Theil der Geschichte der Gelehrsamkeit, die Abtheilung des Vortrags mehr nach der Reihe der Nationen, bey welchen die Wissenschaften ihren Siz gefunden, als nach den Klassen der Wissenschaften selbst, zu bestimmen.

Nach dieser Art dächten wir, könte man die algemeine Geschichte der Wissenschaften z. E. in der alten Historie nach dem Zustand derselben 1) unter den morgenländischen Völkern, besonders den Chaldäern, Egyptiern, Persern, Phöniciern, Hebräern rc. 2) unter den Griechen, 3) unter den Römern zur Zeit der Republik, und zur Zeit der Kaiser, 4) unter den ersten Christen vortragen. Um die aus Unterbrechungen entstehende Weitläuftigkeit zu vermeiden, dürfte man nur bey einem jeden hier wichtigern Volk den Faden der Erzählungen durch sein ganzes gelehrtes Lebensalter in der alten Zeit fortlaufen lassen. Freilich aber müste man vornemlich in einem kompendiarischen Entwurf darauf bedacht seyn, von den hieher gehörigen Umständen, als z. E. von den hier in Betrachtung kommenden

Stük-

Stükken des Nationalkarakters, von der Erziehungs-art, von den Lehranstalten, von der Lehrmethode, von den wichtigsten Erfindungen und gelehrten Werken, von dem Gang der wissenschaftlichen Bemühungen, von dem, was in denselben Epochen und Revolutionen gemacht hat, von dem Einflus der merkwürdigern Veränderungen in dem Zustand der Wissenschaften auf den Zustand der Sitten, der Religion, des Staats, ꝛc. eine bey der Kürze und Algemeinheit nach **Iselinischem** Muster (in dessen philosophischen Muthmassungen über die Geschichte der Menschheit) fruchtbare Art von Bezeichnungen des **Wesentlichen** zu treffen. Nun wird die Vergleichung solcher Arten von gelehrten Nationalgeschichten den Geist auf eine Höhe führen, aus welcher sich fruchtbare Aussichten in das **gelehrte Ganze** der verschiedenen Zeitalter öfnen werden. Man wird nun desto besser im Stande seyn, die zu einer Epoche gehörigen Begebenheiten der gelehrten Geschichte in richtig bestimte algemeine Begriffe zusammen zu fassen. In der alten Historie wird man wohl keine bequemere Epochenabtheilung als die gewöhnliche vom Anfang der Völkergeschichte bis auf den Thales oder die Persische Monarchie, von da bis auf den Kaiser August oder die Römische Monarchie, und von da bis auf Konstantin den Grosen finden. Wird nun hier eine solche Ausführung der gelehrten Nationalgeschichten voraus gesezt, woraus das Aehnliche und das Unterscheidende in dem Gang der

Wis-

Wissenschaften unter den Völkern samt den Ursachen dieser Verschiedenheit hinlänglich merkbar wird; so wird man einen offenen Weg zu solchen Betrachtungen vor sich finden, worinnen a) von der Art des Beitrags, den jede der bemerkten Völker zu den Wissenschaften geliefert haben, b) von der karakteristischen Beschaffenheit und von den Gränzen der gesamten Gelehrsamkeit in jeder Hauptepoche; c) von den Beförderungsmitteln und Hindernissen der Gelehrsamkeit in jedem Zeitalter sowol überhaubt, als in Absicht auf die besondere Art des Einflusses der Schiksale der einen Wissenschaft in die Schiksale der andern; d) von besonders merkwürdigen Absichten und Wegen der Vorsehung bey dem Laufe der Wissenschaften, rc. --- ein algemeines Gemälde gezeichnet werden könte. Es wird wohl nicht nöthig seyn, zu erinnern, daß man hier nicht Rubriken für besondere Kapitel, sondern nur Gegenstände und Gesichtspunkte für jene Betrachtungen vorschlagen wollen. In einem Entwurf für Anfänger werden dergleichen Betrachtungen blos am Ende der chronologischen Ausführung eines jeden der 3 Haubtabschnitte der Geschichte der Wissenschaften, nemlich am Ende der alten, der mitlern, und der neuern Historie, Plaz finden können.

Indessen wird man in der mitlern gelehrten Geschichte mehr als anderswo, summarisch gehen dürfen. In diesen für die Gelehrsamkeit überhaubt so unfrucht-

baren Zeiten, wird ohnehin eine Zerschneidung des Vortrags der gelehrten Geschichte nach einzelnen Nationen nicht mehr bequem oder der Mühe werth seyn. Es wird also am besten seyn, hier bey der gewöhnlichen Methode zu bleiben, und die merkwürdigern Veränderungen in dem Zustand der Gelehrsamkeit unter den Abend- und Morgenländischen Völkern zusammen genommen, blos nach der Folge der Zeiten in einer nur synchronistischen Ordnung zu erzählen. In einem Kompendium würde es auch vielleicht genug seyn, diese ganze Geschichte nur in zwey Epochenabschnitte zusammen zu ziehen, deren der eine, von Konstantin dem Grosen bis auf Karln den Grosen, die Zeit des almäligen Verfalls der Wissenschaften bis zum gänzlichen Versinken in Unwissenheit und Barbarey; der andere, von Karln dem Grosen an bis auf die im funfzehnten Jahrhundert durch die Flucht der Griechen in Italien erfolgte Wiedererneurung der alten Gelehrsamkeit, die Zeit der Versuche zur almählichen Wiederauferwekkung der Wissenschaften, vorstellen kan. In dem erstern Abschnitt werden die Bemühungen der heidnischen Weltweisen, welche der Wachsthum der christlichen Religion veranlaßt hat, und der Einflus derselben in die Schiksale der Lehren des Christenthums; der gelehrte Karakter der Kirchenväter; die Zusammenwirkung des Aberglaubens, des Mönchlebens, der hierarchischen Gewalt mit dem aus den Völkerwanderungen entstandenen politischen Zustand

des

des R. Reichs im Occident, der besondere Zustand der Wissenschaften in dem griechischen Kaiserthum ꝛc. In dem andern aber die Bemühungen Karls des Grosen, zum Vortheil der Wissenschaften; die Studien der Araber vom 9ten Jahrhundert an; der Einflus der Kreuzzüge in die Erwekkung der Geister in dem mittäggigen Frankreich, und in dem allemannischen Deutschland unter den schwäbischen Kaisern, -- daher die Troubadours und Minnesinger; -- der Ursprung und Fortgang der Scholastik; die Stiftung, Verfassung, Einflüsse verschiedener Akademien; die besondern Verdienste Friederichs II. ꝛc. eine vorzügliche Bemerkung verdienen. In dem Anhang der algemeinen Betrachtungen wird ein zusammenhangender und im Algemeinen volständig bestimter Entwurf der Ursachen und Wege des Verfalls sowol als des Wiederauflebens der Wissenschaften in Europa, mit einer Bemerkung der dabey sich zeigenden wunderbaren Wege einer göttlichen Vorsehung, das Haubtwerk ausmachen. In Absicht auf die Art des chronologischen Geschichtsvortrags, die wir hier wünschen, wird man unsere Gedanken schon aus dem Vorhergehenden sehen. Wir wollen weiter nichts hinzusezen, als daß wir für ein Kompendium nach unserm Plan, besonders in Absicht auf die mitlere Geschichte, eine Art summarischer Erzählung für hinlänglich halten, wie z. E. diejenige ist, wovon man in dem Traité du Choix et de la Methode des Etudes par Mr. L'Abbe Fleu-

 ry,

ry, davon 1759 eine neue Ausgabe heraus ist, ein gutes Beispiel findet.

Die Bearbeitung der neuern Geschichte verdient ohnstreitig auch hier die meiste Ausführlichkeit. Aber hier ist es auch, wo die Menge der vorliegenden Materialien die Erreichung einer zwekmäsigen kompendiarischen Kürze bey einer Art von Volständigkeit alsdann am meisten schwer machen wird, wenn man die oben vorgeschlagene Methode genau befolgen will. In Vergleichung mit der alten Geschichte, haben wir hier eine alzugrose Anzahl von Nationen, deren Rolle, die sie auf dem Schauplaz der gelehrten Welt gespielt haben, merkwürdig genug ist, um auch in einem Grundris der gelehrten Geschichte nach gegenwärtigem Plan in besondere Betrachtung gezogen zu werden. Es wäre demnach freilich sehr gut, wenn man, zur Bezeichnung der Folge des wissenschaftlichen Zustands jeder hier in Betrachtung kommender Völker, gewisse **volständig** und **algemein** genug zutreffende **Karaktere** festsezen könte. Diese würden alsdenn, sowol zur **Zusammenziehung** der hier vorkommenden so ungeheuren Menge und Mannigfaltigkeit gelehrter Merkwürdigkeiten unter gewisse zum leichten Ueberschauen groser Reihen hievon bequeme Gesichtspunkte, als auch zur **Zusammenkettung** derselben in eine Art **genetischer** oder natürlicher Entwiklungsfolge; folglich zur Kürze nicht weniger, als zum Pragmatischen des Geschichtsvortrags,

vortrags, das beste Hülfsmittel abgeben. Zwar ist es eine, der Natur des menschlichen Geistes überhaubt betrachtet, gemäse Stufenordnung, welche der berühmte Französische Weltweise Herr **d'Alembert**, in seiner Abhandlung von dem Ursprung, Fortgang und Verbindung der Künste und Wissenschaften §. 74 der Zürchischen Uebersezung, als eine algemeine Progressionsregel der Kultur in den neuern Zeiten angibt: „Man hat bey der Gelehrtheit angefangen, bey den schönen Wissenschaften diese Arbeit fortgesezet, und sie durch die Weltweisheit zur Volkommenheit gebracht.„ Wenn es wahr ist, daß der Fortgang in der Entwiklung des Geistes und in der Erweiterung des Gesichtskreises bey einem Jüngling ein Bild desjenigen ist, was bey ganzen Jahrhunderten oder Perioden im Grosen vorgeht; so mag vielleicht diese Regel auf jede der gelehrten Nationen aus der neuern Zeit in gewisser Art anwendbar alsdenn vornemlich befunden werden, wenn man einmal ihr gelehrtes Lebensalter als **vollendet im Ganzen** wird betrachten können. Aber in Absicht auf einzelne Stükke und Perioden der chronologischen gelehrten Geschichtsfolge, wird man sie nicht bey jeden Völkern so gut, wie bey den Franzosen, zutreffend finden. Von Frankreich ist es offenbar, daß das gegenwärtige mehr untersuchende und spekulative oder philosophische Zeitalter auf ein mehr schöngeisterisches Jahrhundert **Ludwigs** XIV. gefolget ist. Allein in Deutschland z. E. scheint der

philosophische Geist noch eher, als der schöne Geist, zu einer gewissen beträchtlichen Höhe empor gestiegen zu seyn. Erst nach unsern **Leibnizen** und **Wolfen** sind unsere besten Dichter und Redner aufgestanden. Unsere schöngeisterische Periode ist nicht eine Vorläuferin, sondern eine Nachfolgerin jener **demonstrativen** geworden.

Soviel ist gleichwol algemein wahr, daß, wo die Wissenschaften von jener Zeit her wieder aufgeblüht sind, überall der Anfang dazu mit dem Lesen, Erklären und Nachahmen der alten griechischen und römischen Schriftsteller gemacht worden ist. Die Kultur der alten Sprachen und Geschichte war überall die Sache, worauf man den ersten und meisten Fleis verwendet hat. Und nach der Beschaffenheit des damali= Zustands der Zeiten konte auch natürlicher Weise nicht leicht etwas anders erfolgen, als daß, nach einem so langen Zwischenraum von Unwissenheit und Barbarey, der neue Anblik des mannigfaltigen Schönen in den Werken der Alten, und zwar zuvörderst in ihrer Sprache, die ganze Aufmerksamkeit der Geister auf sich alleine hinzog, und sie auf ein bloses Samlen und mechanisches Nachahmen hinfesselte; indem er sie darinnen schon alzuviel nicht nur Beschäftigung, sondern auch Befriedigung, Nahrung und Gefühl eines wachsenden Reichthums finden lies, als daß sie dabey Zeit und Trieb genug zum Selbstdenken und Selbst=

erfin=

erfinden hätten gewinnen können, wozu sie ohnehin in jenem Stande einer gelehrten Kindheit auch noch nicht Fähigkeit genug haben konten. — Je nachdem nun unter einem Volke früher oder später der Anfang gemacht worden, die Nachahmung der alten Schriftsteller auf die Kultur der Muttersprache zu verwenden, und jener ihre Schönheiten in Originalschriften der Landessprache überzutragen, um sie dieser ihrem Genie anzupassen; je nachdem hat man auch früher oder später unter demselben den schönen Geist aufblühen gesehen. Wie viel hieraus von den Ursachen der **Deutschen Verspätung** sich erklären lasse, darüber wird man nicht leicht auffallendere und reichhaltigere Anmerkungen, als in der 3ten Samlung der berühmten **Herderischen Fragmente über die neuere deutsche Litteratur** S. 24 ꝛc. S. 35 ꝛc. finden. — Doch bald verliehren wir uns. Zurük zur Haubtsache!

Wir wollen mit dem allem weiter nichts sagen, als daß es den Absichten unsers Plans am gemäsesten seyn werde, wenn man in dem chronologischen Vortrag der neuern gelehrten Geschichte den Perioden von der Zeit der ersten Wiederauflebung der alten Gelehrsamkeit an bis auf die Zeit der Kirchenreformation, als ein nicht sowol wissenschaftliches, als vielmehr dem Licht der Wissenschaften, der Morgenröthe gleich, vorlaufendes und wegbahnendes Zeitalter des Samlens und der mechanischen Philologie, von dem übrigen

Körper dieser Geschichte dergestalt absondert, daß man die dahin gehörige ihrem Italiänischen Ursprung ohnehin überall gleichförmige Erscheinungen blos **epochenmäsig** erzählt. Es ist aber auch bekant genug, wie viel dieser mit der Erfindung der Buchdrukkerey so glüklich zusammengetroffene Eifer für das Studium der Sprachen und der alten Litteratur dazu beigetragen, um jener grosen Veränderung den Weg zu bereiten, welche mit dem Joch des Gewissenszwangs zugleich die stärksten unter jenen Fesseln zerbrochen hat, wodurch der Fortgang der Wissenschaften bisher am meisten aufgehalten worden. Eine überall erwekte Gährung des Untersuchungsgeists, eine dem Pabstthum selbst auferlegte Nothwendigkeit, um sich vertheidigen zu können, gelehrter zu werden; das sind Verdienste der Reformatoren um die Wissenschaften, Verdienste, die insgemein weniger geschäzt werden, als sie es werth sind. Um von humanistischen Wortklaubereien sowol als von scholastischen Spizfündigkeiten hinweg, zur nähern Untersuchung der Sachen selbst gezogen zu werden, brauchte die Welt einen so gewaltsamen Stos der Leidenschaften, als durch die Reformation wirklich geschehen ist. **Luthers** Verdienste um die Gelehrsamkeit bleiben also sicher genug, wenn auch gleich der Vorwurf eines **Erasmus** noch so wahr seyn solte, daß er der lateinischen Litteratur Abbruch gethan. Es ist doch unläugbar, daß die Verbesserung des Religionsbegrifs der Verbesserung

rung anderer eigentlich so genannter Wissenschaften oder Realdisciplinen, so wie der Aberglaube der Verfinsterung und Verderbnis derselben, die Thür erst recht aufgethan hat: Zum grosen Zeugnis für die Welt; was für einen souverainen Einflus in das Schiksal aller Wissenschaften das Schiksal der Religion habe; und wieviel man für das ganze Reich der Wahrheiten gewinne oder verliehre, wenn man hier gewinnt oder verliehrt. Man wird demnach die Erzählung der neuern Geschichte der Wissenschaften nach karakteristischen Nationalunterschieden nicht leicht von einem bequemern Zeitpunkt, als von den Zeiten dieser für das menschliche Geschlecht so wichtigen Revolution anfangen können, die man für die wahre Geburtszeit des neuern wissenschaftlichen Zeitalters in Europa ansehen kan.

Aber wie ist es möglich, bey Beobachtung der oben angegebenen Nationalmethode, dem Gesez der Kürze auf eine dem Zwek gemäse Art ein Genüge zu leisten? Es ist uns zuerst beigefallen, ob es nicht zu dieser Absicht dienlich seyn möchte, von der **Episodenmethode**, zu deren rechter Anwendung auf die Staatsgeschichte der Völker man in dem ersten Theil der **algemeinen historischen Bibliothek** S. 21 rc. S. 41 rc. eine vortrefliche Anweisung findet, auch hier einen Gebrauch zu machen; folglich z. E. die gelehrte Geschichte der Deutschen zum Grund zu legen, und

das, was andere Nationen betrift, an bequemen Pläzzen einzuschalten. Allein, um eine solche Methode völlig anwenden zu können, brauchte man eine Nation, die man in der gelehrten Welt als einen Mittelpunkt betrachten dürfte, von welchem alles wissenschaftliche Licht der neuern Zeiten sich auf die andern Völker verbreitet hat, um von daher mit dankbaren und belohnenden Gegenwirkungen, zurük zu kommen. Eine solche Stelle irgend einer Nation, zumalen in den neuern Zeiten, anzumassen; dazu gehörte ein fast mehr als französischer Nationalstolz, der alle Geschichte zu miskennen, unwissend oder frech genug seyn müste. In der gelehrten Welt gibt es keine solche Verhältnisse von Herrschaft und Unterwürfigkeit der Nationen gegen einander, kurz keine **Nationalsysteme** von der Art, wie in der politischen Welt. Es ist wahr; jedes unter den gelehrten Völkern Europens hat erleuchtende Einflüsse von andern empfangen, und auf andere wieder zurük gegeben. Es ist aber auch wahr; daß jedes derselben Zeitpunkte gehabt hat, da es neben erleuchteten Nachbarn, wenigstens auf gewissen Seiten, im Dunkeln gestanden ist. Jedes hat in Absicht auf die Wissenschaften seine eigene Laufbahn gehabt, die zwar von Einwirkungen anderer **modificirt**, aber eigentlich doch nur von dem innern Gehalt des Nationalkarakters **bestimt** worden; und daher auch niemals gegen andere in eine Art von **Sonnenverhältnis** zu Planeten gekommen ist. Das Reich der

Wissen-

Wissenschaften ist allezeit eine **Republik** geblieben. Zum grosen Beweis von der wesentlichen Freiheit des menschlichen Geistes, und von der ursprünglichen Bestimmung desselben zu einem uneingeschränkten und daher ununterjochbaren Fortgang in der Kentnis und in dem Genusse der Warheit, hat niemals eine der herrschend gewordenen Nationen der Welt, eine Art von **Souverainität des Geistes** erlangt. Und das ist in den neuern Zeiten weit weniger, als ehmals, geschehen; seitdem durch die Wiederherstellung einer gereinigten Religion der Genus der wesentlichsten Menschheitsrechte um soviel erhöhter und algemeiner gemacht worden ist.

Es mag also wohl für die **besondere** gelehrte Geschichte eines einzelnen Volks eine gewisse Art des Gebrauchs von gedachtem Episodenplan sehr schiklich und nüzlich werden können. Vielleicht wünschen manche unserer Leser mit uns eine darnach bearbeitete gelehrte Geschichte der Deutschen zu sehen, worinnen, nach Maasgab des wechselsweisen Einflusses der ausländischen Gelehrsamkeit auf die deutsche, und der deutschen auf die ausländische, das in dieser Absicht Wichtige aus der Geschichte der Ausländer, an den rechten Stellen eingeschaltet würde, um von dem gesamten Fortgang des deutschen Geistes in den Wissenschaften, nach seinen Triebwerken und nach seinem Wirkungskreise, einen volständig bestimten Begrif darzulegen. Wir fin-

den aber in den vorausgeschikten Anmerkungen Grund genug, zu behaubten: daß die neuern Zeiten es am allerwenigsten verstatten, den ganzen Inhalt ihrer gelehrten Merkwürdigkeiten in die gelehrte Geschichte eines einzelnen Volks dergestalt einzuweben, daß daraus eine wahrhaftig-algemeine und pragmatische Geschichte der Gelehrsamkeit hervorkommen könte. — Auch haben die wissenschaftlichen Bemühungen eines jeden Volks, dem es nicht an Originalschriftstellern fehlet, ein gewisses von allen andern sich unterscheidendes karakteristisches Gepräge. Und das ist ein Punkt, der in einer algemeinen Geschichte der Wissenschaften eine vorzügliche Bemerkung verdient. Ein neuer Grund, warum jenes Einschalten hier nicht wohl Plaz finden kan. „Könte man denn aber nicht, möchte man vielleicht denken, den Zwek, der hier gesucht wird, dadurch schon erhalten, daß man dem ausführlichern Vortrag der gelehrten Geschichte des Volks, welches man zum Grunde legt, bey jeden entweder nach Zeitperioden oder nach Klassen der Wissenschaften zu bestimmenden Abschnitten, das dahin gehörige Merkwürdige aus der Geschichte der andern, in der Gestalt eines kurzen Anhangs, beifügte?„ Freilich würde dis der leichteste und am meisten gebahnte Weg seyn. Allein uns dünkt, daß derselbe weder den S. 454 rc. zum Grunde des gegenwärtigen Plans gelegten Begriffen und Einrichtungsgesezen, noch dem Karakter einer algemeinen Geschichte der Gelehrsamkeit genung

genug entsprechen werde. Wir glauben demnach, daß man es nicht leicht werde vermeiden können, die gelehrte Geschichte jeder berühmtern Nationen auch hier ohneingeschaltet als eigene abgesonderte Stükke des Ganzen zu bearbeiten, die einander nicht sowohl subordinirt als koordinirt werden müssen.

Nach aller dieser Ueberlegung sehen wir nun vorjezo keinen andern Rath übrig; als daß man 1) von dem gesamten gelehrten Lebenslauf jeder hier in vorzügliche Betrachtung kommenden Nationen ein kurzes algemeines Gemälde entwerfe; ein Gemälde, worinnen nur lauter grose Züge Plaz finden dürfen, nemlich solche, welche die wichtigern Fortgänge und Veränderungen mit ihren Haubtquellen und Folgen, und daher das Karakteristische in der algemeinen Art und Weise bezeichnen, wie jede Völker die Wissenschaften bearbeitet und auf sie gewirkt haben. Daß man 2) die Geschichte der merkwürdigsten Lehranstalten, Lehr- und Studirmethoden, und daher der Veränderungen des herrschenden Geschmaks, 3) die Geschichte der wichtigsten Erfindungen nach ihren Quellen, Wegen, Folgen, die eine wie die andere nach der Ordnung der Zeitfolge, erzähle. Hiedurch wird man nun die beträchtlichsten unter denjenigen Theilen der Geschichte, wodurch das Ganze bestimt worden, in einer zur Aussicht auf den gesamten Erfolg der wissenschaftlichen Schiksale in den neuern Zeiten brauchbaren Stellung,

vorausgeschikt haben. Ein kurzer wohlgeordneter Entwurf der bemerkten drey Stükke wird hinlänglich seyn, von dem allem, was auf jede merkwürdige Veränderungen in dem Zustand der Wissenschaften dieses Zeitalters den wichtigsten Einflus gehabt hat, so viel Begrif, als man hier braucht, zu geben. Dadurch wird man also in den Stand kommen, desto leichter und kürzer damit fertig zu werden, wenn man nun vollends 4) zeigen will, was daher die Wissenschaften selbst, überhaubt betrachtet, für eine mit dem Fortlauf der Zeiten immer veränderte Form bekommen haben.

Man wird nun aber auch historische Data genug vor sich haben, um daraus zu solchen Betrachtungen aufzusteigen, welche die ganze Beschaffenheit und Folge der Fortgänge des menschlichen Geistes in den neuern Zeiten in algemeine Begriffe zusammenfassen sollen. Man wird für Betrachtungen von der Art, wie sie oben S. 461 bezeichnet sind, einen auf allen Seiten zubereiteten und ergiebig gemachten Stoff vor sich finden, der nur durch seinen Reichthum an fruchtbaren Aussichten, in der Auswahl der Betrachtungen, die meiste Verlegenheit verursachen wird. Das nächste, was hier der Zwek erfordert, wird ohne Zweifel seyn eine algemeine Bezeichnung der Ordnung, in welcher, und der Wege, durch welche die grosen Fortschritte zur Verbesserung der Wissenschaften auf einander erfolgt sind; der Hindernisse, die sie auf ihrem

Wege

Wege angetroffen; der Abwege und Verirrungen, worauf sie gerathen sind; der Art, wie sie sich endlich durchgearbeitet, wie sie die entgegengestellten Verschanzungen der Unwissenheit und des Irthums durchbrochen haben, wie sie aus der Verirrung zurükgekommen sind, durch was für ein Gefühl von Folgen des Irthums und des Misbrauchs der grose Stos hervor gebracht worden, der den Uebergang in einen bessern Zustand durchgetrieben hat. Den ganzen aus dem Nationalkarakter sich entwiklenden gelehrten Lebenslauf der merkwürdigsten Nationen; die Folge der beträchtlichsten Lehranstalten und Lehrmethoden; die Folge der wichtigsten Erfindungen; die daraus verbreiteten Einflüsse in die allmäliche Veränderungen der wissenschaftlichen **Formen** durch jede Haubtperioden; — dis alles im Auge habend, fühlt sich der Schriftsteller, den wir wünschen, zu einem Gesichtskreise erhoben, der ihn den gesamten Gang der Wissenschaften des neuern Zeitalters nach seinen Haubtquellen, Triebwerken, Absäzen, Wendungen, Umränken rc. auf einmal übersehen läst; fast ganze Reihen solcher Erscheinungen unter einen einigen **mächtigen Blik** zusammen; schaft aus jedem derselben einen grosen und fruchtbaren Begrif; ordnet diese Begriffe nach einer natürlichen Folge, nach den Entwiklungs- und Revolutionsgesezen des menschlichen Geistes, zusammen; führt sie mit Begeisterung in eine Erzälung

hinein,

hinein, welche dieselben mit einer Art von Leichtigkeit, Kürze und Geschwindigkeit vor dem Auge des Lesers dergestalt erscheinend macht, daß dieser den Geist ganzer Jahrhunderte vor seinen erhöhten Blikken vorüber wandeln fühlt. So wird ein Gemälde von der Art fertig, als wir es hier wünschten. Auch hievon wissen wir zur Zeit noch kein besseres Muster, als die berühmte **Geschichte der Menschheit**, zu nennen. Die Arbeit, von der hier die Rede ist, wird den Vortheil eines in Vergleichung mit der **Iselinischen** weit eingeschränktern Gesichtskreises zu ihrer Erleichterung haben. Auf einer andern Seite aber wird sie destomehr Schwürigkeit finden, überall bequeme Mittelwege und Uebergänge von jeder merkürdigern Verbesserungsstufe zur andern zu treffen. Der Raum erlaubt uns für dismal nicht, mit Zeichnung einiger Grundlinien hiezu den Versuch zu machen, den wir uns vorgesezt hatten. Wir wollen ihn also uns auf ein andermal vorbehalten.

In einem ausführlichern Werk über die Litterarhistorie nach einem Plan, wie der gegenwärtige ist, würde hier der Ort für noch nähere und mehr specifische Betrachtungen von jener Art seyn: z. E. Ueber die Ursachen, warum, seit der Wiederherstellung der Wissenschaften, der Fortgang in der Kultur des menschlichen Geistes, bey den erleuchtet gewordenen Nationen, nicht auf gleiche Art und in gleicher Ordnung erfolget

folget ist; warum überhaubt der wahre philosophische Geist am spätsten zum Wuchs und zur Ausbreitung gekommen; warum bey manchen Völkern, wie z. E. bey den Deutschen, das Studium der Alten für den schönen Geist länger als bey ihren Nachbarn unfruchtbar geblieben: Ueber das besondere Maas des Einflusses, den jede der grosen Männer, die sich um die Wissenschaften die grösten Verdienste erworben, z. E. die **Bacons**, die **Cartese**, die **Neutons**, die **Leibnize**, die **Lokkens**, die **Wolfe**, rc. in den Geist ihres Zeitalters gehabt haben. Ueber das karakteristische Gepräge der gelehrten Bemühungen jeder Nationen in jeder Art von Wissenschaften, die sie angebaut haben, und daher über den Werth ihrer gelehrten Vorzüge und Verdienste in Vergleichung mit einander: Ueber den Werth der alten und neuen Gelehrsamkeit in Vergleichung mit einander: Ueber die verhältnismäsige Beiträge jeder Zeitalter zur Beförderung des Fortgangs, oder wenigstens zur Zubereitung eines künftig desto ausgebreiteter und verstärkter gewordenen Fortgangs der Kultur des menschlichen Geschlechts im Ganzen: Ueber die Vertheilung des Lichts der Wissenschaften nach dem Verhältnis der Bedürfnis desselben für die grösten Angelegenheiten der menschlichen Wohlfarth. („Durch eine Folge der **Kompensationsgeseze** der höchsten Weisheit, welche die Welt regiert, ist der Wachsthum der Dinge, die der Einfalt und Barbarey entgegenstehen,

hen; das Wachsthum des feinen Geschmaks, der Ueppigkeit, Pracht, Eitelkeit, und aller damit verbundenen Dinge, mit dem Wachsthum des Lichts der Wahrheit, fast immer in gleichem Schritte gegangen. „) Ueber das besondere Verhältnis des Laufs der Wissenschaften zum Dienste für die Religion: Ueber den verhältnismäsigen Einflus, den die Wissenschaften, je nachdem sie in einem grösern oder geringern Grad der Kultur gestanden, in das Maas der Wohlfarth des menschlichen Geschlechts, besonders in das Glük der neuern Zeiten, wirklich bewiesen haben: Ueber das Verhältnis der Anzahl und Folge der Gelehrten jeder Haubtklasse; desgleichen der jeder Gattung eigenen Reize einer gelehrten Wollust, zum relativen Bedürfnis für den Nuzen der Welt ꝛc.

In Ansehung dieses leztern Punkts bitten wir uns die Erlaubnis aus, ein paar Erläuterungen beizufügen; weil uns hier eine Gelegenheit aufstößt, jenes im 4ten Stük des ersten Bandes des Schulmagazins S. 465 bemerkte **Grundgesez des Vergnügens**, auch von dieser Seite her zu bestätigen. Weilen aber hier gerade unsere Anmerkungen über den Vortrag des analytischen Theils der Geschichte der Wissenschaften sich schliesen: So wollen wir der nächstkünftigen Fortsezung dieser Abhandlung, einige diesen Gegenstand betreffende Gedanken, die den Absichten des Schulmagazins entsprechen, unter einer eigenen Aufschrift vorausschikken. (Der Beschlus folgt.)

T.

Inhalt
des zweiten Bandes vierten Stüks.

I.

Kurze Urtheile von Schulschriften.

II.

Abhandlung über einen Schullehrbegrif der Logik.

III.

Kritische Recensionen der wichtigsten Schriften von der medicinischen Erziehung.

IIII.

Fortsezung der Gedanken über die Litterargeschichte überhaubt, und die bequemste Einrichtung derselben für Schulen.

Register.

A.

Abbts, (Thomas) Sallust . 385
Aberglaube des Pöbels . . 87
Abhärtung der Seele . . 170
-- -- des Leibes . 330 f.
Acerra philol. Urtheil davon . 295
Adel der menschlichen Natur . 163
Albrecht Heinrich, Prinz von Braunschweig 333
Ammenmilch, wie sie beschaffen seyn müsse 433
Anakreons Lieder . . 119
Anspacher Karolinum . 363 f.
Aristophans Lustspiele . 119
Arnstädter Lyceum . 371 f.
Arzneiwissenschaft, ihre Eintheilung (nach Celsus.) . 121
Auferziehung der Knaben, ihre Unvolkommenheit, ohne die . 234
Ausgaben klaßischer Autoren, von ad vsum Delph. . . 224

B.

Bako von Verulam . 449
Begriffe, ihre Entwiklung im Schlafe . 132

Bibliothek, algemeine historische = 270
-- -- algemeine deutsche = 271
Bisten, D. = = = 327
Böckh, Christian Gottfried = 55
Brechenmacher, G. Fr. = 376 f.
Brey, vom = = 437
Briefe über die Einrichtung des Schulwesens 58
Büchergeschichte = = 278
Burmannus Sec. = = 3 ff.

C.

Charakter der Nationen = 456
Charakteristik, ihre Verhältnisse = 391 ff.
Chrestomathien = = 115 ff.
Christfels, P. A. = = 193 ff.
Chronologie, historische = = 297
Ciceros Briefe, Reden und philos. Schr. 116
Comens und ähnliche Methoden = 36
Cramer, J. H. = = 42

D.

Demosthenes Reden = 118
Des=Essarz = = 408. 446
Diät der Schwangern = = 415
-- -- der Säugenden = = 145
-- -- der Entwöhnten = 313. 434
-- -- der Ammen = = 434
Dichtkunst, lat. ihr Nuzen = 10 f.
Dolp, D. E. = = 39. 111. 362

Dru=

Drusus deutscher Feldzug = 24 ff.
Duodez= und Sedeztyrannen = 86
Dusch Briefe zur Bildung = = 279

E.

Ehinger, G. J. = 358 ff.
Ehlers, Mart. Gedanken von 2c. = = 60
Ehre, Gedanken darüber = 95
Einkünfte der Schullehrer, Gedanken über das
Maas derselben = = 101
— — Ordnung in Ertheilung derselben 103
Einschränkung des Willens der Kinder 162 f.
Eisenachische Schulgeseze = 34
Elegie, die heftige = = 4
Eltern, ihre Pflichten beim Schulunterricht 305 ff.
Entwöhnen der Kinder = 311. 438
Entwurf einer lehrreichen Weltgeschichte 63 ff.
Erdichtete Briefe = = 301 f.
Erschrökken, vom, der Kinder = 133
Erziehung, von der öffentlichen = 211
Erziehungsintelligenz = 120
Erziehungspredigten = 57 f.
Euripides Trauerspiele = 119
Examiniren, Gedanken darüber = 77
Exercitiola über primit. Cell. = 274 f.
Eyring, M. Jer. Nik. = 18 ff. 184 ff.

F.

Fabricius, M. Joh. Andr. = 448

Feder, Prof. = = 380 f.
Fehler der Lehrer = = 308
Feistkohl = 43 ff. 207 ff.
Flüchtigkeit, ihre Gattungen = 304 f.
Fragmethode = = 275 f.
Franz, J. G. Fr. = = 377 ff.
Frauenmilch, ihre Vorzüge = 431
Freigebigkeit, wie Kinder dazu anzugewöhnen 166
Fromme Entschliesungen = 381
Fruchtbarkeit verliehret durch das eigene Stillen nichts = = 432

G.

Gatterers Abris der Universalhistorie = 288
Geheimnis der Fruchtbarkeit = 410
Gehirnfasern, ihre Festigkeit, was sie wirket 133
Geißler, M. Joh. Gottfried = 355. 454
Geometrie in Tabellen = 386
Gerinnen, vom, der Milch im Magen = 140
Geschichte der Glaubenslehren = 373
-- -- der Gelehrten = 270 f.
-- -- der Wissenschaften, algemeine und besondere = 265 f.
Geschlechtswirkungen = 321
Gesners, D. J. P. A. = 107 ff.
-- -- A. S. = 197 ff. 370
-- -- ciceron. Chrestom. = 116 f.
-- -- griech. Chrestom. = 118

Glau=

Glaube des Lehrlings = 197 ff.
Gleichgültigkeit der Kinder = 335 f.
Goguet, Anton Yves = 450
Graf, M. P. Chr. = = 364 f.
Grammatik, ihre Verhältnisse = 390 f.
Gutherzigkeit, wie sie zu bilden = 332

H.

Handbuch, moralisches = 236
Haug, M. Balthasar = = 121
Hauptmann, J. G. = 178 ff.
Herzhaftigkeit der Kinder = 328 f.
Hesiods Gedichte = = 119
Heß, von, Uebersezungskunst = 281 ff.
Heusinger, J. M. = = 32 ff.
Historien, bibl. = = 115. 252
Hofmeister = = 153
Homers Gedichte = = 119
Hübners hist. Schriften = 376 f.
Hume, Zustand von Grosbritannien = 297 f.
Hunger, Kennzeichen desselben bey Kindern = = 136. 436

J.

Janeways, Exempelbuch für Kinder 284 ff.
Imitationen = = 115 f.
Iselin = = = 460

Isokrates Reden = = 118
Justins philipsche Geschichte = 21. 116

K.

Kant vom Schönen und Erhabenen 283 f.
Karsten Lehrbegrif der Mathematik = 373 f.
Katechetische Methode = 381 = 385
Katechismuslektion = 245 ff.
Kentnis der Welt = 154 f.
Keuschheit, wodurch sie eingepräget werde 322
Kinder müssen viel schlafen = 132
— — wie oft man ihnen Nahrung reichen
solle = = 137. 147
Kinderzucht, ihre Haubthindernisse = 156
Kleidung der Kinder = 318. 443
Klugheit = = 346 f.
Krebs, Joh. Tob. = = 12 ff.
Krünitz, D. Joh. Georg = 408. 446
Kultur der Völker, dreifach = 184 ff.

L.

Lage, von der, der Kinder = 136
Langens Gespräche = 115
Lateiner, der angehende = 276
Lateinische Sprache, warum man sie lernet 227
Lauingische Schule = 39 f.
Leben, häusliches, was = 219

Leben der Frucht, wenn es anfange = 414
Leibesbewegung, von der = 445
Leibesübungen, ob sie schön machen 214
Leichengehen, Misbrauch desselben = = 84
Leidenschaften, wie sie zu heben = 146
Lindner, M. J. G. = 293 ff.
Litterargeschichte, Gedanken darüber 259. 447 ff.
Livische Lesarten = = 173 ff.
Logik, Abhandlung über deren Lehrbegrif 389 ff.
Lokke = = 153 f. 328 f.
Lucians Gespräche = 119
Lügen der Kinder = 341 f.
Lüsternheit, von der, der Schwangern 419
Luz, G. Fr. Lebensbeschreibung = 37 ff.

M.

Manipulus elegantiar. graecar. 374 ff.
Martini, G. H. = = 173 ff. 379
Mathematik, ihre Verhältnisse = 390 ff.
Meelbrey, vom = = 148
Methode, in der Litterarhistorie = 448 f.
Methodisches Gemälde derer Kentnisse 114
Michaelis, Hofr. = = 295 ff.
Michel, G. A. = = 196 f.
Milch, ihre Vorzüge und Mängel 140. 429
Milchzähne, vom Ausfallen der = 323
Miller, D. J. P. = = 448
Miller, R. und Prof. = 24 ff.

Mörl, Joh. Sigm. 58
Montaigne, 160. 351
Moserische Reliquien 353
Muttermähler, woher 420
Muttermilch, ihre Vorzüge 432
Mythologie in christlichen Dichtern 11 f.

N.

Nägel, Sorge für die 326
Nahmmacher, M. K. 29 ff.
Nahrung, von der, der Kinder 137. 429
Nahrungsmittel der Säugenden 144
Nepos, Werth in Schulen 21. 116
Nepos, eine Verbesserung 201 ff.
Neugebohrne, von ihrer Wartung 422
Neugier der Kinder 333
Nicolai, J. E. A. 114 ff.
Nördlingisches Lyceum 364
Nollet 426

O.

Oemler, C. W. 384 f.
Organischer Theile Entstehung aus physischen 138
Ovidischen Manuscripts Varianten 29 ff.
Ovidischer Schriften Werth 117

P.

Pamingersche Lebensbeschreibungen 193 ff.
Petit 442
Phädrus, eine Verbesserung 201 ff.
Philosophischer Wissenschaften Grundris 380 f.
Pisansky, M. G. C. 289 ff.
πλαγιασμος 397 f.
Plins Chrestomathie 20
Plutarchs Kinderzucht 118
Poetik, ihre Verhältnisse 392 ff.

Q.

Quintilian . . . 12

R.

Rambach, J. J. . . . 302 ff.
Rautenbergs Glaubens- und Sittenlehre 381 ff.
Reines, Thomas, Lebensbeschreibung 178 ff.
Reinhard, Prof. . . . 365
Reinlichkeit der Schüler . . . 14 f.
Reinlichkeit der Kinder . . . 135. 440
Rhetorik, ihre Verhältnisse . . . 392 ff.
Roederer . . . 416
Rousseau . . . 169

S.

Säugen, von der Zeit zu . . . 435
Schlafe, vom, der Kinder . . . 428
Schlafmachende Mittel . . . 133
Schläge . . . 337 f.
Schlagen, wo zu gebrauchen . . . 15 f.
Schlegel, J. R. . . . 305 ff.
Schmidts, M. C. H. Theorie der Poesie 386 ff.
Schnürleiber, ihre Nachtheile 418. 443
Schöpperlin, J. F. 37 ff. 47 ff. 112 f. 358 f.
Scholastischer Addreskalender . . . 371 f.
Schreien der Kinder . . . 59. 134. 166 f.
Schulämter, welche dazu zu lassen . . . 69
-- -- Maas der Tüchtigkeit dazu 71
-- -- wie sie zu besezen . . . 71
Schulamtsvergleichung mit dem Predigtamt . . . 289 ff.
Schularbeiten, ihre Vertheilung . . . 80
-- -- Freiheit der Lehrer in Absicht auf sie 81
-- -- Einschränkung derselben . . . 83
Schulbriefe, wie abzufassen . . . 298 ff.
Schulen, von deutschen . . . 89

Schulen, verschiedene Gattungen 180 ff.
-- -- lateinische, Bestimmung ihrer Menge 85
Schulferien, von = = 85
Schulinspektionen = = 19
Schulkollegium, Plan dazu = 12
— — — in kleinern Staaten = 74
Schullehren, von = = 232
— — Regeln für sie = 233
Schullehrer, ihr Rang = 291 f.
Schulmann braucht Polyhistorie = 92
Schulordnungen = = 230
Schulreden, ob zu billigen = 116
Schulregiment, vom = 231
Schulschriften, lat. ihr Gesez = 17
Schulstudien, stufenweise Eintheilung derselben = = 223
-- -- ihre Reife = 33 f.
Schulvisitationen = = 19
Schul- und Kirchenämter beisammen 290
Schulzucht, ihre Einrichtung = 12 ff.
Schwazhaftigkeit der Kinder = 335
Schwelgerey, gelehrte = 43 ff.
Seele, die gesunde, erleichtert die Wirkung des Körpers = = 213
Selectae historiae = = 115
Senekas Trauerspiele = 117
Singkomplimenten der Schullehrer 84
Sorgens R. Historie = 280
Spielsachen der Kinder = 340 f.
Sprache der Natur = 167 f.
Staatsreden, historische = 116
Studirmethode auf Schulen = 355 f.
Stunden, zweierley = 294 f.
Styrzel, J. G. = = 369 f.
Sueven = = 26 f.
Suevien, das alte = 47 ff.
Supplikant, wenn er Eingang findet 98

T.

T.

Tacitus, eine Verbesserung = 201 ff.
Tage der römischen Geschichte = 294 ff.
Theater, seine drey Perioden = 379
Theorie der Naturlehre verdient den Nahmen einer wahren nicht = 220
Töpfer, M. F. A. = 36. 207. 240 f.
Tugend der Kinder = 343 f.

V.

Uebersezungen bey Auktoren = 118 f.
Vellejus, eine Verbesserung = 201 ff.
Verdauungswerkzeuge, ihre unmittelbare Wirkung zur ꝛc. = = 139
Verdienste der Schulleute = 97
Veredlung des menschlichen Geschlechts, wodurch = = 87
Vermeidung des Zwangs = 338
Vertrauen braucht ein Schullehrer 18 ff.
Vertraulichkeit der Eltern mit Kindern 157 ꝛc.
Ulmisches Gymnasium = 113 f.
Ungedult, ihre Gattungen = 305
Völkerrecht, was = 219
Volatilisation des Körpers = 88
Vortheile, welche Schullehrern zu bewilligen = = 92. 94
Vorurtheile der Schwangern = 413

W.

Wachsthum, durch die Entwiklung ist unbegreiflich = = 138
Walch, D. C. W. F. = 372
Wechsler, M. S. = = 40
Wiege, von der = 426. 427
Wiegen, vom, der Kinder = 134

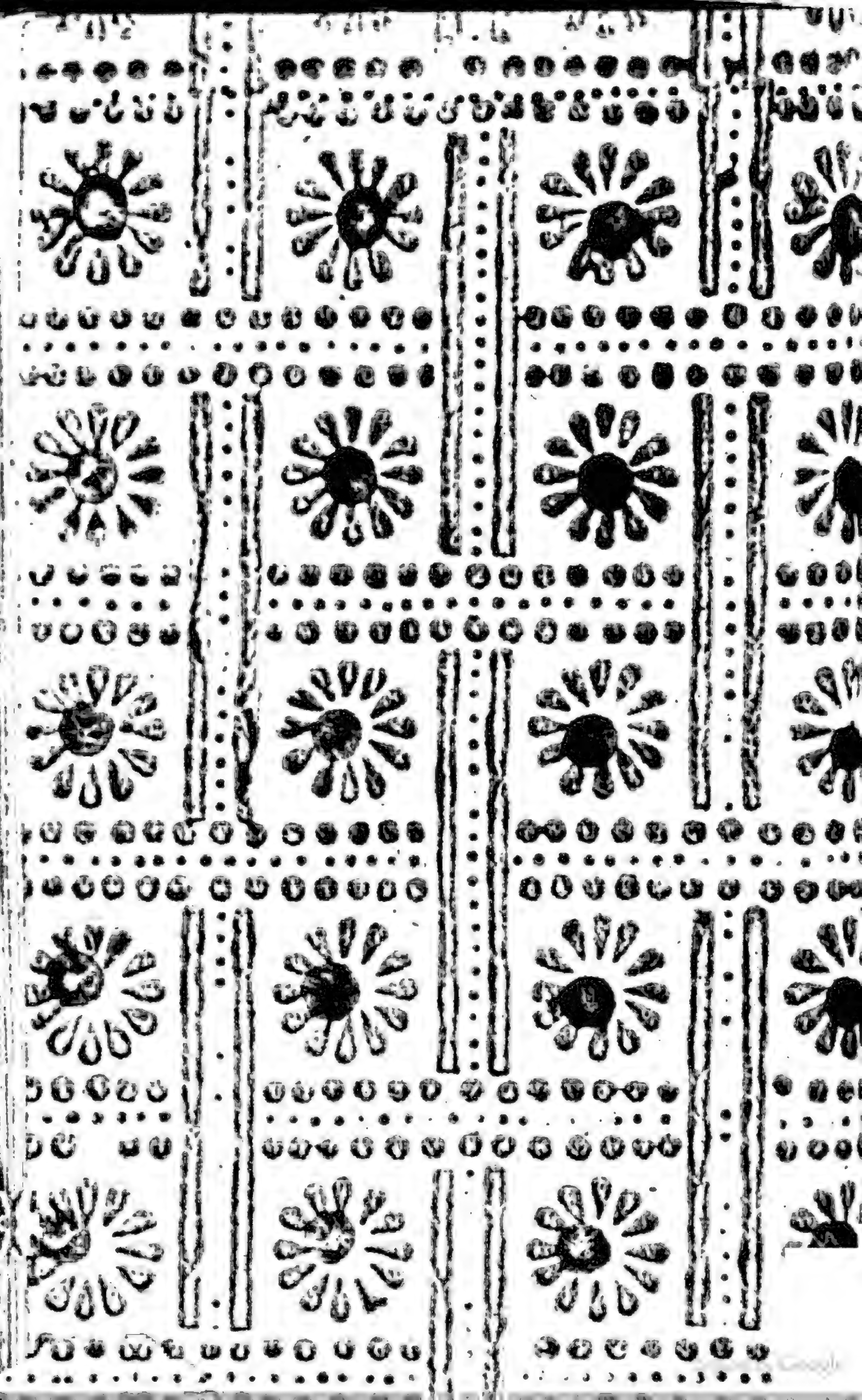
Wiener, G. N. = = 297 ff.
Windeln, vom = = 425
Winslow = = 443
Wohlgezogenheit = 348 2c.
Wolfszahn, vom = = 151

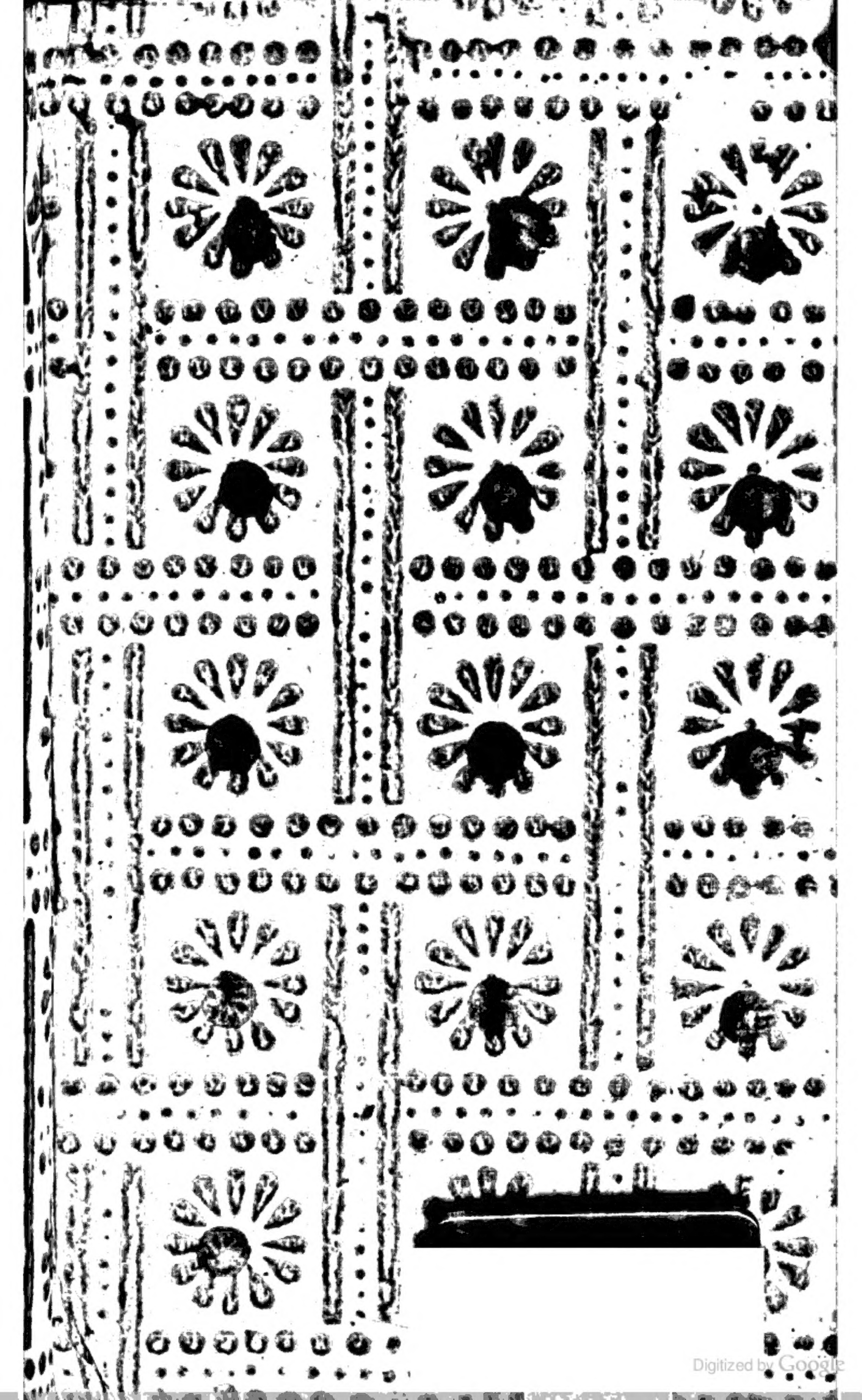
Z.

Zahnen, vom = = 149. 441
Zeugungsgeschäfte der Natur, ob seine Entdekkung zu hoffen = = 412
Zorn, wie fern er böse = = 16
Zukker, vom = = 314
Zungenlösen = = = 442

S. 11 Z. 12 für es, leset sie.
S. 193 Z. 1 l. Priesterstande nachtheilig — Kultur förderlich.
S. 207 Z. 4 von unten, ist der Buchstab F weggelassen.
S. 388 Z. 7 für entscheiden= l. entscheidenden.

Digitized by Google





Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google